



REGIONE BASILICATA

ALLEGATO 2

**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE OCCORRENTI
ALLE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DELLA REGIONE BASILICATA**

GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni offerta verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A. Caratteristiche della fornitura	70
B. Prezzo offerto	30
TOTALE	100

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_{(i=1-n)} [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$: indice di valutazione dell'offerta (a);

n : numero totale dei requisiti;

W_i : punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$: coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_{(i=1-n)}$: sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ verranno determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa (elencati nelle tabelle che seguono, con i relativi punteggi), attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari; una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Si precisa altresì che al fine di non alterare i rapporti previsti nel bando di gara tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa, se nessun concorrente ottiene, per l'intera offerta tecnica, il punteggio pari al peso complessivo massimo, è effettuata la cd. Riparametrazione dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica;

Sulla base della propria discrezionalità tecnica ogni commissario attribuisce un coefficiente, variabile tra zero e uno, con un numero massimo di decimali pari a 2, con le seguenti modalità:

GIUDIZIO	INDICATORI	COEFFICIENTE
Ottimo	Questa valutazione si applica quando la caratteristica del dispositivo o la prestazione correlata alla fornitura o un altro elemento oggetto di valutazione, supera ampiamente le attese della stazione appaltante ovvero rileva una ottima rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	1,0
Buono	Questa valutazione si applica quando la caratteristica del dispositivo o la prestazione correlata alla fornitura o un altro elemento oggetto di valutazione, risponde ad una condizione più che adeguata rispetto a quella richiesta dalla stazione appaltante ovvero presenta una buona rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	0,8
Sufficiente	Questa valutazione si applica quando la caratteristica del dispositivo o la prestazione correlata alla fornitura o un altro elemento oggetto di valutazione, risponde ad una condizione adeguata rispetto a quella richiesta dalla stazione appaltante ovvero presenta una sufficiente rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	0,6

Mediocre	Questa valutazione si applica quando la caratteristica del dispositivo o la prestazione correlata alla fornitura o un altro elemento oggetto di valutazione, presenta una mediocre rispondenza alle aspettative della stazione appaltante.	0,4
Scarso	Questa valutazione si applica quando la caratteristica del dispositivo o la prestazione correlata alla fornitura o un altro elemento oggetto di valutazione, risponde scarsamente alle aspettative della stazione appaltante	0,2
Inadeguato	Questa valutazione si applica quando la caratteristica del dispositivo o la prestazione correlata alla fornitura o un altro elemento oggetto di valutazione, è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica anche nel caso di assenza di elementi o di elementi certi per la determinazione del punteggio.	0,0

b) per quanto riguarda il solo elemento prezzo attraverso la seguente formula:

$$\text{Punteggio offerta economica in esame} = \frac{\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \text{Prezzo minore}}{\text{Prezzo dell'offerta presa in considerazione}}$$

PUNTEGGIO TOTALE = (Punteggio “Elementi di natura qualitativa” + Punteggio “Elemento Prezzo”)

Nel caso in cui un’offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione d’informazioni relativamente ad uno o più d’uno degli elementi di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente “zero” in corrispondenza dell’elemento di valutazione non presentato, e lo stesso elemento non presentato non è oggetto di valutazione.

Nel caso in cui un’offerta tecnica o parte di essa riguardante uno o più d’uno degli elementi di valutazione, sia in contrasto con gli adempimenti formali prescritti dal disciplinare di gara, troverà applicazione il precedente periodo.

I punteggi saranno apprezzati al secondo decimale per troncamento.

Al fine di attribuire tutti i punti previsti all’elemento “Qualità”, le offerte tecniche verranno, all’occorrenza, sottoposte a riparametrazione.

Nel caso di presenza di una sola offerta valida non si procederà alla riparametrazione.

Le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che otterranno un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l’offerta economica.

N.B.: Tutte le operazioni di calcolo verranno espresse per decimali arrotondati per troncamento alla seconda cifra decimale, con il seguente criterio di calcolo: se la terza cifra decimale varia da 0 a 4, la cifra precedente rimane invariata; se la terza cifra decimale varia da 5 a 9 la cifra precedente varrà maggiorata di un’unità.

Rif.	Lotti 1,3,4,5,6,7,8,18,19,21,22,23,24,25,26,28,29,30,32,33	PUNTI
A1	Maneggevolezza e scorrevolezza.	8
A2	Grado di memoria.	6

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

A3	Facilità di annodamento, scorrimento ed autobloccaggio, tenuta e resistenza del filo alla trazione sul nodo CON FILO BAGNATO.	12
A4	Composizione dei materiali.	6
A5	Confezionamento.	4
A6	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo.	12
A7	Stabilità dell'ago tra le ganasce del portaghi.	6
A8	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi.	10
A9	Duttilità e resistenza dell'ago alle deformazioni e alle rotture.	6
	Totale	70

Rif.	Lotti 2,27,31	PUNTEGGIO MASSIMO
A1	Maneggevolezza e scorrevolezza.	16
A2	Grado di memoria.	12
A3	Facilità di annodamento, scorrimento ed autobloccaggio, tenuta e resistenza del filo alla trazione sul nodo CON FILO BAGNATO.	24
A4	Composizione dei materiali.	12
A5	Confezionamento.	6
	Totale	70

Rif.	Lotti 9, 40,41,42,43,44,45	PUNTEGGIO MASSIMO
A1	Ergonomia del dispositivo.	20
A2	Qualità dei materiali.	20
A3	Tipo di configurazione del dispositivo.	12
A4	Praticità e maneggevolezza durante l'utilizzo.	12
A5	Confezionamento.	6
	Totale	70

Rif.	Lotto 10.	PUNTEGGIO MASSIMO
A1	Maneggevolezza e scorrevolezza.	14
A2	Grado di memoria.	10
A3	Facilità di annodamento, scorrimento ed autobloccaggio, tenuta e resistenza del filo alla trazione sul nodo CON FILO BAGNATO.	18
A4	Composizione dei materiali.	12
A5	Confezionamento.	4
A6	Letteratura scientifica/pubblicazioni nazionali e/o internazionali relativa all'attività antibatterica, valutate per livello di evidenza, numero di pazienti, risultati sul prodotto offerto.	12
	Totale	70

Rif.	Lotti 11,12,13,14,15,16,17.	PUNTEGGIO MASSIMO
------	-----------------------------	-------------------

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI SUTURE CHIRURGICHE OCCORRENTI

ALLE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DELLA REGIONE BASILICATA

GRIGLIA CRITERI DI VALUTAZIONE

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

A1	Maneggevolezza e scorrevolezza.	7
A2	Grado di memoria.	5
A3	Facilità di annodamento, scorrimento ed autobloccaggio, tenuta e resistenza del filo alla trazione sul nodo CON FILO BAGNATO.	10
A4	Composizione dei materiali.	4
A5	Confezionamento.	4
A6	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo.	10
A7	Stabilità dell'ago tra le ganasce del portaghi.	5
A8	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi.	8
A9	Duttilità e resistenza alle deformazioni e alle rotture.	5
A10	Letteratura scientifica/pubblicazioni nazionali e/o internazionali relativa all'attività antibatterica valutate per livello di evidenza, numero di pazienti, risultati sul prodotto offerto.	12
	Totale	70

Rif.	Lotto 20.	PUNTI
A1	Maneggevolezza e scorrevolezza, uniformità di calibro della sutura per strutture vascolari e riduzione del sanguinamento.	6
A2	Grado di memoria.	4
A3	Estensibilità ed elasticità della sutura e facilità di annodamento, scorrimento ed autobloccaggio, tenuta e resistenza del filo alla trazione sul nodo CON FILO BAGNATO.	16
A4	Confezionamento.	4
A5	Corrispondenza di calibro ago-filo, atraumaticità e tenuta della congiunzione ago-filo per strutture vascolari e riduzione del sanguinamento.	14
A6	Stabilità dell'ago tra le ganasce del portaghi.	4
A7	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso tessuti cardiovascolari e/o strutture interessate da calcificazioni, anche dopo più passaggi.	14
A8	Duttilità e resistenza dell'ago alle deformazioni e alle rotture attraverso tessuti cardiovascolari e/o strutture interessate da calcificazioni.	8
	Totale	70

Rif.	Lotti 34,35,36	PUNTEGGIO MASSIMO
A1	Maneggevolezza e scorrevolezza.	7
A2	Atraumaticità del sistema di ancoraggio al tessuto.	7
A3	Tenuta del sistema di ancoraggio al tessuto.	4
A4	Composizione dei materiali.	4
A5	Confezionamento.	4
A6	Corrispondenza di calibro ago-filo e tenuta della congiunzione ago-filo.	12
A7	Stabilità dell'ago tra le ganasce del portaghi.	6

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

A8	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi.	8
A9	Duttilità e resistenza dell'ago alle deformazioni e alle rotture.	6
A10	Letteratura scientifica/pubblicazioni nazionali e/o internazionali relativa all'attività antibatterica valutate per livello di evidenza, numero di pazienti, risultati sul prodotto offerto.	12
Totale		70

Rif.	Lotti 37,38,39	PUNTEGGIO MASSIMO
A1	Maneggevolezza e scorrevolezza.	8
A2	Atraumaticità del sistema di ancoraggio al tessuto.	8
A3	Tenuta del sistema di ancoraggio al tessuto.	6
A4	Composizione dei materiali.	6
A5	Confezionamento.	4
A6	Corrispondenza di calibro ago-filo e tenuta della congiunzione ago-filo.	12
A7	Stabilità dell'ago tra le ganasce del portaghi.	8
A8	Costante facilità e rapidità di penetrazione attraverso i tessuti anche dopo più passaggi.	10
A9	Duttilità e resistenza dell'ago alle deformazioni e alle rotture.	8
Totale		70