

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



REGIONE BASILICATA

**DIREZIONE GENERALE STAZIONE
UNICA APPALTANTE**

**Ufficio Appalti di Servizi e Forniture
20BC**

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20BC.2022/D.00006

DEL 19/1/2022

Codice Unico di Progetto:

G89J04000040001

OGGETTO

Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. SIMOG GARA N. 7954354. Aggiudicazione art. 32 comma 5 del D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii.

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 3

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☒ Per oggetto ☐ Per oggetto + Dispositivo

IL DIRIGENTE

VISTO	il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e ss.mm.ii. recante: <i>“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”</i> ;
VISTA	la Legge 7 agosto 1990, n. 241 e ss.mm.ii. recante: <i>“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”</i> ;
VISTO	il D.lgs. n. 14 marzo 2013, n. 33 e ss.mm.ii. recante: <i>“Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”</i> ;
VISTA	la D.G.R. 30 marzo 2021, n. 226 <i>“Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2021-2023 Approvazione”</i> ;
VISTO	lo Statuto della Regione Basilicata, approvato con L.R. Stat. 17 novembre 2016, n. 1 e ss.mm.ii.;
VISTA	la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: <i>“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”</i> ;
VISTA	la D.G.R. 13 gennaio 1998, n.11 <i>“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”</i> ;
VISTA	la D.G.R. 11 dicembre 2017, n. 1340 <i>“Modifica della D.G.R. 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta regionale”</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: <i>“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”</i> e, in particolare, l’articolo 32 rubricato <i>“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”</i> e sue successive modifiche e integrazioni;
VISTO	l’art. 10, comma 3 della L.R. 18 agosto, n. 26 secondo cui <i>“La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell’art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale soggetto aggregatore della Regione Basilicata.”</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 30 dicembre 2019, n. 29 recante: <i>“Riordino degli uffici della Presidenza e della Giunta regionale e disciplina dei controlli interni”</i> ;
VISTO	il Regolamento del 10 febbraio 2021 n. 1 <i>“Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata”</i> pubblicato sul Bollettino Ufficiale del 10 febbraio 2021 – Serie speciale, in attuazione della citata Legge Regionale n. 29/2019;
VISTO	in particolare l’articolo 14 del suddetto regolamento, rubricato <i>“Stazione Unica Appaltante”</i> ;
VISTO	il Regolamento del 15 novembre 2021, n. 3 <i>“Modifiche all’articolo 3 comma 3 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata)”</i> ;
VISTO	il Regolamento del 29 dicembre 2021 n. 4 <i>“Modifiche agli articoli 13, 17, 19 e 24 del regolamento regionale 10 febbraio 2021, n. 1 (Ordinamento amministrativo della Giunta regionale).”</i>
VISTA	la D.G.R. 19 marzo 2021, n. 219 <i>“Art. 5 comma 2 Regolamento 10 febbraio 2021, n. 1. Organizzazione delle strutture amministrative della Giunta regionale”</i> ;
VISTA	la D.G.R. 6 ottobre 2021, n. 750 <i>“Modifiche parziali alla D.G.R. n. 219/2021. Riapprovazione del documento recante l’organizzazione delle Strutture amministrative della Giunta regionale.”</i> ;
VISTA	la D.G.R. 6 ottobre 2021, n. 775 <i>“Art. 3 Regolamento 10 febbraio 2021 n. 1. Conferimento incarichi di Direzione Generale.”</i> ;

VISTA	la D.G.R. 12 novembre 2021, n. 906 <i>“Dirigenti regionali a tempo indeterminato. Conferimento incarichi”</i> , ed in particolare l’Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi attribuiti e gli uffici vacanti;
VISTA	la D.G.R. 14 dicembre 2021, n. 984 <i>“Uffici vacanti presso le Direzioni Generali. Affidamento incarichi ad interim.”</i> , ed in particolare l’Allegato A, nel quale sono riportati gli incarichi conferiti ad interim;
VISTO	altresì, il punto 7 della citata DGR 906/2021, in forza del quale, medio tempore, la reggenza degli uffici vacanti presso le direzioni è affidata al Direttore Generale;
VISTO	il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e ss.mm.ii. recante: <i>“Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42”</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: <i>“Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata”</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 6 maggio 2021, n. 19 recante: <i>“Legge di Stabilità regionale 2021”</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 6 maggio 2021, n. 20 recante: <i>“Bilancio di Previsione finanziario per il triennio 2021-2023”</i> ;
VISTA	la D.G.R. 7 maggio 2021, n. 359 del <i>“Approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento al Bilancio di previsione per il triennio 2021-2023, ai sensi dell’art. 39, co. 10, del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e ss.mm.ii.”</i> ;
VISTA	la D.G.R. 7 maggio 2021, n. 360 <i>“Approvazione del Bilancio finanziario gestionale per il triennio 2021-2023, ai sensi dell’art. 39, co. 10, del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e ss.mm.ii.”</i> e successive variazioni;
VISTA	la D.G.R. 28 giugno 2021, n. 515 <i>“Riaccertamento dei residui attivi e passivi al 31 dicembre 2020 Art. 3 comma 4 - D.Lgs. 118/2011 e conseguente variazione del bilancio pluriennale 2021/2023”</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 30 dicembre 2021, n.60, avente ad oggetto <i>“Autorizzazione all’esercizio provvisorio del Bilancio della Regione Basilicata e dei suoi Organismi ed Enti strumentali per l’esercizio finanziario 2022”</i> ;
VISTO	il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e ss.mm.ii. recante: <i>“Codice dei Contratti Pubblici”</i> ;
VISTO	il D.P.C.M. 30 giugno 2011 recante: <i>“Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell’articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 - Piano straordinario contro le mafie”</i> ed in particolare l’art. 4, che impone l’adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;
VISTA	la D.G.R. n. 713 del 20/10/2020 con la quale è stato approvato il documento <i>“Prime misure organizzative per la semplificazione delle procedure di affidamento dei contratti pubblici di competenza del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”</i> ;
VISTA	la convenzione che disciplina i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata e la Società Acquedotto Lucano SpA., rep. n. 123 del 18.05.2017;
VISTA	la Determinazione Dirigenziale dell’Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA-RB n. 20AC.2020/D.00265 del 09.11.2020 avente ad oggetto <i>“Consorzio di Bonifica di Basilicata. Procedura telematica aperta con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo per l’affidamento del servizio di sorveglianza archeologica durante i lavori di realizzazione di opere per l’adduzione e la distribuzione irrigua schema Basento-Bradano. Indizione gara.”</i> , con la quale si è indetta la procedura di gara Id. Simog n. 7954354, CIG

85245801F5;

- VISTA** la Determinazione Dirigenziale n. 20AC.2021/D.00022 del 11.02.2021 con la quale sono stati approvati i Verbali del seggio di gara n. 1 del 19.01.2021 e n. 2 del 08.02.2021, inerenti alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici e, per gli effetti, è stata disposta l'ammissione alle successive fasi della procedura di gara di tutti gli operatori partecipanti;
- DATO ATTO** che con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00046 del 25.02.2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione tecnica ed economica delle offerte dei concorrenti, così composta:
1. Petruzzi Enzo Paolo - Funzionario regionale (Presidente)
 2. Veneziano Giuseppe - Funzionario regionale (Componente)
 3. Trivigno Giuseppe - Funzionario regionale (Componente)
- con funzioni di Segretario assegnate a Sabia Mariangela, funzionario in servizio presso la SUA-RB;
- VISTA** la Determina di aggiudicazione non efficace n. 20AC.2021/D.00174 del 08.07.2021 in favore dell'O.E. primo graduato NOSTOI S.r.l.;
- VISTO** il ricorso al TAR della Basilicata promosso dalla Samoa Restauri S.r.l. e ricevuto in data 02.09.2021, prot. n. 146457/18AA per l'annullamento, tra l'altro, della Determina di aggiudicazione summenzionata;
- VISTA** l'Ordinanza del TAR Basilicata n. 185/2021 del 23.09.2021 con cui, oltre alla sospensione dell'efficacia della determina di aggiudicazione non efficace n. 20AC.2021/D.00174 del 08.07.2021, è stato disposto il *"riesame -da parte della stazione appaltante, entro il termine di 20 giorni dalla pubblicazione della presente ordinanza o, se anteriore, dalla sua comunicazione – del provvedimento impugnato alla luce dell'impugnazione in esame, onerando, in particolare, la stazione appaltante di approfondire i profili esposti nel secondo motivo di ricorso"*;
- VISTA** la Determinazione Dirigenziale n. 20AC.2021/D.00249 del 25.10.2021 con la quale è stata revocata la Determinazione di aggiudicazione non efficace n. 20AC.2021/D.00174 del 08.07.2021 in favore della NOSTOI S.r.l.;
- DATO ATTO** che con nota 187347/20BC del 23.11.2021 dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA-RB, si individuava il Dott. Grosso Simone quale nuovo Responsabile del procedimento in sostituzione del Dott. Pace Emanuele assegnato ad altro Ufficio;
- CONSIDERATO** che l'operatore NOSTOI srl, conseguentemente alla Determinazione Dirigenziale n.20AC.2021/D.00249 del 25.10.2021, ha depositato ricorso presso il TAR per la Basilicata in data 29.11.2021 al NRG 202100568;
- DATO ATTO** che in merito alle doglianze della ricorrente NOSTOI srl, l'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA-RB ha ritenuto opportuno:
- attivare i necessari controlli con il Committente Consorzio di Bonifica della Basilicata per la sussistenza o meno di profili di irregolarità scaturenti da pregressi rapporti contrattuali;
 - convocare la Commissione giudicatrice per definire la graduatoria e la proposta di aggiudicazione;
- CONSIDERATO** che con nota prot. n. 191123 del 01.12.2021 venivano richieste al Consorzio di Bonifica della Basilicata informazioni dettagliate sul rapporto contrattuale citato dalla ricorrente NOSTOI srl per verificare la sussistenza dei conflitti di interesse;
- VISTA** la nota acquisita al protocollo della SUA-RB in data 07.12.2021 al n. 194069, allegata alla presente, con la quale il Consorzio di Bonifica di Basilicata, dando riscontro all'istanza del

01.12.2021, comunicava che non sussistono conflitti di interessi tra l'appalto in questione e il rapporto contrattuale pregresso citato dalla ricorrente;

DATO ATTO che con nota prot. n. 201488 del 23.12.2021 il Responsabile del Procedimento convocava la Commissione giudicatrice nominata con DD n. 20A2.2021/D.00046 del 25.02.2021 per definire la graduatoria di gara e la proposta di aggiudicazione;

CONSIDERATO che in data 04.01.2022, con verbale di pari data che si allega alla presente determinazione, la Commissione giudicatrice si è riunita per adempiere alla formulazione della graduatoria e alla proposta di aggiudicazione come di seguito riportata:

N	RAGIONE SOCIALE DITTA	Punteggio Tecnico Assegnato	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Complessivo
1	SAMOA RESTAURI SRL	63,30	70,00	29,12	99,13
2	NOSTOI S.R.L.	43,53	48,13	30,00	78,13
3	TETHYS – S.R.L.	56,56	62,54	11,57	74,11
4	RTI ARCHEO	43,21	47,78	9,85	57,64
5	ENERPLUS SRL	29,36	32,47	8,44	40,91

PRESO ATTO del verbale del Responsabile del Procedimento del 11.01.2022 con il quale si è proceduto alla verifica di congruità dell'offerta dell'operatore economico SAMOA RESTAURI SRL risultata anormalmente bassa ai sensi dell'art.97 del D.Lgs 50/2016 s.m.i.;

RITENUTO per quanto detto:

- di prendere atto del verbale della Commissione Giudicatrice del 04.01.2022 relativo alla *"Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo"* – SIMOG 7954354;
- di prendere atto del verbale del 11.01.2022, con il quale il Responsabile del Procedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ha condotto il subprocedimento di verifica dell'offerta dell'O.E. SAMOA RESTAURI SRL risultata anormalmente bassa, ritenendo le giustificazioni rese dall'operatore economico attendibili e, pertanto, nel complesso congrua ed affidabile l'offerta presentata;
- di dover procedere all'aggiudicazione, ai sensi dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs 50/16 e s.m.i., della gara di cui trattasi, nei confronti dell'O.E. primo graduato SAMOA RESTAURI SRL, previamente verificata la proposta di aggiudicazione ai sensi dell'art.33 comma 1 del D.Lgs 50/2016;

DATO ATTO che l'aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti, come previsto dall'art.32 comma 7 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i, e che seguirà ulteriore atto per la determinazione dell'efficacia;

D E T E R M I N A

per tutto quanto espresso in premessa che qui si intende integralmente riportato:

1. di **PRENDERE ATTO** della nota acquisita al protocollo della SUA-RB in data 07.12.2021 al n. 194069, con la quale il Consorzio di Bonifica di Basilicata, dando riscontro all'istanza del 01.12.2021, comunicava che non sussistono conflitti di interessi tra l'appalto in questione e il rapporto contrattuale pregresso citato dalla ricorrente;
2. di **PRENDERE ATTO** del verbale della Commissione Giudicatrice del 04.01.2022 relativo alla *"Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo"* – SIMOG 7954354;
3. **PRENDERE ATTO** del verbale del 11.01.2022, con il quale il Responsabile del Procedimento, ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ha condotto il subprocedimento di verifica dell'offerta dell'O.E.

SAMOA RESTAURI SRL risultata anormalmente bassa, ritenendo le giustificazioni rese dall'operatore economico attendibili e, pertanto, nel complesso congrua ed affidabile l'offerta presentata;

4. di **APPROVARE** i predetti verbali, constatatane la regolarità formale;
5. di **DISPORRE**, per i motivi riportati in premessa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016, l'aggiudicazione in favore dell'O.E. SAMOA RESTAURI SRL, risultato primo graduato, come riportato di seguito riportato:

AGGIUDICATARIO	IMPORTO SOGGETTO A RIBASSO	IMPORTO NON SOGGETTO A RIBASSO	SCONTO PROPOSTO	IMPORTO OFFERTO	IMPORTO CONTRATUALE
	a	b	c	d = a x (1-c)	e = b + d
SAMOA RESTAURI SRL	€ 1.026.376,50	€ 623,50	33,98%	€ 677.613,77	€ 678.237,27

6. di **SPECIFICARE** che questa SUA-RB ha attivato i controlli necessari per determinare l'aggiudicazione efficace ai sensi e per gli effetti dell'art.32 comma 7 del D.Lgs 50/2016 e che detta determinazione sarà oggetto di distinto atto;
7. di **PUBBLICARE** il presente provvedimento sul profilo del committente, nella sezione "Amministrazione trasparente" ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
8. di **TRASMETTERE** il presente provvedimento, agli operatori economici ai sensi di quanto stabilito dall'art. 76, comma 5, del Codice;
9. di **TRASMETTERE** copia del presente provvedimento al Consorzio di Bonifica della Basilicata;
10. di **DARE ATTO** che gli atti e i documenti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono depositati presso l'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della Direzione Stazione Unica Appaltante;
11. di **PUBBLICARE** per estratto il presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp>

L'ISTRUTTORE **SIMONE GROSSO**

IL RESPONSABILE P.O.

IL DIRIGENTE

Antonio Corona

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO

Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo. SIMOG GARA N. 7954354. Aggiudicazione art. 32 comma 5 del D.Lgs 50/2016 ss.mm.ii.

UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Assunta Palamone**

DATA **19/01/2022**

OSSERVAZIONI

IL DIRETTORE GENERALE **Donato Del Corso**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>

Elenco Firme del provvedimento n. 20BC.2022/D.00006 del 19/01/2022

Numero Certificato: 5938DA87846F6C21

Rilasciato a: dnQualifier=LOGS2020090198907646, CN=GROSSO SIMONE, SERIALNUMBER=TINIT-GRSSMN81M28E977T, G=SIMONE, SN=GROSSO, C=IT

Valido da: 01/09/2020 16.41.00

fino a: 01/09/2023

documento firmato il : 12/01/2022

Numero Certificato: 05307372A36214C33EB6B72C9B68BF62

Rilasciato a: dnQualifier=17214968, SN=CORONA, G=ANTONIO, SERIALNUMBER=IT:CRNNTN75E17C361Q, CN=CORONA ANTONIO, O=non presente, C=IT

Valido da: 09/08/2017 2.00.00

fino a: 10/08/2023 1.59.59

documento firmato il : 12/01/2022

Numero Certificato: 496237EDC1420981

Rilasciato a: dnQualifier=WSREF-94152272509748, CN=Donato Del Corso, SERIALNUMBER=TINIT-DLCDNT66A13G942B, G=Donato, SN=Del Corso, C=IT

Valido da: 18/02/2020 9.20.58

fino a: 18/02/2026 9.20.58

documento firmato il : 19/01/2022

Numero Certificato: 0313F34C85AAE44B03DE96CDAD124911

Rilasciato a: dnQualifier=18638107, SN=Palamone, G=Assunta Anna Luisa, SERIALNUMBER=TINIT-PLMSNT63H61G942K, CN=Palamone Assunta Anna Luisa, C=IT

Valido da: 12/07/2018 2.00.00

fino a: 12/07/2024 1.59.59

documento firmato il : 19/01/2022

CONSORZIO DI BONIFICA DELLA BASILICATA
(L.R. n.1/2017)

Sezione Area Giuridico Legale 3
Appalti e Contratti
Responsabile:
Tel.0835.248237
Fax. 0835/248265
Email: appalticontratti@bonificabasilicata.it

Prot. n

Matera

Oggetto: Legge Obiettivo N.443/2001 - Completamento Schema Idrico Basento Bradano -
Attrezzamento Settore G - Servizio di Sorveglianza Archeologica **CUP: G89J04000040001** -
importo complessivo €. **1.200.000,00** - Decreto di finanziamento D.M. n. 26317/2019
Riscontro nota del 01.12.2021

Convenzione rep. n. 516 del 23.02.2018

Invio a ½ pec: Ufficio.appalti.servizi.forniture@cert.regione.basilicata.it

Spett.le Stazione Unica Appaltante SUA-RB
Palazzo della Presidenza della Giunta Regionale
Via Vincenzo Verrastro, 4
85100 Potenza
del R.d.P. Dott. Simone Grosso

alla c.a.

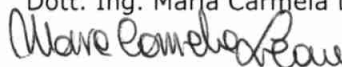
In riferimento all'appalto in oggetto ed alla Vs. del 01.12.2021 acquisita agli atti consortili prot. 19681 del 01.12.2021, con la presente si comunica quanto segue:

- con nota prot. 283 del 08.02.2018 il Consorzio di Bonifica Vulture - Alto Bradano in Liquidazione affidava al "Dott. Antonio Bruscella" per un compenso onnicomprensivo di €. 12.688,00, l'incarico professionale per la "ricerca di carattere bibliografico ed archivistico inerente gli aspetti archeologici dell'intero territorio interessato dai lavori oggetto di appalto, esteso per ha 13.050 e ricadente nei comuni di Banzi, Genzano di Lucania, Oppido Lucano e Irsina, con avvio del servizio dal ricevimento della nota e per la durata di giorni 30;
- la suddetta attività non è per niente in conflitto di interesse, come stabilito dalla Nostoi s.r.l., in quanto l'appalto in oggetto riguarda il servizio di sorveglianza archeologica da parte di professionisti sino ad un numero max di 48 in contemporanea, per tutto il periodo di svolgimento dei lavori di scavo, il cui compito è e resta quello di sorvegliare che durante la fase di scavo non rinvenivano reperti archeologici;
- Il conoscere preventivamente il territorio su cui verrebbero realizzate le opere, non dà al "Dott. Antonio Bruscella" alcun vantaggio ai fini dell'offerta, in quanto l'appalto come già detto, riguarda la fornitura di professionisti Archeologi a prescindere se vi siano o meno siti di interesse Archeologico su cui intervenire;

Cordialità

Visto: L'Amministratore Unico
Avv. Giuseppe Musacchio

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Ing. Marja Carmela Leone



***Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il
criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto
qualità/prezzo"***
SIMOG GARA N. 7954354

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Verbale seduta riservata del 4.01.2022

L'anno duemilaventidue, il giorno 4 del mese di gennaio, alle ore 10:00, presso la sede del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in via Vincenzo Verrastro, pal. Giunta al V piano, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, per la Gara *Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo* SIMOG GARA N. 7954354, nominata con Determina Dirigenziale 20A2.2021/D.000046 del 25/2/2021, convocata con nota prot. n.201488/20BC del 23.12.2021 e così composta:

<i>Componente</i>	<i>Ruolo</i>
Petruzzi Enzo Paolo	Presidente
Veneziano Giuseppe	Componente
Trivigno Giuseppe	Componente
Sabia Mariangela	Segretario

Alla seduta è presente il Responsabile del Procedimento della gara, dott. Simone Grosso subentrato al dott. Emanuele Pace.

Il Presidente della Commissione, vista la convocazione del RdP precedentemente citata illustra le richieste e le argomentazioni esposte dal Responsabile del Procedimento, e, ad integrazione del precedente verbale dell'8 ottobre 2021, precisa quanto segue:

la dicitura "offerta irregolare" per l'operatore economico Nostoi è riferita esclusivamente al criterio premiante 1.1 per le ragioni esposte nel citato verbale, pertanto, il punteggio attribuito al criterio n 1.1 di detta offerta è 0 (zero) e non si ritiene di dover proceder a ulteriori valutazioni della stessa.

Alla luce delle precisazioni sopra esposte la graduatoria proposta è la seguente:

<i>Graduatoria</i>					
<i>Pos.</i>	<i>Offerta</i>	<i>1.1</i>	<i>1.2</i>	<i>1.3</i>	<i>Totale</i>
1	SAMOA RESTAURI SRL	63,30	70,00	29,12	99,13
2	NOSTOI S.R.L.	43,53	48,13	30,00	78,13
3	TETHYS – S.R.L.	56,56	62,54	11,57	74,11
4	RTI ARCHEO	43,21	47,78	9,85	57,64
5	ENERPLUS	29,36	32,47	8,44	40,91

Si allega al presente verbale, la tabella sostitutiva dei punteggi complessivi.

Il presidente chiude i lavori alle ore 11:30.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

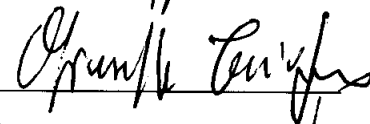
Arch. Petruzzi Enzo Paolo Presidente Commissione Giudicatrice



Dott. Veneziano Giuseppe Componente Commissione Giudicatrice

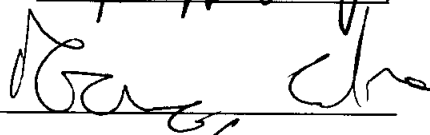


Dott. Trivigno Giuseppe Componente Commissione Giudicatrice



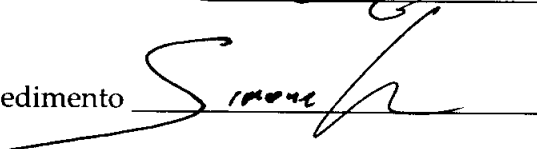
Avv. Sabia Mariangela

Segretario Commissione Giudicatrice



Dott. Simone Grosso

Responsabile del Procedimento



		SAMOA		NOSTOI		ENERPLUS		THETYS		RTI ARCHEO	
		valori	Punti	valori	Punti	valori	Punti	valori	Punti	valori	Punti
1.1	Durata delle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni (Punteggio massimo: 18)	6651	18,00	0	0,00	836	2,26	3650	9,88	2622	7,10
1.2	Numero di Archeologi impiegati nelle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni (Punteggio massimo: 12)	197	5,30	257	6,91	30	0,81	446	12,00	75	2,02
2.1	Presenza nell'organigramma di un Archeologo Responsabile del Servizio e con la funzione di coordinamento delle attività degli altri Archeologi. Anni di esperienza nel settore oltre 10 (Sara attribuito un punto percentuale per ogni due anni di esperienza in più rispetto al minimo di dieci anni. Punteggio massimo: 5)	29	5,00	20	5,00	21	5,00	20	5,00	14	2,00
2.2	Certificazione ISO SI/NO Spt	si	5,00	si	5,00	no	0,00	si	5,00	si	5,00
PUNTEGGIO TOTALE CRITERI 1 e 2		33,30		16,91		8,07		31,88		16,11	
3	PETRUZZI	Coeff		Coeff		Coeff		Coeff		Coeff	
	descrizione fasi di lavoro	0,6		0,6		0,6		0,6		0,8	
	descrizione metodologia di indagine	0,8		0,6		0,6		0,6		0,6	
	descrizione della tempistica	0,6		0,8		0,6		0,4		0,4	
	metodologie di sicurezza sul cantiere	0,6		0,6		0,4		0,8		0,6	
	attrezzature da utilizzare negli scavi	0,8		0,4		0,6		0,4		0,8	
	eventuali proposte migliorative	0,6		0,4		0		0,4		0,4	
	TRIVIGNO										
	descrizione fasi di lavoro	0,8		0,6		0,6		0,8		0,8	
	descrizione metodologia di indagine	0,8		0,8		0,8		0,8		0,8	
	descrizione della tempistica	0,6		0,8		0,4		0,4		0,4	
	metodologie di sicurezza sul cantiere	0,8		0,4		0,8		0,6		0,6	
	attrezzature da utilizzare negli scavi	0,6		0,4		0,6		0,6		0,8	
	eventuali proposte migliorative	0,6		0,4		0		0,6		0,4	
	VENEZIANO										
	descrizione fasi di lavoro	0,8		0,8		0,6		0,6		0,8	
	descrizione metodologia di indagine	0,8		0,8		0,6		0,6		0,8	
	descrizione della tempistica	0,6		0,8		0,6		0,6		0,4	
	metodologie di sicurezza sul cantiere	0,6		0,6		0,4		0,6		0,6	
	attrezzature da utilizzare negli scavi	0,8		0,6		0,6		0,4		0,6	
	eventuali proposte migliorative	0,6		0,6		0		0,4		0,6	
	Coefficiente medio	0,689		0,611		0,489		0,567		0,622	
	Punteggio criterio 3	20,666667		18,333333		14,666667		17		18,666667	
	Punteggio criterio 3 riparametrato	30,00		26,61		21,29		24,68		27,10	
PUNTEGGIO TOTALE		63,30		43,53		29,36		56,56		43,21	
PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO		70,00		48,13		32,47		62,54		47,78	

RIBASSO OFFERTO	33,980%	35,000%	9,855%	13,500%	11,500%
Punteggio offerta economica	29,125714	30	8,4471429	11,571429	9,857143
Punteggio Totale	99,13 *	78,13	40,91	74,11	57,64

* offerta anormalmente bassa ai sensi art. 97 comma 3 Codice contratti pubblici.

**Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica
con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior
rapporto qualità/prezzo**

VERBALE DEL 11.01.2022 – VERIFICA ANOMALIA

Con nota prot. n. 175822 del 29.10.2021, trasmessa per il tramite del portale di e-procurement della SUA-RB, si è proceduto alla richiesta delle spiegazioni dell'offerta anormalmente bassa, ai sensi del comma 1 dell'art.97 del D.Lgs 50/2016, nei confronti dell'operatore economico SAMOA RESTAURI S.r.l.

Esaminata la totalità della documentazione pervenuta con nota prot. n.180960 del 10.11.2021, integralmente ivi richiamata, il sottoscritto, in qualità di responsabile del procedimento, alla luce del tipo di appalto, ai sensi dell'art.97 comma 5 del Codice degli Appalti, ritiene le giustifiche esaminate attendibili e rispondenti a quanto dichiarato in sede di offerta tecnica ed economica, e dunque, ritiene di valutare complessivamente congrue ed affidabili le giustificazioni rese.

Potenza, 11 gennaio 2022

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Simone Grosso

