

GRIGLIA DI VALUTAZIONE



REGIONE BASILICATA
DIPARTIMENTO PRESIDENZA GIUNTA
UFFICIO PROVVEDITORATO E PATRIMONIO



GARA DI APPALTO PER I SERVIZI DI “CONDUZIONE, GESTIONE, MANUTENZIONE E DELEGA A TERZO RESPONSABILE DEGLI IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO, DI TERMOVENTILAZIONE, IDRICO-SANITARI E ANTINCENDIO” E “CONDUZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ELETTRICI, TELEFONICI E SPECIALI” A SERVIZIO DEL POLO REGIONALE DI POTENZA ALLA VIA V. VERRASTRO”

Griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

SOMMARIO

Sommario	2
Art. 1 – Oggetto dell'appalto	3
Art. 2 – Valutazione dell'offerta per il lotto n. 1	3
Art. 3 – Griglia di valutazione dell'offerta per il lotto n. 1	3
Art. 4 – Valutazione dell'offerta per il lotto n. 2	5
Art. 5 – Griglia di valutazione dell'offerta per il lotto n. 2	5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

ART. 1 – OGGETTO DELL'APPALTO

L'Appalto ha per oggetto l'esecuzione di tutte le prestazioni connesse conduzione, gestione e manutenzione degli impianti tecnologici (termici e di condizionamento, di termoventilazione, idrico-sanitari e antincendio, elettrici, telefonici e speciali) nonché delega a Terzo Responsabile degli impianti termici ubicati presso gli uffici costituenti il Polo Regionale di Potenza alla Via V. Verrastro.

L'appalto è suddiviso in due lotti:

- **LOTTO 1:** Impianti Termici e di Condizionamento, di termoventilazione, idrico sanitari e antincendio, nonché delega a Terzo responsabile (in breve Impianti Termici);
- **LOTTO 2:** Impianti Elettrici, Speciali ed Affini (in breve Impianti Elettrici).

ART. 2 – VALUTAZIONE DELL'OFFERTA PER IL LOTTO N. 1

Il servizio è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/16.

La griglia prevede la valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tecnica del lotto n. 1.

All'offerta economica sono attribuiti massimo **30** (TRENTA) punti su 100 (cento) punti complessivi;

All'offerta tecnica sono attribuiti massimo **70** (SETTANTA) punti su 100 (cento) punti complessivi;

ART. 3 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA PER IL LOTTO N. 1

1. La gara è aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 2, del Codice.
2. Ai fini dell'attività di valutazione delle offerte, nella determinazione dei criteri di valutazione, con l'intento di uniformare le procedure di gara, ci si è avvalsi delle prerogative concesse a questa Centrale di Committenza dall'art. 3, comma 1, del D.P.C.M. 30/6/2011.
3. Pertanto, per l'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni offerta verrà attribuito un punteggio da determinarsi, per ogni lotto interessato dalla presente procedura di appalto, esclusivamente in base alla seguente ripartizione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A) Caratteristiche del servizio	70
B) Prezzo offerto per lo svolgimento del servizio a canone	20
C) Prezzo offerto per lo svolgimento del servizio extra canone	10
TOTALE	100

A - L'offerta economica è così suddivisa:

- a1) ribasso offerto per lo svolgimento del servizio a canone così come descritto nell'art. 7 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, sono attribuiti massimo **20** punti;
- a2) ribasso offerto per lo svolgimento del servizio a extra canone così come descritto negli art. 11 e 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, sono attribuiti massimo **10** punti;

La formula per il calcolo del punteggio dell'offerta economica per ciascuno dei sub criteri a1) e a2), è:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

Dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Il punteggio per ciascun sub criterio è determinato dal prodotto del punteggio massimo del sub criterio moltiplicato il corrispondente valore V_{ai}

Il punteggio per l'offerta economica attribuito a ciascuna ditta è dato dalla somma dei punteggi ottenuti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

sommando il punteggio dei sub criteri.

B - L'offerta tecnica è così suddivisa:

- b1) all'organizzazione, gestione e svolgimento del servizio sono attribuiti massimo **10** punti;
- b2) all'organizzazione e gestione delle emergenze sono attribuiti massimo **10** punti;
- b3) alla gestione dei ticket e interventi su segnalazione di guasti sono attribuiti massimo **10** punti;
- b4.1) progetto di assorbimento del personale impiegato dagli attuali affidatari del servizio oggetto di clausola di "salvaguardia" sono attribuiti **5** punti;
- b4.2) alla maggiore offerta di ore di lavoro settimanali del tecnico ingegnere sono attribuiti massimo **5** punti;
- b5) alla maggiore offerta di ore di lavoro annue rispetto a quelle previste nelle attività a canone di cui all'art. 6 comma 2 punto 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (previste 250 ore annue), sono attribuiti massimo **5** punti;
- b6) allo studio di fattibilità tecnico economico per l'efficientamento degli impianti di cui al all'art. 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (importo minimo del progetto € 120.000,00; importo massimo del progetto € 150.000,00) sono attribuiti massimo **25** punti;

I criteri di valutazione dell'offerta tecnica sono i seguenti:

- 1) le offerte tecniche di cui ai punti b1), b2) e b3) sono valutate mediante confronto a coppie;
- 2) all'offerta tecnica di cui al punto b4.1) sono assegnati 5 punti nel caso di assorbimento di tutto il personale attualmente impiegato;
- 3) all'offerta tecnica di cui al punto b4.2) è assegnato ½ punto per ogni ora di lavoro settimanale aggiuntiva offerta. Le frazioni di ora sono arrotondate all'unità inferiore.
- 4) all'offerta tecnica di cui al punto b5) è assegnato 0,05 punti per ogni ora annua di lavoro aggiuntiva offerta. Le frazioni di ora sono arrotondate all'unità inferiore.
- 5) allo studio di fattibilità tecnico economico per l'efficientamento degli impianti è attribuito il punteggio applicando la seguente formula:

Calcolo del punteggio per il criterio di valutazione b6).

$$\text{Punti}_{b6} = 20 * \frac{R_o}{R_{max}} + 5 * \frac{P_{min}}{P_o}$$

Dove

R_o = risparmio economico previsto dallo studio di fattibilità proposto

R_{max} = risparmio economico massimo previsto tra tutti quelli offerti

P_{min} = importo minimo tra tutti gli studi di fattibilità proposti

P_o = importo dello studio di fattibilità proposto

Punti_{b6} = punteggio attribuito allo studio di fattibilità al criterio di valutazione b6).

Sono escluse le offerte che prevedono studi di fattibilità di importo inferiore a € 120.000,00 ovvero studi di fattibilità di importo superiore a € 150.000,00.

Sono analogamente escluse tutte le offerte che prevedono studi di fattibilità difformi o in contrasto con la normativa vigente anche a quella a tutela dell'incolumità degli esseri umani, della fauna (domestica o selvatica) e della flora e che non rispettino le norme di cui al D.Lgs. 81/08.

Il punteggio per l'offerta tecnica attribuito a ciascuna ditta è dato dalla somma dei punteggi ottenuti sommando i punteggi dei sub criteri.

I punteggi parziali e totali sono arrotondati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore per il terzo decimale maggiore di 5.

Per quanto riguarda la ponderazione dell'offerta tecnica, i punteggi vengono assegnati ai criteri b1) b2) b3) attraverso il sistema del confronto a coppie tra le offerte presentate. Ciascun Commissario di gara confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale preferisce e il grado di preferenza variabile tra 1 e 6.

1	nessuna preferenza
2	preferenza minima
3	preferenza piccola

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

4	preferenza media
5	preferenza grande
6	preferenza massima

utilizzando lo schema di seguito riportato:

	B	C	D	E	F	...	N
A							
	B						
		C					
			D				
				E			
					...		
						N-1	

Al termine dei confronti si sommano i punteggi di ciascun concorrente, ottenendo così i punteggi attribuiti da ciascun Commissario. I punteggi così ottenuti sono trasformati in coefficienti variabili tra zero e uno secondo il seguente metodo:

- Calcolo della media dei punteggi ottenuti per ciascun concorrente e attribuzione del coefficiente uno al concorrente che ha ottenuto il valore medio più elevato e conseguente riparametrizzazione degli altri coefficienti.

Se le offerte ammesse sono in numero inferiore a 3 (tre), in luogo del confronto a coppie previsto per i criteri b1) b2) b3), a ciascun elemento di valutazione è attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun Commissario, secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Modesto	0,2
Assente o irrilevante	0

Sono automaticamente escluse le offerte che hanno ottenuto un punteggio per l'offerta tecnica inferiore a 42 (quarantadue) punti.

Il lotto verrà aggiudicato all'operatore economico che sommando i punteggi sub A) e sub B), avrà conseguito il punteggio più alto.

ART. 4 – VALUTAZIONE DELL'OFFERTA PER IL LOTTO N. 2

Il servizio è aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/16.

La griglia prevede la valutazione dell'offerta economica e dell'offerta tecnica del lotto n. 1.

All'offerta economica sono attribuiti massimo **30** (TRENTA) punti su 100 (cento) punti complessivi;

All'offerta tecnica sono attribuiti massimo **70** (SETTANTA) punti su 100 (cento) punti complessivi;

ART. 5 – GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA PER IL LOTTO N. 2

A - L'offerta economica è così suddivisa:

- a1) ribasso offerto per lo svolgimento del servizio a canone così come descritto nell'art. 7 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, sono attribuiti massimo **20** punti;
- a2) ribasso offerto per lo svolgimento del servizio a extra canone così come descritto negli art. 11 e 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale, sono attribuiti massimo **10** punti;

La formula per il calcolo del punteggio dell'offerta economica per ciascuno dei sub criteri a1) e a2), è:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

Dove:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Il punteggio per ciascun sub criterio è determinato dal prodotto del punteggio massimo del sub criterio moltiplicato il corrispondente valore V_{ai}

Il punteggio per l'offerta economica attribuito a ciascuna ditta è dato dalla somma dei punteggi ottenuti sommando il punteggio dei sub criteri.

B - L'offerta tecnica è così suddivisa:

- b1) all'organizzazione, gestione e svolgimento del servizio sono attribuiti massimo **10** punti;
- b2) all'organizzazione e gestione delle emergenze sono attribuiti massimo **10** punti;
- b3) alla gestione dei ticket e interventi su segnalazione di guasti sono attribuiti massimo **10** punti;
- b4.1) progetto di assorbimento del personale impiegato dagli attuali affidatari del servizio oggetto di clausola di "salvaguardia" sono attribuiti **5** punti;
- b4.2) alla maggiore offerta di ore di lavoro settimanali degli operai impiegati nelle attività a canone sono attribuiti massimo **5** punti;
- b5) alla maggiore offerta di ore di lavoro annue rispetto a quelle previste nelle attività a canone di cui all'art. 6 comma 2 punto 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (previste 250 ore annue), sono attribuiti massimo **5** punti;
- b6) allo studio di fattibilità tecnico economico per l'efficientamento degli impianti di cui al all'art. 12 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale (importo minimo del progetto € 120.000,00; importo massimo del progetto € 150.000,00) sono attribuiti massimo **25** punti;

I criteri di valutazione dell'offerta tecnica sono i seguenti:

- 1) le offerte tecniche di cui ai punti b1), b2) e b3) sono valutate mediante confronto a coppie;
- 2) all'offerta tecnica di cui al punto b4.1) sono assegnati 5 punti nel caso di assorbimento di tutto il personale attualmente impiegato;
- 3) all'offerta tecnica di cui al punto b4.2) sono assegnati 0,25 punti per ogni ora di lavoro settimanale aggiuntiva offerta. Le frazioni di ora sono arrotondate all'unità inferiore
- 4) all'offerta tecnica di cui al punto b5) è assegnato 0,05 punti per ogni ora annua di lavoro aggiuntiva offerta. Le frazioni di ora sono arrotondate all'unità inferiore
- 5) allo studio di fattibilità tecnico economico per l'efficientamento degli impianti è attribuito il punteggio applicando la seguente formula:

Calcolo del punteggio per il criterio di valutazione b6)

$$\text{Punti}_{b6} = 20 * \frac{R_o}{R_{max}} + 5 * \frac{P_{min}}{P_o}$$

Dove

R_o = risparmio economico previsto dallo studio di fattibilità proposto

R_{max} = risparmio economico massimo previsto tra tutti quelli offerti

P_{min} = importo minimo tra tutti gli studi di fattibilità proposti

P_o = importo dello studio di fattibilità proposto

Punti_{b6} = punteggio attribuito allo studio di fattibilità al criterio di valutazione b6).

Sono escluse le offerte che prevedono studi di fattibilità di importo inferiore a € 120.000,00 ovvero studi di fattibilità di importo superiore a € 150.000,00.

Sono analogamente escluse tutte le offerte che prevedono studi di fattibilità difformi o in contrasto con la normativa vigente anche a quella a tutela dell'incolumità degli esseri umani, della fauna (domestica o selvatica) e della flora e che non rispettino le norme di cui al D.Lgs. 81/08.

Il punteggio per l'offerta tecnica attribuito a ciascuna ditta è dato dalla somma dei punteggi ottenuti sommando i punteggi dei sub criteri.

I punteggi parziali e totali sono arrotondati alla seconda cifra decimale con arrotondamento all'unità

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

superiore per il terzo decimale maggiore di 5.

Per quanto riguarda la ponderazione dell'offerta tecnica, i punteggi vengono assegnati ai criteri b1) b2) b3) attraverso il sistema del confronto a coppie tra le offerte presentate. Ciascun Commissario di gara confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale preferisce e il grado di preferenza variabile tra 1 e 6.

1	nessuna preferenza
2	preferenza minima
3	preferenza piccola
4	preferenza media
5	preferenza grande
6	preferenza massima

utilizzando lo schema di seguito riportato:

	B	C	D	E	F	...	N
A							
	B						
		C					
			D				
				E			
					...		
						N-1	

Al termine dei confronti si sommano i punteggi di ciascun concorrente, ottenendo così i punteggi attribuiti da ciascun Commissario. I punteggi così ottenuti sono trasformati in coefficienti variabili tra zero e uno secondo il seguente metodo:

- Calcolo della media dei punteggi ottenuti per ciascun concorrente e attribuzione del coefficiente uno al concorrente che ha ottenuto il valore medio più elevato e conseguente riparametrizzazione degli altri coefficienti.

Se le offerte ammesse sono in numero inferiore a 3 (tre), in luogo del confronto a coppie previsto per i criteri b1) b2) b3), a ciascun elemento di valutazione è attribuito un punteggio, variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun Commissario, secondo la seguente scala di valori:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Discreto	0,4
Modesto	0,2
Assente o irrilevante	0

Sono automaticamente escluse le offerte che hanno ottenuto un punteggio per l'offerta tecnica inferiore a 42 (quarantadue) punti.

Il lotto verrà aggiudicato all'operatore economico che sommando i punteggi sub A) e sub B), avrà conseguito il punteggio più alto.