

**REGIONE BASILICATA**  
**CONSORZIO DI BONIFICA DELLA BASILICATA**  
**AREA INGEGNERIA - SEZIONE PROGETTI, LAVORI ED ESPROPRI**  
**MATERA**

---

**LEGGE OBIETTIVO N. 443/2001**  
**COMPLETAMENTO SCHEMA IDRICO BASENTO BRADANO**  
**ATTREZZAMENTO SETTORE "G"**

---

**AFFIDAMENTO SERVIZIO DI**  
**SORVEGLIANZA ARCHEOLOGICA**  
**2° STRALCIO**

Elaborato

**3**

**- GRIGLIE E CRITERI DI VALUTAZIONE  
PER DISCIPLINARE DI GARA**

Scala

Data: Luglio 2020

**REDATTO DA:**  
**Ing. Vito CHICO**

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO**  
**Ing. Maria Carmela LEONE**

## **A) ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – GRIGLIA DI VALUTAZIONE**

L'aggiudicazione dell'appalto avverrà a favore del concorrente che avrà presentato la migliore offerta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice, da valutarsi da apposita Commissione sulla base dei parametri di seguito riportati.

L'offerta economicamente più vantaggiosa risulterà determinata sia dagli elementi quantitativi (Prezzo), sia dagli elementi di natura qualitativa sotto indicati che costituiscono l'Offerta Tecnica, secondo i rispettivi pesi ponderali indicati in Tabella:

<b>A) - CRITERI QUALITATIVI DISCREZIONALI - punteggio massimo = 70 punti</b>			
1	Aspetti correlati ad esperienze del concorrente per sorveglianza archeologica e/o coordinamento e direzione di scavi (negli ultimi 10 anni) ed il numero degli archeologi impiegati negli stessi. Punteggio massimo = 30 Valutazione della qualità e delle proposte migliorative aventi ad oggetto i seguenti sub elementi.		<b>30</b>
1.1	Aspetti correlati alla durata della sorveglianza archeologica e/o degli scavi coordinati e/o diretti negli ultimi dieci anni.	18	
1.2	Aspetti correlati al numero degli archeologi impiegati nella sorveglianza archeologica e/o negli scavi coordinati e/o diretti negli ultimi dieci anni.	12	
2	Aspetti correlati alla organizzazione dell'impresa e alle capacità tecniche del concorrente Punteggio massimo = 10 Valutazione della qualità e delle proposte migliorative aventi ad oggetto i seguenti sub elementi.		<b>10</b>
2.1	Organizzazione dell'Impresa desunta dall'organigramma da produrre	5	
2.2	Possesso di certificazione di qualità ISO	5	
3	Relazione metodologica con indicazione della procedura, individuata ai fini della sorveglianza archeologica, nonché delle fasi che si intende fare eseguire alla ditta nella eventuale conduzione dello scavo anche in rapporto ai luoghi ed alla sicurezza delle operazioni, delle tempistiche, delle attrezzature da utilizzarsi, delle metodologie di indagine e di tutto quanto reputato importante nella conduzione dei lavori. Punteggio massimo = 30		<b>30</b>
<b>B) - CRITERI DI NATURA QUANTITATIVA - punteggio massimo = 30 punti</b>			
1	<b>RIBASSO</b> Ribasso sul prezzo - da affidarsi in proporzione lineare attribuendo 30 punti al maggior ribasso		<b>30</b>

## **B) ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – CRITERI DI VALUTAZIONE**

1. L'appalto per l'affidamento del servizio in oggetto verrà aggiudicato mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016.

2. L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICO - QUALITATIVA	70
OFFERTA ECONOMICA	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito da una commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'articolo 77 del Codice, sulla base dei criteri di valutazione e relativi pesi indicati nel presente disciplinare di gara, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<b>Giudizio di valutazione congiunta della qualità e delle proposte migliorative</b>	<b>Coefficiente</b>
Eccellente: eccellente come qualità e come proposta migliorativa	1,0
Ottimo: aspetti positivi elevati nella valutazione congiunta di qualità e proposte migliorative	0,8
Buono: aspetti positivi evidenti nella valutazione congiunta di qualità e proposte migliorative	0,6
Discreto: aspetti positivi apprezzabili nella valutazione congiunta di qualità e proposte migliorative	0,4
Modesto: aspetti positivi appena percepibili nella valutazione congiunta di qualità e proposte migliorative	0,2
Scarso: soddisfacimento dei requisiti minimi con bassa qualità e proposte migliorative inesistenti o irrilevanti	0,0

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente sui singoli sub-criteri, viene calcolata la media dei coefficienti variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, per ciascun sub-criterio.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo – compensatore, secondo quanto indicato nelle linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI, e di seguito specificata:

$$C(a) = \frac{\sum_{i=1}^n [W_i \times V(a)_i]}{n}$$

- **C(a)** è l'indice di valutazione dell'offerta (a), corrispondente al punteggio in graduatoria.
- **S** è la sommatoria.
- **n** è il numero degli elementi, sub-elementi da valutare.

- **Wi** è il peso attribuito all'elemento, sub-elemento (i), come indicato nella tabella.
- **V(a)i** sono i coefficienti, compresi tra 0 e 1 ed espressi in valori centesimali, attribuiti all'offerta (a) rispetto all'elemento, sub-elemento (i).

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari sub-criteri, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato; la stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Per ciascun concorrente si moltiplicano i coefficienti riparametrati per il valore dei sub – pesi individuati per ciascun sub - criterio. Si procede quindi alla somma dei punteggi così ottenuti da ciascun concorrente; se nessun concorrente raggiunge il punteggio massimo previsto per l'offerta qualitativa, si procede ad una ulteriore riparametrazione, al fine di non alterare la proporzione prevista tra gli elementi di ponderazione qualitativi e quantitativi.

### **Determinazione dei coefficienti per gli elementi, sub-elementi di natura qualitativa**

Per gli elementi di valutazione di natura qualitativa i coefficienti V(a)i sono determinati attraverso coefficienti, variabili tra zero ed uno, secondo i parametri specificati in tabella e le modalità d'appresso specificate:

#### **CRITERIO - 1**

**Aspetti correlati ad esperienze del concorrente per attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione di scavi (negli ultimi 10 anni) ed al numero degli archeologi impiegati nelle attività di sorveglianza.**

Valutazione della qualità e delle proposte migliorative aventi ad oggetto i seguenti sub elementi:

##### **1.1 – Durata esperienza di direzione e/o coordinamento dello scavo archeologico.**

Da valutarsi in proporzione lineare secondo la durata delle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni, assegnando coefficiente pari a 1, equivalente a 18 punti, al concorrente che ha totalizzato la maggior durata espressa in giorni.

##### **1.2 – Numero di Archeologi impiegati.**

Da valutarsi in proporzione lineare secondo il numero di Archeologi impiegati nelle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni, assegnando coefficiente pari a 1, equivalente a 12 punti, al concorrente che ha utilizzato il maggior numero di Archeologi.

#### **CRITERIO – 2**

**Aspetti correlati alla organizzazione dell'impresa e alle capacità tecniche del concorrente**

Valutazione della qualità e delle proposte migliorative aventi ad oggetto i seguenti sub elementi:

##### **2.1 - Organizzazione dell'Impresa desunta dall'organigramma da produrre**

Sarà valuta la presenza nell'organigramma del concorrente di un Archeologo Responsabile del Servizio e con la funzione di coordinamento delle attività degli altri Archeologi e con un minimo di 10 (dieci) anni di esperienza nel settore.

Nella fattispecie sarà attribuito un punto percentuale per ogni due anni di esperienza in più rispetto al minimo di dieci anni, fino ad un massimo di cinque punti corrispondenti a 20 anni di esperienza.

## **2.2 - Possesso di certificazione di qualità ISO**

Saranno attribuiti 5 punti al concorrente in possesso della certificazione ISO.

### **CRITERIO – 3**

#### **Relazione metodologica.**

Il singolo concorrente dovrà, al fine della presentazione dell'offerta tecnica, redigere una relazione metodologica con indicazione della procedura, individuata ai fini della sorveglianza archeologica, nonché delle fasi che si intende fare eseguire alla ditta nella eventuale conduzione dello scavo anche in rapporto ai luoghi, delle metodologie di indagine, delle tempistiche ipotizzabili per l'effettuazione degli scavi, delle attrezzature da utilizzarsi, delle disposizioni di cantiere atte a consentire la sicurezza delle operazioni di scavo e di tutto quanto necessario e reputato importante dal concorrente nella conduzione dei lavori.

#### **Determinazione dei coefficienti per gli elementi di natura quantitativa**

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula indicata di seguito.

$$C_i = A_i / A_{max}$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A_{max}$  = ribasso percentuale massimo delle offerte dei concorrenti