

**PROCEDURA APERTA**

**PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE  
EVOLUTIVA, MIGLIORATIVA, ADEGUATIVA E CORRETTIVA  
E DI SUPPORTO OPERATIVO DEI SISTEMI INFORMATIVI  
SIFESR E SIMIP DELLA REGIONE BASILICATA**

**Numero gara SIMOG: 8105501**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**ALLEGATO D**

## CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

## CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Criteri	Sottocriteri	Punteggi parziali	Punteggio massimo attribuibile
1. Profilo dell'offerente	<b>1.1 Competenze in materia di manutenzione e consulenza sui sistemi informativi di monitoraggio relativi a programmi finanziati dai Fondi Strutturali (1 punto per ogni anno di esperienza fino ad un massimo di 15 punti*)</b> (I servizi dovranno essere documentati da Certificato di regolare esecuzione, ove conclusi, o analoga attestazione da parte del Committente, ove in corso)	0-15	15
	<b>1.2. Composizione e caratteristiche funzionali del gruppo di lavoro</b>		22
	<b>1.2.1 Adeguatezza del profilo curriculare (esperienze e progetti significativi svolti, conoscenze/competenze specifiche possedute) del Project Manager</b>	0-6	
	<b>1.2.2 Adeguatezza del profilo curriculare (esperienze e progetti significativi svolti, conoscenze/competenze specifiche possedute) delle figure componenti il gruppo di lavoro:</b>	0-16	
	Sistemista	0-4	
	Analista Programmatore	0-6	
	Database Administrator	0-3	

Criteri	Sottocriteri		Punteggi parziali	Punteggio massimo attribuibile
	Esperto in architetture SOA		0-3	
<b>2. Qualità della proposta progettuale</b>	<b>2.1 Coerenza, esaustività e chiarezza espositiva della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato</b>		<b>0-3</b>	<b>38</b>
	<b>2.2 Completezza, adeguatezza e rispondenza della proposta progettuale in termini di caratteristiche e di dettaglio delle soluzioni proposte, in riferimento alle seguenti attività:</b>		<b>0-35</b>	
		<b>2.2.1 Linea 1: manutenzione migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC) e supporto operativo (SO) sui Sistemi di monitoraggio e controllo e delle loro componenti applicative: continuità operativa e corretto funzionamento del sistema informativo SIMIP in funzione, correlato alla programmazione FESR e PAC 2007/2013;</b>	0-2	
		<b>2.2.2 Linea 1: manutenzione migliorativa, adeguativa e correttiva (MAC) e supporto operativo (SO) sui Sistemi di monitoraggio e controllo e delle loro componenti applicative: continuità operativa e corretto funzionamento del sistema informativo SIFESR in funzione, correlati ai Programmi FESR 2014-2020 e 2021-2027 e POC 2014-2020, anche a seguito degli aggiornamenti evolutivi con le MEV sviluppate all'interno della Linea 2;</b>	0-12	

Criteri	Sottocriteri	Punteggi parziali	Punteggio massimo attribuibile
	<b>2.2.3 Linea 2: manutenzione evolutiva (MEV) di tutte le componenti software applicative e di consulenza specialistica (SC) per la gestione del Sistema Informativo SIFESR:</b> aggiornamento costante sulla base dell'evoluzione regolamentare, procedurale e tecnologica nell'ambito della programmazione FESR e POC 2014-2020;	0- 8	
	<b>2.2.4 Linea 2: manutenzione evolutiva (MEV) di tutte le componenti software applicative e di consulenza specialistica (SC) per la gestione del Sistema Informativo SIFESR:</b> aggiornamento costante sulla base dell'evoluzione regolamentare, procedurale e tecnologica nell'ambito della programmazione FESR 2021-2027;	0-10	
	<b>2.2.5 Organizzazione del Supporto Operativo. Servizio Help Desk, attività formative, trasferimento del Know How</b>	0-3	
<b>3. Servizi migliorativi/aggiuntivi</b>	<b>Presenza di elementi ritenuti aggiuntivi e migliorativi in termini di quantità e qualità e innovatività</b>	<b>0-5</b>	<b>5</b>
			<b>80</b>

\* L'anno è dato dalla somma di 12 mesi. Nel caso di esperienze per porzione di mese, si arrotonda per eccesso per periodi pari o superiori ai 15 giorni. Si considerano i mesi di esperienza maturati anche se non continuativi, mentre non sono cumulabili le esperienze svolte contemporaneamente nello stesso periodo.

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, i componenti la Commissione esprimeranno discrezionalmente un giudizio sintetico corrispondente ad uno fra gli

11 (undici) giudizi predeterminati. A ciascuno di tali giudizi corrisponderà, in via automatica, un determinato coefficiente, da utilizzarsi per la concreta attribuzione dei punteggi. Tali giudizi sintetici ed i relativi coefficienti sono di seguito esposti:

Valutazione	Coefficiente
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Totalmente insufficiente	0,3
Scarso	0,2
Totalmente scarso	0,1
Inesistente	0

Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Nel caso del criterio tabellare n. 1.1 “Competenze in materia di manutenzione e consulenza sui sistemi informativi di monitoraggio relativi a programmi finanziati dai Fondi Strutturali”, è attribuito un punteggio, variabile tra zero e quindici, sulla base del seguente metodo: L'anno è dato dalla somma di 12 mesi. Nel caso di esperienze per porzione di mese, si arrotonda per eccesso, nel caso di per periodi pari o superiori ai 15 giorni. Si considerano i mesi di esperienza maturati anche se non continuativi, mentre non sono cumulabili le esperienze svolte contemporaneamente e nello stesso periodo.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

In presenza di una sola offerta, non si procede con la riparametrazione.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 48 punti per la valutazione complessiva dell'offerta tecnica. Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

## METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula "bilineare"

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{\text{soglia}}) = X (A_i / A_{\text{soglia}})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{\text{soglia}}) = X + (1,00 - X) [(A_i - A_{\text{soglia}}) / (A_{\text{max}} - A_{\text{soglia}})]$$

dove:

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo  
 $A_i$  = ribasso percentuale del concorrente  $i$ -esimo  
 $A_{\text{soglia}}$  = media aritmetica dei valori del ribasso offerto dai concorrenti  
 $X$  = 0,85  
 $A_{\text{max}}$  = valore del ribasso più conveniente

## METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente  $i$ ;  
 $C_{ai}$  = coefficiente criterio di valutazione  $a$ , del concorrente  $i$ ;  
 $C_{bi}$  = coefficiente criterio di valutazione  $b$ , del concorrente  $i$ ;

.....

$C_{ni}$  = coefficiente criterio di valutazione  $n$ , del concorrente  $i$ ;  
 $P_a$  = peso criterio di valutazione  $a$ ;  
 $P_b$  = peso criterio di valutazione  $b$ ;

.....

$P_n$  = peso criterio di valutazione  $n$ .

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.