

Domanda: Con riferimento alla Procedura telematica aperta in oggetto richiamata, con la presente siamo a richiedere il seguente chiarimento:

Rif. Allegato 1 Capitolato Tecnico - Punto 24) Pompa peristaltica:

Da indagine di mercato effettuata, il requisito richiesto, Pompa Peristaltica integrata sul laser per le procedure di Litotrissia percutanea, identifica un unico produttore sul mercato, richiediamo pertanto di Volere accettare anche Sistemi aventi Pompa peristaltica non integrata nell'apparecchiatura, al fine di garantire la più ampia partecipazione alla trattativa a vantaggio della Pubblica Amministrazione.

Risposta: Riguardo al quesito posto l'integrazione al laser della pompa peristaltica permette un maggior controllo della procedura, che in questo modo avverrebbe automaticamente.

Pertanto la mancanza di tale requisito non garantirebbe la medesima efficacia della procedura (riscontro fornito dall'azienda committente)

Domanda: con la presente siamo a richiedere se è possibile sopperire al fatturato specifico minimo richiesto con la presentazione di referenze bancarie, avendo avviato la commercializzazione di strumenti chirurgici solamente da novembre 2022 e quindi non in possesso del requisito richiesto. In caso affermativo vogliate cortesemente specificare il numero di referenze bancarie necessarie.

Risposta: Si detta possibilità è riportata all'art. 6 del disciplinare di gara pag. 13. E' prassi consolidata che le referenze bancarie richieste sono pari a due a meno che l'operatore non dichiari di intrattenere rapporti professionali con un solo istituto bancario (Consiglio di Stato, sez. IV, sentenza n. 5542 del 22 novembre 2013). Il documento deve riferire sulla qualità dei rapporti in atto con le società oggetto di richiesta (correttezza e puntualità di queste nell'adempimento degli impegni assunti con l'istituto, assenza di passività con lo stesso istituto o con altri soggetti, sempre che tali situazioni fossero desumibili dai movimenti bancari o da altre informazioni in loro possesso) come la giurisprudenza ha avuto modo di puntualizzare (cfr. Cons. Stato, sez. V, 9 marzo 2015, n. 1168).