

**GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA
FORNITURA DI PORTATILI PER RADIOSCOPIA (ARCHI A C) OCCORRENTI ALL’ASM DI
MATERA**

ALLEGATO 5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (ART. 108, D.LGS. N. 36/2023)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
(Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni offerta verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione, valida per tutti i lotti di gara:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (Caratteristiche della fornitura e del Servizio di Assistenza Tecnica)	70
Offerta economica (Costo di Gestione)	30
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle tabelle riportate successivamente, specifiche per ogni lotto e con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera “**D**” vengono indicati i “*Punteggi discrezionali*”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;

Nella colonna identificata con la lettera “**Q**” vengono indicati i “*Punteggi quantitativi*”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;

Nella colonna identificata dalla lettera “**T**” vengono indicati i “*Punteggi tabellari*”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

I coefficienti verranno determinati:

- a) **Per i criteri qualitativi:** a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, dovrà essere attribuito un coefficiente sulla base del metodo discrezionale (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V) con l'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, espresso tramite giudizio descrittivo, successivamente sintetizzato come indicato nel prospetto sottostante:

Categoria del giudizio sintetico	Coefficiente
ECCELLENTE (E)	1
OTTIMO (O)	0,9
BUONO (B)	0,8
DICRETO (D)	0,7
SUFFICIENTE (S)	0,6
MEDIOCRE (M)	0,5
SCARSO (SC)	0,3
NON VALUTABILE (NV)	0

Si precisa, inoltre, che il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato dovrà essere quello della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Si specifica che per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri individuati, dove non individuati in modo specifico, si utilizzeranno le caratteristiche individuate tra i requisiti minimi del sistema e nella scheda tecnica, valutando nel contempo le condizioni migliorative delle offerte presentate.

Metodo per il calcolo dei punteggi:

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore di seguito riportato (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI) in quanto si ritiene sia uno strumento utile per consentire l'equa valutazione di tutte le componenti dell'offerta.

Il punteggio totale è dato dalla seguente formula:

P_i	=	$C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$
-------	---	-------------------------------------------------------------------

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Per i criteri con punteggi tabellari: Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo (70 punti), tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica:

Quanto all'offerta economica, il punteggio verrà determinato attraverso la seguente formula:

$$\text{Punt. (Gestione). Offerta} = 30 \times C_{\text{Gestione.Min}} / C_{\text{Gestione(a)}}$$

Dove

$C_{\text{Gestione.Min}}$ = Valore minimo fra le $C_{\text{Gestione. Offerta}}$

$C_{\text{Gestione(a)}}$ = Costo di gestione dell'offerta (a)

La SA ritiene infatti di dover correttamente valutare l'intero costo dei sistemi offerti per la durata dell'intero ciclo di vita delle apparecchiature, stimata in almeno 8 anni. Tale costo comprende l'acquisto delle apparecchiature e l'assistenza tecnica "full-risk" post garanzia. L'applicazione di tale metodo di calcolo per l'attribuzione del punteggio all'elemento offerta economica, muove dalla necessità di evitare che differenze minimali tra i ribassi praticati alla base d'asta possano produrre consistenti discrepanze di punteggio, tali da ribaltare gli esiti della valutazione tecnico-qualitativa della Commissione Giudicatrice sui beni offerti. Di seguito vengono riportate le seguenti definizioni:

P_a (Fornitura+garanzia) = Prezzo offerto per la fornitura inclusivo della garanzia offerta (offerta (a))

P_{sat_a} (Manutenzione annuale) = Prezzo offerto per il canone annuale relativo al contratto di manutenzione "full-risk" post garanzia secondo le prescrizioni del presente Capitolato (offerta (a))

$DG_{offerta(a)}$ = durata in anni della garanzia offerta secondo le prescrizioni del presente Capitolato (offerta (a))

Il costo di gestione del dispositivo verrà determinato pertanto come di seguito riportato:

$$C_{\text{Gestione (a)}} = \text{Costo Gestione (a)} = P_a + (8 - DG_{offerta(a)}) \times P_{sat_a}$$

Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

NB: L'Offerente avrà indicato nell'offerta inclusa in busta "C" il prezzo della fornitura che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore alla base d'asta.

Lotto N. 1 – N. 2 portatili per radioscopia per applicazioni ortopediche - Griglia di valutazione:

n°	criteri di valutazione	p.ti max	n°	sub-criterio	punti D max
1	Generatore e tubo (monoblocco)	7	1.1	Generatore: dimensioni complessive (monoblocco), potenza, frequenza, valori operativi in scopia e grafia, altre peculiarità costruttive/funzionali	4
			1.2	Tubo: macchia focale, sistema di filtrazione e collimazione, dissipazione termica e sistemi di raffreddamento, altre peculiarità costruttive	3
2	Detettore	10	2.1	Tipologia, dimensioni complessive, dimensioni area attiva, griglia, altre peculiarità costruttive/funzionali. Dimensione pixel e pixel pitch, matrice acquisizione e profondità del pixel, zoom. Risoluzione, MTF, DQE	10
3	Stativo e Arco a C	9	3.1	Dimensioni, ingombri, sistema di movimentazione e frenata, ampiezza movimentazioni e bilanciamento, altre peculiarità costruttive/funzionali	9
4	Interfaccia utente e comandi	6	4.1	Pannelli di controllo (su stativo e consolle): tipologia, dimensioni, risoluzione, comandi attivabili e semplicità icone, sincronizzazione, altre peculiarità	4
			4.2	Altri dispositivo di comando: pulsanti RX ed emergenza, pedaliera, etc.	2
5	Consolle (monitor e carrello)	6	5.1	Carrello: dimensioni, maneggevolezza, modalità di interconnessione, peculiarità, movimentazioni monitor	2
			5.2	Monitor: tipologia, dimensioni, risoluzione, contrasto, luminosità, angolo visione,	4
6	Gestione dati e immagini	14	6.1	Acquisizione immagini: modalità, algoritmi e applicativi/protocolli di acquisizione,	4
			6.2	Gestioni immagini: Applicativi e funzionalità per il processing delle immagini	7
			6.3	Archiviazione ed esportazione: memoria di archiviazione, modalità di esportazione immagini, connettività, DICOM, stampanti	3
7	Gestione dose	3	7.1	Sistemi (HW e SW) per la riduzione della dose	3
8	Demo	10	8.1	Caratteristiche di robustezza, qualità HW e SW, qualità immagini, ergonomia, maneggevolezza riscontrate durante la prova di utilizzo	10
9	Servizio di assistenza tecnica	5	9.1	Caratteristiche del SAT secondo quanto riportato nella scheda "Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica" e relative relazioni	5
Punteggio totale					70

Lotto N. 2 – N. 2 portatili per radioscopia per applicazioni cardiologiche ed urologiche - Griglia di valutazione

n°	criteri di valutazione	p.ti max	n°	sub-criterio	punti D max
1	Generatore e tubo (monoblocco)	9	1.1	Generatore: dimensioni complessive (monoblocco), potenza, frequenza, valori operativi in scopia e grafia, altre peculiarità costruttive/funzionali	5
			1.2	Tubo: macchie focali, sistema di filtrazione e collimazione, dissipazione termica e sistemi di raffreddamento, altre peculiarità costruttive	4
2	Detettore	9	2.1	Tipologia, dimensioni complessive, dimensioni area attiva, griglia, altre peculiarità costruttive/funzionali. Dimensione pixel e pixel pitch, matrice acquisizione e profondità del pixel, zoom. Risoluzione, MTF, DQE	9
3	Stativo e Arco a C	8	3.1	Dimensioni, sistema di movimentazione e frenata, ampiezza movimentazioni e bilanciamento, altre peculiarità costruttive/funzionali	8
4	Interfaccia utente e comandi	6	4.1	Pannelli di controllo (su stativo e consolle): tipologia, dimensioni, risoluzione, comandi attivabili e semplicità icone, sincronizzazione, altre peculiarità	4
			4.2	Altri dispositivo di comando: pulsanti RX ed emergenza, pedaliera, etc.	2
5	Consolle (monitor e carrello)	6	5.1	Carrello: dimensioni, maneggevolezza, modalità di interconnessione, peculiarità, movimentazioni monitor	2
			5.2	Monitor: tipologia, dimensioni, risoluzione, contrasto, luminosità, angolo visione,	4
6	Gestione dati e immagini	14	6.1	Acquisizione immagini: modalità, algoritmi e applicativi/protocolli di acquisizione,	4
			6.2	Gestioni immagini: Applicativi e funzionalità per il post-processing	7
			6.3	Archiviazione ed esportazione: memoria di archiviazione, modalità di esportazione immagini, connettività, DICOM, stampanti	3
7	Gestione dose	3	7.1	Sistemi (HW e SW) per la riduzione della dose	3
8	Demo	10	8.1	Caratteristiche di robustezza, qualità HW e SW, qualità immagini, ergonomia, maneggevolezza riscontrate durante la prova di utilizzo	10
9	Servizio di assistenza tecnica	5	9.1	Caratteristiche del SAT secondo quanto riportato nella scheda "Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica" e relative relazioni	5
Punteggio totale					70

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico: Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42, per ciascun lotto. Il mancato raggiungimento della soglia per la valutazione complessiva dell'offerta tecnica, al termine della seconda riparametrazione, comporterà l'esclusione dalla gara.