

GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER I COMUNI DELLA REGIONE BASILICATA ADERENTI SIMOG: gara n. 7988100.

VERBALE SEDUTA PUBBLICA DI GARA del 17 marzo 2021

L'anno duemilaventuno, il giorno 17 del mese di marzo presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta pubblica, la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2020/D.00059 del 04/03/2021, come di seguito individuata:

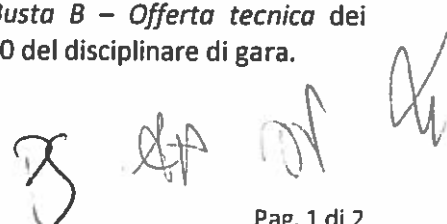
Avv. Anna PEDIO	Dirigente Regione Basilicata in qualità di Presidente
Ing. Stefano VIGGIANO	Funzionario Comune di Potenza in qualità di Componente
Arch. Valeria D'URSO	Funzionaria Comune di Potenza in qualità di Componente
Dr.ssa Paola SANTARSIERO	Funzionario Regione Basilicata in qualità di Segretaria

E' assente l'Arch. Valeria D'URSO per gravi motivi personali.

E' presente il dr. Michele GILIO, Responsabile del Procedimento.

PREMESSO CHE

- con determinazione dirigenziale n. 20AB.2020/D.00315 del 15/12/2020 è stata indetta la gara avente ad oggetto *"Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un Accordo Quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della Regione Basilicata aderenti"*;
- con determinazione dirigenziale n. 20AB.2021/D.00021 del 10/02/2021, verificata la documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente partecipante e contenuta all'interno delle Buste A, è stata dichiarata l'ammissione alle successive fasi della procedura di gara dei seguenti operatori economici:
 - 1 NOVOSUD SRL
 - 2 RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO
 - 3 RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO
 - 4 RTI MANIERI LINES/MANIERIBUS
 - 5 RTI RABITE - DEPLANU
 - 6 TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE
- con determinazione dirigenziale n. 20A2.2020/D.00059 del 04/03/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 77 del Codice dei contratti pubblici;
- in data 09/03/2021 il Responsabile del procedimento, dr. Michele GILIO, a mezzo avviso pubblicato sulla sezione del portale SUA-RB dedicata alla presente procedura di gara e comunicato ai concorrenti a mezzo PEC, ha convocato, per la data odierna, la seduta pubblica di gara per l'apertura dei plichi telematici contenenti la *Busta B – Offerta tecnica* dei concorrenti ammessi, ai sensi di quanto disposto dal capitolo 20 del disciplinare di gara.



La presente seduta è finalizzata, ai sensi di quanto stabilito dal capitolo 20 del disciplinare di gara, all'apertura dei plichi telematici contenenti la *Busta B – Offerta tecnica* dei concorrenti ammessi, ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal suddetto disciplinare.

Alla presente seduta è consentita, ai sensi del capitolo 18 del disciplinare di gara, la partecipazione degli operatori economici con accesso da remoto, attraverso l'Area Personale della Piattaforma SUA-RB per la gestione delle gare e senza la presenza fisica, con le modalità operative di cui al paragrafo VIII della *Guida alla presentazione delle offerte telematiche*.

Il Responsabile del Procedimento dr. Michele GILIO partecipa alla seduta in quanto unico possessore delle credenziali di accesso alla piattaforma telematica della SUA-RB nella quale è custodita la documentazione inerente alle offerte degli operatori economici concorrenti.

Il Responsabile del Procedimento, alle ore 10:15, dopo avere dichiarato aperta la seduta, effettua l'accesso alla piattaforma telematica mediante le credenziali in suo esclusivo possesso e verifica che sulla medesima risultano presenti le seguenti offerte tecniche:

- | | |
|---|---|
| 1 | NOVOSUD SRL (Lotto 4) |
| 2 | RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO (Lotti 3 e 4) |
| 3 | RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO (Lotto 5) |
| 4 | RTI MANIERI LINES/MANIERIBUS (Lotto 1) |
| 5 | RTI RABITE – DEPLANU (Lotto 5) |
| 6 | TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE (Lotto 3) |

Per tutti i suindicati operatori economici si verifica la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara.

Il Responsabile del Procedimento verifica che tutti i file contenuti nelle buste telematiche relative alle Offerte tecniche sono integri e leggibili.

La documentazione telematica contenuta nelle buste "B" viene consegnata al Segretario della commissione giudicatrice che ne curerà la custodia.

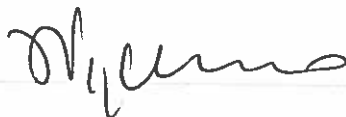
Alle ore 10:45 il Responsabile del Procedimento, ultimate le operazioni all'ordine del giorno, dichiara conclusa la seduta pubblica.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

avv. Anna PEDIO
(Presidente Commissione)



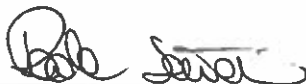
ing. Stefano VIGGIANO
(Componente Commissione)



arch. Valeria D'URSO
(Componente Commissione)

ASSENTE

dr.ssa Paola SANTARSIERO
(Segretario Commissione)



dr. Michele GILIO
(Responsabile del Procedimento)



GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER I COMUNI DELLA REGIONE BASILICATA ADERENTI - SIMOG: gara n. 7988100

VERBALE UNICO ESAME OFFERTA TECNICA BUSTA “B”

Premesso che:

- con determinazione del Dirigente dell’Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore n. 20AB.2020/D.00315 15/12/2020 è stata indetta una gara d’appalto, da svolgersi mediante procedura telematica aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs 50/2016 e ss.mm.ii, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016, denominata “Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un Accordo Quadro per l’affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della Regione Basilicata aderenti”, per un importo complessivo a base d’asta di € 6.323.585,72 IVA esclusa, suddiviso in 5 lotti;
- con determinazione dirigenziale n. 20AB.2020/D.00021 del 10/02/2021 verificata la documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente partecipante e contenuta all’interno delle Buste A, è stata dichiarata l’ammissione di 6 operatori economici a partecipare alla fase successiva di apertura busta “B” di cui all’offerta tecnica;
- con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00059 del 04.03.2021 veniva nominata la Commissione Giudicatrice così composta:
Dott.ssa PEDIO Anna - Dirigente Regione Basilicata (Presidente);
Ing. VIGGIANO Stefano – Funzionario del Comune di Potenza (Componente);
Arch. D’URSO Valeria – Funzionario del Comune di Potenza (Componente);
Dott.ssa SANTARSIERO Paola – Funzionario del Dipartimento SUA-RB (Segretario);
- in data 17/03/2021, nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara, il Seggio congiuntamente alla Commissione giudicatrice, in seduta pubblica, svolta presso la Stazione Appaltante della Regione Basilicata, procedeva all’apertura della BUSTA B – Offerta tecnica” per verificare la completezza della documentazione tecnica rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, presentata dai seguenti operatori economici:
 1. NOVOSUD SRL (Lotto 4)
 2. RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO (Lotti 3 e 4)
 3. RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO (Lotto 5)
 4. RTI MANIERI LINES/MANIERIBUS (Lotto 1)
 5. RTI RABITE/DEPLANU (Lotto 5)
 6. TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE (Lotto 3)Per tutti i suindicati operatori economici si verificava la presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara, mentre non risultava, sul portale telematico, alcuna offerta, per il Lotto 2 che pertanto è andato deserto;
- In pari data il Responsabile del Procedimento di gara consegnava i file dei documenti presenti nelle buste telematiche “B” delle offerte tecniche al Segretario;
- Successivamente il Segretario informava i componenti della Commissione sulle modalità di svolgimento delle sedute riservate da attuare di regola in videoconferenza, come disposto dalla Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante, al fine di applicare le giuste misure di prevenzione al propagarsi dello stato di emergenza Covid-19, oltre alle modalità di gestione degli atti di gara

Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta “B”

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l’affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

e relative modalità di invio degli stessi e dell'offerta tecnica da valutare; in particolare, il Segretario, in conformità alla nota della Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata prot. n. 51996/20A2 del 31.03.2020, metteva a disposizione di ciascun commissario una copia dei documenti dell'Offerta Tecnica osservando tutte le precauzioni riportate nella suddetta nota, in base ai seguenti passaggi:

1. acquisiva, da ciascun commissario, un'apposita dichiarazione firmata digitalmente secondo il modello allegato alla nota della Direzione Generale di cui sopra;
 2. creava tre cartelle, una per ciascun commissario ciascuna contenente una copia dei file dell'Offerta Tecnica;
 3. generava tre password diverse, una per ciascun commissario, composte da dieci caratteri e tenute riservate e note al solo Segretario;
 4. proteggeva dalla copia e dalla stampa i file pdf dell'Offerta Tecnica consentendone l'apertura solo tramite le password generate, abbinando correttamente ciascuna password ai file contenuti in ognuna delle tre cartelle; per fare tale operazione si è avvalso del programma Adobe Acrobat Professional installato sul proprio pc dell'ufficio;
 5. copiava, sul proprio account Onedrive, le tre cartelle di cui sopra, autorizzando alla lettura i singoli Commissari, identificati attraverso l'indirizzo di posta elettronica fornito in dichiarazione;
 6. inoltrava la password a ciascun commissario a mezzo sms sul numero di cellulare indicato nella dichiarazione; in tal modo, ogni commissario veniva messo nelle condizioni di ricevere una copia dell'offerta tecnica di ciascun operatore, di cui aveva obbligo di curarne la conservazione e la segretezza;
- Il Segretario forniva, inoltre, a ciascun commissario una copia del Capitolato Tecnico, della Griglia di Valutazione e dei Chiarimenti.

Seduta del 06/04/2021.

In modalità remota protetta con l'utilizzo del programma Microsoft Teams, alle ore 14:30, si è riunita la Commissione giudicatrice per avviare la valutazione dell'offerta tecnica pervenuta da parte dell'operatore RTI MANIERI LINES/MANIERIBUS per il Lotto 1. L'attività di valutazione per il suddetto lotto viene effettuata, punto per punto, per ciascun criterio di valutazione qualitativa. La Commissione stabilisce che i giudizi espressi e i relativi punteggi, calcolati secondo quanto stabilito dalla griglia di valutazione, sono riportati in uno al presente verbale e saranno allegati al provvedimento di aggiudicazione.

Di seguito, si motivano, per ciascun criterio di valutazione qualitativo, i giudizi espressi dalla Commissione per il RTI MANIERI LINES/MANIERIBUS relativamente al Lotto 1:

1. *Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.*

Giudizio: L'elemento è ben articolato in tutti i suoi punti. Le modalità di organizzazione del servizio risultano essere più che soddisfacenti e dettagliate nelle singole prestazioni. Il parco macchine messo a disposizione è ben dettagliato sia riguardo la tipologia di scuolabus, sia riguardo il tipo di alimentazione, sia riguardo il numero di posti a sedere, sia riguardo l'immatricolazione. È dettagliato anche il personale messo a disposizione per il servizio di trasporto scolastico. È ben sviluppato il punto relativo alla struttura aziendale.

2. *Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di rapporto con i Comuni.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato e i compiti affidati al referente dell'appalto sono dettagliati.

Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta "B"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

8. *Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.*

Giudizio: La relazione è esaustiva ed è considerata molto soddisfacente.

9. *Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.*

Giudizio: L'elemento è ben sviluppato e sono indicate in modo dettagliato le misure di controllo da attuare.

10. *Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate*

Giudizio: Il piano delle operazioni di pulizia è descritto in modo dettagliato sia riguardo le modalità delle stesse, sia riguardo la frequenza.

11. *Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori.*

Giudizio: È previsto il piano della formazione, con indicazione dei moduli formativi. Sono indicate le ore di formazione. Sono previsti anche corsi oltre la formazione di base.

12. *Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato e descritto in modo abbastanza dettagliato.

14. *Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato.

Alle ore 12:00 i lavori della Commissione vengono sospesi e aggiornati al giorno 15 aprile 2021 alle ore 11.00.

Seduta del 15/04/2021.

In modalità remota protetta con l'utilizzo del programma Microsoft Teams, alle ore 11:10, la Commissione riprende i propri lavori per completare l'esame del Lotto 1 e, avendo preso atto che il Lotto 2 è andato deserto, per avviare la valutazione delle offerte tecniche pervenute per il Lotto 3. La Commissione stabilisce che i giudizi espressi e i relativi punteggi, calcolati secondo quanto stabilito dalla griglia di valutazione, sono riportati in uno al presente verbale e saranno allegati al provvedimento di aggiudicazione.

Relativamente al Lotto 3, i commissari procedono con l'esame, punto per punto, dell'offerta tecnica presentata dall'operatore RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO.

Di seguito, si motivano, per ciascun criterio di valutazione qualitativo, i giudizi espressi dalla Commissione per il RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO relativamente al Lotto 3:

1. *Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.*

Giudizio: L'elemento è ben articolato in tutti i suoi punti. Le modalità di organizzazione del servizio risultano non molto dettagliate ma, nel complesso si ritengono più che soddisfacenti. Il parco macchine messo a disposizione è ben dettagliato sia riguardo la tipologia di scuolabus, sia riguardo il tipo di alimentazione, sia

riguardo il numero di posti a sedere, sia riguardo l'immatricolazione. È dettagliato anche il personale messo a disposizione per il servizio di trasporto scolastico. È sviluppato il punto relativo alla struttura aziendale.

2. Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.

Giudizio: L'elemento è sviluppato in modo ottimale e i compiti affidati al referente dell'appalto sono ben dettagliati.

8. Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.

Giudizio: Il punto è sviluppato ed è considerato abbastanza soddisfacente.

9. Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.

Giudizio: Il punto è ben sviluppato. Vengono indicate dettagliatamente le misure di controllo da attuare.

10. Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate.

Giudizio: Il piano delle operazioni di pulizia è relazionato in modo dettagliato sia riguardo le modalità delle stesse, sia riguardo la frequenza.

11. Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori.

Giudizio: Il piano della formazione della formazione è ben sviluppato, con indicazione dei moduli formativi e delle ore di formazione.

12. Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.

Giudizio: L'elemento è ben sviluppato e descritto in modo dettagliato. La disponibilità di una squadra di emergenza costituisce migliore garanzia di intervento.

14. Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti

Giudizio: Il punto è sviluppato e descritto in modo abbastanza dettagliato.

La Commissione procede successivamente alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE relativamente al Lotto 3.

La Commissione esamina il primo criterio di valutazione qualitativo di cui viene, di seguito, motivato, il giudizio espresso.

1. Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.

Giudizio: L'organizzazione del servizio è dettagliata. Non viene relazionato nulla sulla struttura aziendale; viene indicato solo l'organigramma. La Commissione rileva che tutti gli scuolabus indicati nell'offerta tecnica risultano essere omologati da Euro 1 a Euro 4, ciò è in contrasto con quanto prescritto dall'art.8 del Capitolato tecnico che richiede testualmente "non possono essere utilizzati veicoli omologati Euro 0, Euro1, Euro 2, Euro 3, Euro 4". L'art.15 del Disciplinare di gara prescrive testualmente che "L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel Capitolato tecnico, pena l'esclusione dalla procedura di gara". Ciò comporterebbe, di per sé, l'esclusione della ditta. La Commissione, nell'ultima pagina dell'offerta tecnica, rileva che è presente una dichiarazione, resa ai sensi del DPR.445/2000, da parte della Ditta che si impegna a fornire automezzi in regola con tutte le prescrizioni di legge vigenti e conformi a quanto richiesto

nel capitolato tecnico, cui allega una dichiarazione della ditta Viaggi Di Maio, con sede a Calitri (AV) attestante la possibile messa a disposizione di n.11 autoveicoli con classe di omologazione con classe non inferiore all'anno 2017. La Commissione rileva che il RUP, in una FAQ, ha risposto ad una domanda asserendo che la presentazione di contratti per previsione di acquisto di automezzi nuovi possono essere accettati, fermo restando che la ditta aggiudicataria dimostri la disponibilità effettiva degli automezzi, con tutte le caratteristiche richieste dal Capitolato tecnico, prima della sottoscrizione del contratto, pena la non sottoscrizione dello stesso e la revoca dell'aggiudicazione. La Commissione, dopo aver discusso circa l'ammissibilità della dichiarazione della Ditta Viaggi Di Maio, decide di prendere in considerazione l'autocertificazione del concorrente e l'allegata dichiarazione della Ditta Viaggi Di Maio. Si rileva che la predetta dichiarazione, a parte la generica omologazione non inferiore all'anno 2017 e i posti a sedere, non specifica nulla sulle caratteristiche, marca, modello e alimentazione degli automezzi. Poiché dalla dichiarazione prodotta non è possibile evincere la classe di omologazione dei veicoli messi a disposizione da quest'ultima, la Commissione attribuisce, a tutti i veicoli elencati nella dichiarazione, la classe di omologazione relativa all'anno 2017.

Alle ore 14:00 i lavori della Commissione vengono sospesi e aggiornati al giorno 23 aprile 2021 alle ore 11.00.

Seduta del 23/04/2021.

In modalità remota protetta con l'utilizzo del programma Microsoft Teams, alle ore 11.00, la Commissione riprende i propri lavori per concludere l'esame del Lotto 3, con l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di valutazione qualitativi.

La Commissione stabilisce che i giudizi espressi e i relativi punteggi, calcolati secondo quanto stabilito dalla griglia di valutazione, sono riportati in uno al presente verbale e saranno allegati al provvedimento di aggiudicazione.

Di seguito, si motivano, per i restanti criteri di valutazione qualitativi, i giudizi espressi dalla Commissione per TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE relativamente al Lotto 3:

2. Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.

Giudizio: L'elemento, anche se sinteticamente, è sviluppato e sono indicati i compiti affidati al referente dell'appalto.

8. Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.

Giudizio: Il punto è sviluppato.

9. Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.

Giudizio: Il punto è ben sviluppato. Sono indicate, in modo molto dettagliato, tramite una check list appositamente predisposta, le misure di controllo da attuare e la frequenza delle stesse.

10. Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate.

Giudizio: Il punto, anche se in modo sintetico, è sviluppato. Sono ben dettagliate la modalità e la frequenza delle pulizie.

11. Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori.

Giudizio: E' previsto il piano della formazione, con indicazione dei moduli formativi che si riferiscono alle materie essenziali.

Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta "B"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

12. *Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato anche se si limita all'aspetto relativo alla sostituzione dei dipendenti.

14. *Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti.*

Giudizio: L'elemento è ben sviluppato e sono descritte in modo molto dettagliato le azioni di intervento per i disservizi.

Successivamente, si procede con l'esame del Lotto 4.

La Commissione avvia la valutazione dell'offerta presentata dall'operatore NOVOSUD SRL per il Lotto 4, con l'espressione dei giudizi relativamente a tutti i criteri di valutazione.

Di seguito, si motivano, per ciascun criterio di valutazione qualitativo, i giudizi espressi dalla Commissione per NOVOSUD SRL relativamente al Lotto 4:

1. *Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.*

Giudizio: Non viene sviluppato il punto sulle modalità di organizzazione del servizio, il concorrente dichiara di attenersi quanto richiesto dal bando di gara. L'elemento è sviluppato nella parte relativa ai mezzi messi a disposizione anche se gli stessi non sono suddivisi per i singoli comuni. Anche riguardo il personale lo stesso non è suddiviso per i singoli Comuni. Il parco macchine messo a disposizione è ben dettagliato sia riguardo la tipologia di scuolabus, sia riguardo il tipo di alimentazione, sia riguardo il numero di posti a sedere, sia riguardo l'immatricolazione. Non viene sviluppato il punto relativo alla struttura aziendale.

2. *Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.*

Giudizio: L'elemento, anche se sinteticamente, è sviluppato e sono indicati i compiti affidati al referente dell'appalto.

8. *Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.*

Giudizio: Relativamente alla manutenzione dei veicoli viene illustrato un piano di manutenzione nel quale vengono esplicitati il tipo, la modalità e la frequenza delle manutenzioni.

9. *Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.*

Giudizio: Sono indicati i controlli da attuare. La frequenza dei controlli sarà attuata su base quindicinale. È prevista la verifica giornaliera dei sistemi di sicurezza.

10. *Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate.*

Giudizio: È previsto il piano delle operazioni di pulizia e disinfezione degli scuolabus che verrà effettuata giornalmente con prodotti idonei. È prevista, inoltre, la sanificazione settimanale degli scuolabus.

11. *Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori.*

Giudizio: È previsto il piano della formazione di base nel quale vengono descritti genericamente gli argomenti. È indicata la media delle ore di formazione svolte da ciascun dipendente nell'ultimo triennio che è di 150 ore cadauno.

12. *Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.*

Giudizio: L'elemento è abbastanza sviluppato anche se in modo sintetico.

14. *Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato. Risulta generica la descrizione della risoluzione dei disservizi.

La Commissione, da una rilettura della griglia di valutazione, rileva che la formula da applicare per l'attribuzione del punteggio di cui al punto 13 della stessa – Tempo di intervento in caso di emergenza - è strutturata in modo da attribuire il punteggio in maniera proporzionalmente più elevata al concorrente che ha offerto il maggior tempo di intervento. La Commissione, quindi, ponendosi il problema se l'intento sia quello di favorire tempi di intervento più elevati decide di inviare una richiesta di chiarimenti al RUP al fine di regolarsi sul comportamento da adottare.

Alle ore 13:15 i lavori della Commissione vengono sospesi e aggiornati al giorno 27 aprile 2021 alle ore 15.00.

Seduta del 27/04/2021

In modalità remota protetta con l'utilizzo del programma Microsoft Teams, alle ore 15.00, la Commissione riprende i propri lavori per completare l'esame del Lotto 4 e avviare l'esame del Lotto 5. La Commissione stabilisce che i giudizi espressi e i relativi punteggi, calcolati secondo quanto stabilito dalla griglia di valutazione, sono riportati in uno al presente verbale e saranno allegati al provvedimento di aggiudicazione.

Preliminarmente il Presidente della Commissione comunica ai componenti che, in seguito a mail dallo stesso inviata al RUP in data 26-04-2021, è pervenuta, in pari data, via mail, nota prot. n. 81844/20AB con la quale si chiarisce che si intende premiare il concorrente che propone un tempo di intervento minore, tant'è che il fattore R_{max} è descritto quale tempo di intervento più basso fra tutti i concorrenti. Ai fini dell'applicazione della formula è necessario impostare al numeratore R_{max} (ovvero il tempo di intervento più basso) e al denominatore il tempo offerto dal concorrente R_i , in quanto nella griglia di valutazione, per mero refuso, i due fattori appaiono invertiti.

La Commissione riprende l'esame del Lotto 4, con riferimento all'offerta tecnica presentata dal RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO. Di seguito, si motivano, per ciascun criterio di valutazione qualitativo, i giudizi espressi dalla Commissione per il RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO relativamente al Lotto 4:

1. *Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.*

Giudizio: L'elemento è ben articolato in tutti i suoi punti. Le modalità di organizzazione del servizio risultano non sono molto dettagliate ma, nel complesso si ritengono più che soddisfacenti. Il parco macchine messo a disposizione è ben dettagliato sia riguardo la tipologia di scuolabus, sia riguardo il tipo di alimentazione, sia riguardo il numero di posti a sedere, sia riguardo l'immatricolazione. È dettagliato anche il personale

messo a disposizione per il servizio di trasporto scolastico. È sviluppato il punto relativo alla struttura aziendale.

2. Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.

Giudizio: L'elemento è sviluppato in modo ottimale e i compiti affidati al referente dell'appalto sono ben dettagliati.

8. Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.

Giudizio: La relazione è sviluppata ed è considerata abbastanza soddisfacente.

9. Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.

Giudizio: Il punto è ben sviluppato. Vengono indicate dettagliatamente le misure di controllo da attuare.

10. Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate

Giudizio: Il piano delle operazioni di pulizia è relazionato in modo dettagliato sia riguardo le modalità delle stesse, sia riguardo la frequenza.

11. Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori.

Giudizio: È previsto il piano della formazione che è ben sviluppato, con indicazione dei moduli formativi e delle ore di formazioni.

12. Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.

Giudizio: L'elemento è ben sviluppato e descritto in modo dettagliato. La disponibilità di una squadra di emergenza costituisce migliore garanzia di intervento.

14. Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti

Giudizio: Il punto è sviluppato e descritto in modo abbastanza dettagliato. In caso di malfunzionamenti o disservizi verranno attuate le opportune azioni correttive nei tempi programmati.

La Commissione avvia l'esame del Lotto 5: viene valutata, punto per punto, l'offerta tecnica presentata dal RTI RABITE/DEPLANU. Di seguito, si motivano, per ciascun criterio di valutazione qualitativo, i giudizi espressi dalla Commissione per il RTI RABITE/DEPLANU relativamente al Lotto 5:

1. Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.

Giudizio Non è sviluppato il punto relativo all'organizzazione del servizio: sono indicati solo il cronoprogramma e gli orari delle corse per linea. Il parco macchine messo a disposizione è ben dettagliato sia riguardo la tipologia di scuolabus, sia riguardo il tipo di alimentazione, sia riguardo il numero di posti a sedere, sia riguardo l'immatricolazione. È dettagliato anche il personale messo a disposizione per il servizio di trasporto scolastico. È sviluppato il punto relativo alla struttura aziendale. È presente l'organigramma della struttura aziendale che garantirà la corretta gestione amministrativa, il controllo del servizio in termini di efficienza e di efficacia. È descritto il funzionigramma nel quale sono indicati in modo dettagliato i compiti assegnati agli addetti dell'azienda. Nel complesso la relazione si ritiene abbastanza soddisfacente.

2. *Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato. I compiti affidati al referente dell'appalto sono descritti anche se in modo piuttosto generico.

8. *Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.*

Giudizio: Il punto viene sviluppato in maniera estremamente sintetica e non si entra nello specifico.

9. *Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.*

Giudizio: Il punto non viene sviluppato.

10. *Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate.*

Giudizio: Il piano delle operazioni di pulizia è descritto in modo dettagliato sia riguardo le modalità delle stesse, sia riguardo la frequenza.

11. *Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori*

Giudizio: E' previsto il piano della formazione, con indicazione dei moduli formativi e delle ore di formazione.

12. *Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato in modo piuttosto generico. Non è sviluppato il punto relativo alle sostituzioni del personale.

14. *Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti.*

Giudizio: Il punto è sviluppato. Il sistema di controllo è descritto in modo abbastanza dettagliato. Non viene sviluppata la parte relativa alla risoluzione di eventuali disservizi.

Alle ore 17:30 i lavori della Commissione vengono sospesi e aggiornati al giorno 5 maggio 2021 alle ore 10.00 in presenza presso il Dipartimento SUA-RB.

Seduta del 05/05/2021

In presenza presso il Dipartimento SUA-RB, alle ore 10:00, la Commissione riprende i propri lavori per completare l'esame del Lotto 5 e rivedere i punteggi assegnati per tutti i Lotti in esame. La Commissione stabilisce che i giudizi espressi e i relativi punteggi, calcolati secondo quanto stabilito dalla griglia di valutazione, sono riportati in uno al presente verbale e saranno allegati al provvedimento di aggiudicazione.

Si richiede la modalità in presenza al fine di procedere, dopo aver terminato anche la valutazione dell'offerta tecnica dell'ultima ditta in gara, all'inserimento nella tabella excel dei punteggi riportati dalle ditte in gara, sia riguardo i giudizi valutativi qualitativi che quantitativi ed alla verifica congiunta della correttezza degli stessi al fine di evitare possibili errori di calcolo.

La Commissione procede con la valutazione dell'offerta tecnica pervenuta dal RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO per il Lotto 5 per ciascun criterio di valutazione. Di seguito, si motivano, per ciascun criterio di valutazione qualitativo, i giudizi espressi dalla Commissione per il RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO relativamente al Lotto 5:

Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta "B"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

1. *Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.*

Giudizio Non è sviluppato il punto relativo all'organizzazione del servizio: sono indicati solo il cronoprogramma e gli orari delle corse per linea. Il parco macchine messo a disposizione è ben dettagliato sia riguardo la tipologia di scuolabus, sia riguardo il tipo di alimentazione, sia riguardo il numero di posti a sedere, sia riguardo l'immatricolazione. È dettagliato anche il personale messo a disposizione per il servizio di trasporto scolastico. È sviluppato il punto relativo alla struttura aziendale. È presente l'organigramma della struttura aziendale che garantirà la corretta gestione amministrativa, il controllo del servizio in termini di efficienza e di efficacia. È descritto il funzionigramma nel quale sono indicati in modo dettagliato i compiti assegnati agli addetti dell'azienda. Nel complesso la relazione si ritiene abbastanza soddisfacente.

2. *Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato. I compiti affidati al referente dell'appalto sono descritti anche se in modo piuttosto generico.

8. *Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.*

Giudizio: Il punto viene sviluppato in maniera estremamente sintetica e non si entra nello specifico.

9. *Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.*

Giudizio: Il punto non viene sviluppato.

10. *Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate.*

Giudizio: Il piano delle operazioni di pulizia è descritto in modo dettagliato sia riguardo le modalità delle stesse, sia riguardo la frequenza.

11. *Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori.*

Giudizio: È previsto il piano della formazione, con indicazione dei moduli formativi e delle ore di formazione.

12. *Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.*

Giudizio: L'elemento è sviluppato in modo piuttosto generico. Non è sviluppato il punto relativo alle sostituzioni del personale.

14. *Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti.*

Giudizio: Il punto è sviluppato. Il sistema di controllo è descritto in modo abbastanza dettagliato. Non viene sviluppata la parte relativa alla risoluzione di eventuali disservizi.

La Commissione, subito dopo, procede con l'inserimento nel file excel dei punteggi riportati dalle ditte in gara per tutti i Lotti. Subito dopo procede con la prima riparametrazione degli stessi. Per il Lotto 3 l'offerta dell'operatore economico TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE raggiunge, al termine della prima riparametrazione, un punteggio pari a 36,283/70 e, pertanto, conformemente a quanto stabilito dal par. 17 del disciplinare di gara, l'operatore suddetto viene escluso dal prosieguo della gara per il lotto in questione, in quanto non raggiunge il punteggio minimo di 42/70.

Viene, infine, effettuata la seconda riparametrazione e calcolato il punteggio finale relativo alle offerte tecniche.

Successivamente la Commissione procede ad effettuare una revisione dei punteggi assegnati per tutti i Lotti in esame al fine di evitare possibili errori di calcolo.

Alle ore 14:30, terminate le operazioni di gara ad essa affidate, la Commissione trasferisce, per il tramite del Segretario, tutta la documentazione prodotta e debitamente sottoscritta, al Responsabile del procedimento per gli atti di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue.

Il Commissario
Ing. Stefano VIGGIANO

Firmato
digitalmente
da VIGGIANO
STEFANO

Il Commissario
Arch. Valeria D'URSO VALERIA
2021.06.05 12:40:17
C=IT
CN=D'URSO VALERIA
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA
Public key:
RSA/2048 bits

Il Segretario
Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Firmato digitalmente
da
PAOLA
SANTARSIERO
C = IT

Il Presidente
Dott.ssa Anna PEDIO

Firmato digitalmente da
Anna Pedio
C = IT

ALLEGATO TABELLE RIEPILOGATIVE DEL PUNTEGGIO TECNICO

LOTTO 1			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE
RTI MANIERI LINES/MANIERIBUS	48,333	59,000	70,000

LOTTO 3			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE
RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	44,600	53,500	70,000
TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE	29,173	36,273	

LOTTO 4			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE
NOVOSUD SRL	46,667	55,667	67,600
RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	47,243	57,643	70,000

LOTTO 5			
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO NON RIPARAMETRATO	PUNTEGGIO TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE	PUNTEGGIO TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE
RTI RABITE/DEPLANU	34,417	49,750	58,642
RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	44,800	59,386	70,000

Firmato digitalmente da
ANNA PEDIO **Anna Pedio**
C=IT

STEFANO VIGGIANO **VIGGIANO**
STEFANO
Firmato digitalmente da VIGGIANO STEFANO


VALERIA D'URSO **D'URSO VALERIA**
2021.06.05 12:52:28
Signer:
CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA
Public key:
RSA/2048 bits

Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta "B"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

ALLEGATO TABELLE DETERMINAZIONE DEI PUNTEGGI

LOTTO 1 Comuni di Rionero in Vulture - Venosa			
COMMISSARIO: PEDIO			
		RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli			
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	BUONO	0,600
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	OTTIMO	0,800
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	OTTIMO	0,800
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	BUONO	0,600
Analisi dei disservizi			
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600
	40		

Firmato digitalmente da
ANNA PEDIO  **Anna Pedio**
C = IT

LOTTO 1 Comuni di Rionero in Vulture - Venosa			
COMMISSARIO: VIGGIANO			
		RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli			
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	OTTIMO	0,800
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	OTTIMO	0,800
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	ECCELLENTE	1,000
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	BUONO	0,600
Analisi dei disservizi			
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	SUFFICIENTE	0,400
	40		

STEFANO VIGGIANO _____


VIGGIANO
STEFANO
Firmato digitalmente da VIGGIANO STEFANO

LOTTO 1 Comuni di Rionero in Vulture - Venosa			
COMMISSARIO: D'URSO			
		RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli			
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	OTTIMO	0,800
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	OTTIMO	0,800
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	OTTIMO	0,800
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.	5	BUONO	0,600
Analisi dei disservizi			
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600
	40		

VALERIA D'URSO

D'URSO VALERI

2021.06.05 12:50:10

Signer:

CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Public key:

RSA/2048 bits

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 1								
Comuni di Rionero in Vulture - Venosa								
COMMISSIONE								
RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS								
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	PUNTI Q MAX PESO	Offerta	Coefficiente punteggio quantitativo	Media coefficiente qualitativo	Coefficiente qualitativo riparametrato	Punteggio quantitativo	Punteggio
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10		0,800	1,000	10,000
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4		0,733	1,000	4,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2017		4	1,000	1,000	4,000	4,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2018		5	0,000	0,000	0,000	0,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2019		6	2,000	1,000	6,000	6,000
Età media dei veicoli utilizzati nel servizio rispetto all'anno 2020 (es. veicoli immatricolati nell'anno 2020 = 0 anni; nell'anno 2019 = 1 anno; nell'anno 2018 = 2 anni; nell'anno 2017 = 3 anni ecc.)		6	1,667	1,000	6,000	6,000
Numero veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio alimentati a metano o ibridi.		6	0,000	0,000	0,000	0,000
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6		0,800	1,000	6,000
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3		0,800	1,000	3,000
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3		0,800	1,000	3,000
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3		0,867	1,000	3,000
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivo, per ogni Comune del lotto.	5		0,600	1,000	5,000
Tempi di intervento in casi di emergenza		3	5,000	1,000	3,000	3,000
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6		0,533	1,000	6,000
	40	30			PUNT. TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE			59,000
					PUNT. TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE			70,000
					PUNT. TECNICO NON RIPARAMETRATO			48,333

Firmato digitalmente da
ANNA PEDIO

Anna Pedio

C = IT

STEFANO VIGGIANO

VIGGIANO

STEFANO

Firmato
digitalmente da
VIGGIANO
STEFANO

D'URSO VALERI

2021.06.05 12:55:02

Signer:

CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Public Key:
RSA/2048 bits

VALERIA D'URSO

Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta "B"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

Pag. 16 di 28

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 3 Comuni di Baragiano - Bella - Picerno - Sant'Angelo Le Fratte					
COMMISSARIO: PEDIO					
		RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/ SANLICANDRO /CAIVANO		TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800	DISCRETO	0,200
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
	40				

Firmato digitalmente da
Anna Pedio
 ANNA PEDIO C = IT

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 3					
Comuni di Baragiano - Bella - Picerno - Sant'Angelo Le Fratte					
COMMISSARIO: VIGGIANO					
		RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/ SANLICANDRO /CAIVANO		TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800	DISCRETO	0,200
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
	40				

STEFANO VIGGIANO

VIGGIANO
STEFANO

Firmato
digitalmente
da VIGGIANO
STEFANO

LOTTO 3					
Comuni di Baragiano - Bella - Picerno - Sant'Angelo Le Fratte					
COMMISSARIO: D'URSO					
		RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/ SANLICANDRO /CAIVANO		TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800	DISCRETO	0,200
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
	40				

VALERIA D'URSO _____

D'URSO VALERIA

2021.06.05 12:58:10

Signer:

CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Public key:
RSA/2048 bits

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 3 Comuni di Baragiano - Bella - Picerno - Sant'Angelo Le Fratte														
COMMISSIONE														
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO						TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE					
	PESO	PESO	Offerta	Coefficiente punteggio quantitativo	Media coefficiente qualitativo	Coefficiente qualitativo riparametrato	Punteggio quantitativo	Punteggio	Offerta	Coefficiente punteggio quantitativo	Media coefficiente qualitativo	Coefficiente qualitativo riparametrato	Punteggio quantitativo	Punteggio
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10		---	---	0,800	1,000	---	10,000	---	---	0,200	0,250	---	2,500
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4		---	---	0,800	1,000	---	4,000	---	---	0,600	0,750	---	3,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2017		4	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000	11,000	1,000	---	---	4,000	4,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2018		5	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2019		6	7,000	1,000	---	---	6,000	6,000	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000
Età media dei veicoli utilizzati nel servizio rispetto all'anno 2020 (es. veicoli immatricolati nell'anno 2020 = 0 anni; nell'anno 2019 = 1 anno; nell'anno 2018 = 2 anni; nell'anno 2017 = 3 anni ecc.)		6	0,636	1,000	---	---	6,000	6,000	3,000	0,212	---	---	1,273	1,273
Numero veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio alimentati a metano o ibridi.		6	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6		---	---	0,600	1,000	---	6,000	---	---	0,600	1,000	---	6,000
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3		---	---	0,800	1,000	---	3,000	---	---	0,800	1,000	---	3,000
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3		---	---	0,800	1,000	---	3,000	---	---	0,800	1,000	---	3,000
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3		---	---	0,800	1,000	---	3,000	---	---	0,600	0,750	---	2,250
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostituiti, per ogni Comune del lotto.	5		---	---	0,800	1,000	---	5,000	---	---	0,600	0,750	---	3,750
Tempi di intervento in casi di emergenza		3	15,000	1,000	---	---	3,000	3,000	30,000	0,500	---	---	1,500	1,500
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6		---	---	0,600	0,750	---	4,500	---	---	0,800	1,000	---	6,000
	40	30	PUNT. TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE						PUNT. TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE					
			PUNT. TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE											
			PUNT. TECNICO NON RIPARAMETRATO						PUNT. TECNICO NON RIPARAMETRATO					

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 4					
Comuni di Grumento Nova - Marsico Nuovo - Maratea - Moliterno - Tramutola					
COMMISSARIO: PEDIO					
		NOVOSUD S.R.L.		RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/ SANLICANDRO /CAIVANO	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
	40				

Firmato digitalmente da

Anna Pedio

ANNA PEDIO

C = IT

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 4					
Comuni di Grumento Nova - Marsico Nuovo - Maratea - Moliterno - Tramutola					
COMMISSARIO: VIGGIANO					
		NOVOSUD S.R.L.		RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/ SANLICANDRO /CAIVANO	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	SUFFICIENTE	0,400	BUONO	0,600
	40				

STEFANO VIGGIANO _____

VIGGIANO
O
STEFANO

Firmato digitalmente da VIGGIANO STEFANO

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 4

Comuni di Grumento Nova - Marsico Nuovo - Maratea - Moliterno - Tramutola

COMMISSARIO: D'URSO

		NOVOSUD S.R.L.		RTI PETRUZZI /PALMENTIERI/ SANLICANDRO /CAIVANO	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
	40				

D'URSO VALERIA

2021.06.05 13:04:41

VALERIA D'URSO

Signer:

CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Public key:

RSA/2048 bits

Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta "B"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 4

Comuni di Grumento Nova - Marsico Nuovo - Maratea - Moliterno - Tramutola

COMMISSIONE

			NOVOSUD SRL						RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO							
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	PUNTI Q MAX PESO	Offerta	Coefficiente punteggio quantitativo	Media coefficiente qualitativo	Coefficiente qualitativo riparametrato	Punteggio quantitativo	Punteggio	Offerta	Coefficiente punteggio quantitativo	Media coefficiente qualitativo	Coefficiente qualitativo riparametrato	Punteggio quantitativo	Punteggio		
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10		---	---	0,600	0,750	---	7,500	---	---	0,800	1,000	---	10,000		
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4		---	---	0,600	0,750	---	3,000	---	---	0,800	1,000	---	4,000		
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2017		4	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000		
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2018		5	1,000	0,200	---	---	1,000	1,000	5,000	1,000	---	---	5,000	5,000		
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2019		6	7,000	1,000	---	---	6,000	6,000	6,000	0,857	---	---	5,143	5,143		
Età media dei veicoli utilizzati nel servizio rispetto all'anno 2020 (es. veicoli immatricolati nell'anno 2020 = 0 anni; nell'anno 2019 = 1 anno; nell'anno 2018= 2 anni; nell'anno 2017=3 anni ecc.)		6	0,750	1,000	---	---	6,000	6,000	1,000	0,750	---	---	4,500	4,500		
Numero veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio alimentati a metano o ibridi.		6	4,000	1,000	---	---	6,000	6,000	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000		
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6		---	---	0,600	1,000	---	6,000	---	---	0,600	1,000	---	6,000		
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3		---	---	0,667	0,833	---	2,500	---	---	0,800	1,000	---	3,000		
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3		---	---	0,667	0,833	---	2,500	---	---	0,800	1,000	---	3,000		
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3		---	---	0,600	0,750	---	2,250	---	---	0,800	1,000	---	3,000		
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostituiti, per ogni Comune del lotto.	5		---	---	0,733	0,917	---	4,583	---	---	0,800	1,000	---	5,000		
Tempi di intervento in casi di emergenza		3	15,000	1,000	---	---	3,000	3,000	15,000	1,000	---	---	3,000	3,000		
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6		---	---	0,533	0,889	---	5,333	---	---	0,600	1,000	---	6,000		
	40	30	PUNT. TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE						55,667	PUNT. TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE						57,643
			PUNT. TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE						67,600	PUNT. TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE						70,000
			PUNT. TECNICO NON RIPARAMETRATO						46,667	PUNT. TECNICO NON RIPARAMETRATO						47,243

Firmato digitalmente da

Anna Pedio

ANNA PEDIO C = IT

STEFANO VIGGIANO

VIGGIANO
STEFANO
Firmato
digitalmente
da VIGGIANO
STEFANO

VALERIA D'URSO

D'URSO VALERIA
2021.06.06 15:46:39

Signer:

CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Public key:

RSA/2048 bits


Verbale Unico Esame Offerta Tecnica Busta "B"

**Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di
trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100**

Pag. 24 di 28

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 5					
Comuni di Ferrandina - Miglionico - Tricarico					
COMMISSARIO: PEDIO					
		RTI RABITE/DEPLANU		RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	SUFFICIENTE	0,400	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	INSUFFICIENTE	0,000	INSUFFICIENTE	0,000
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	BUONO	0,600	SUFFICIENTE	0,400
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	SUFFICIENTE	0,400	SUFFICIENTE	0,400
	40				

Firmato digitalmente da
ANNA PEDIO  Anna Pedio
C = IT

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 5

Comuni di Ferrandina - Miglionico - Tricarico

COMMISSARIO: VIGGIANO

		RTI RABITE/DEPLANU		RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	BUONO	0,600	SUFFICIENTE	0,400
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	SUFFICIENTE	0,400	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	DISCRETO	0,200	DISCRETO	0,200
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	BUONO	0,600	OTTIMO	0,800
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	ECCELLENTE	1,000	BUONO	0,600
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	SUFFICIENTE	0,400	DISCRETO	0,200
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
	40				

STEFANO VIGGIANO _____

Firmato
VIGGIANO digitalmente
STEFANO da VIGGIANO
STEFANO

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 5 Comuni di Ferrandina - Miglionico - Tricarico					
COMMISSARIO: D'URSO					
		RTI RABITE/DEPLANU		RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE
Organizzazione del servizio, caratteristiche del personale e dei veicoli					
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4	BUONO	0,600	BUONO	0,600
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6	SUFFICIENTE	0,400	BUONO	0,600
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3	INSUFFICIENTE	0,000	INSUFFICIENTE	0,000
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3	OTTIMO	0,800	BUONO	0,600
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5	SUFFICIENTE	0,400	SUFFICIENTE	0,400
Analisi dei disservizi					
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6	BUONO	0,600	BUONO	0,600
	40				

VALERIA D'URSO_____

D'URSO VALERIA
2021.06.08 15:48:42

Signer:
CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA
Public key:
RSA/2048 bits

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO 5 Comuni di Ferrandina - Miglionico - Tricarico														
COMMISSIONE														
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX PESO	PUNTI Q MAX PESO	RTI RABITE /DEPLANU						RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO					
			Offerta	Coefficiente punteggio quantitativo	Media coefficiente qualitativo	Coefficiente qualitativo riparametrato	Punteggio quantitativo	Punteggio	Offerta	Coefficiente punteggio quantitativo	Media coefficiente qualitativo	Coefficiente qualitativo riparametrato	Punteggio quantitativo	Punteggio
Organizzazione del servizio per ogni Comune: numero di veicoli del Fornitore messi a disposizione; loro caratteristiche; marca; modello; alimentazione; classe di omologazione; n. posti; numero di autisti ed accompagnatori complessivamente messi a disposizione; struttura aziendale.	10		---	---	0,733	1,000	---	10,000	---	---	0,600	0,818	---	8,182
Caratteristiche del Referente dell'appalto e descrizione delle funzioni di coordinamento del servizio e di raccordo con i Comuni.	4		---	---	0,600	1,000	---	4,000	---	---	0,533	0,889	---	3,556
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2017		4	2,000	0,667	---	---	2,667	2,667	3,000	1,000	---	---	4,000	4,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2018		5	1,000	0,500	---	---	2,500	2,500	2,000	1,000	---	---	5,000	5,000
Numero di veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio immatricolati nell'anno 2019		6	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000	1,000	1,000	---	---	6,000	6,000
Età media dei veicoli utilizzati nel servizio rispetto all'anno 2020 (es. veicoli immatricolati nell'anno 2020 = 0 anni; nell'anno 2019 = 1 anno; nell'anno 2018= 2 anni; nell'anno 2017=3 anni ecc.)	6		2,400	0,972	---	---	5,833	5,833	2,333	1,000	---	---	6,000	6,000
Numero veicoli dell'operatore economico utilizzati nel servizio alimentati a metano o ibridi.		6	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000	0,000	0,000	---	---	0,000	0,000
Piano delle manutenzioni dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti oggetto di manutenzione.	6		---	---	0,400	0,667	---	4,000	---	---	0,600	1,000	---	6,000
Controlli sui veicoli utilizzati: tipo; frequenza; parti oggetto di controllo.	3		---	---	0,067	1,000	---	3,000	---	---	0,067	1,000	---	3,000
Piano delle operazioni di pulizia dei veicoli utilizzati nel servizio: frequenza; parti interessate	3		---	---	0,733	1,000	---	3,000	---	---	0,733	1,000	---	3,000
Formazione dei conducenti: contenuto dei corsi; durata; frequenza; verifica dei risultati; enti/soggetti formatori	3		---	---	0,867	1,000	---	3,000	---	---	0,600	0,692	---	2,077
Capacità di gestione delle emergenze e tempi di intervento con veicoli e personale sostitutivi, per ogni Comune del lotto.	5		---	---	0,467	1,000	---	5,000	---	---	0,333	0,714	---	3,571
Tempi di intervento in casi di emergenza		3	60,000	0,250	---	---	0,750	0,750	15,000	1,000	---	---	3,000	3,000
Metodologia e capacità di rilevazione e di analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	6		---	---	0,533	1,000	---	6,000	---	---	0,533	1,000	---	6,000
	40	30	PUNT. TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE						PUNT. TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE					
			PUNT. TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE						PUNT. TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE					
			PUNT. TECNICO NON RIPARAMETRATO						PUNT. TECNICO NON RIPARAMETRATO					

Firmato digitalmente da
ANNA PEDIO
C = IT

STEFANO VIGGIANO
VIGGIANO
O
STEFANO

Firmato digitalmente da VIGGIANO STEFANO

VALERIA D'URSO
D'URSO VALERIA
2021.06.06 15:50:10
Signer:
CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA
Public key:
RSA/2048 bits

GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER I COMUNI DELLA REGIONE BASILICATA ADERENTI - SIMOG: gara n. 7988100

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAME OFFERTA ECONOMICA BUSTA “C”

L’anno duemilaventuno, il giorno sedici del mese di giugno, in presenza presso il Dipartimento SUA-RB, alle ore 09:50, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00059 del 04.03.2021 così composta:

Dott.ssa PEDIO Anna - Dirigente Regione Basilicata (Presidente);
Ing. VIGGIANO Stefano – Funzionario del Comune di Potenza (Componente);
Arch. D’URSO Valeria – Funzionario del Comune di Potenza (Componente).
Dott.ssa Paola Santarsiero – Funzionario della Regione Basilicata (Segretario)

Partecipano alla seduta pubblica anche il Responsabile del Procedimento, Dott. Michele Gilio, unico possessore delle credenziali per l’accesso al portale informatico per la gestione delle gare telematiche utilizzato dalla SUA-RB e, a supporto dello stesso, anche il componente del seggio di gara Avv. Mariangela Sabia.

Gli operatori economici interessati, in considerazione dell’emergenza sanitaria da Covid 19 e tenuto conto dei DPCM 04/03/2020, 08.03.2020 e 11.03.2020 nonché delle disposizioni operative della Direzione Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata del 06.03.2020, possono prendere evidenza delle risultanze dei lavori della Commissione esclusivamente in modalità remota collegandosi al portale appalti della SUA-RB attraverso l’area personale della piattaforma, che consente la visualizzazione delle singole fasi di gara.

Il Presidente, dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, nonché del Segretario e del RdP, dichiara aperta la seduta e dà mandato al RdP di inserire nel portale la password, conosciuta dal solo Responsabile del Procedimento, per l’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche.

La Commissione procede, alla verifica, per ciascuna offerta, della presenza della documentazione richiesta per l’offerta economica, secondo quanto richiesto dal disciplinare di gara.

Successivamente, la Commissione dà lettura del ribasso offerto da ciascun concorrente per i due elementi che concorrono a determinare il punteggio economico, ovvero il prezzo al chilometro e il prezzo all’ora per il servizio di accompagnamento.

Nella tabella di seguito riportata si riepilogano le offerte economiche presentate dagli operatori economici.

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO	SERVIZIO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO
1	Trasporto	RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	2,600%
	Accompagnamento		2,600%
2	DESERTO		
3	Trasporto	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	8,030%
	Accompagnamento		12,000%
			TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE
4	Trasporto	NOVOSUD SRL	15,500%
	Accompagnamento		15,500%
	Trasporto	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	3,650%
	Accompagnamento		12,000%
5	Trasporto	RTI RABITE DEPLANU	1,470%
	Accompagnamento		4,780%
	Trasporto	RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	4,700%
	Accompagnamento		4,200%

Alle ore 10:15 termina la seduta pubblica.

Il Responsabile del Procedimento
Dott. Michele GILIO

Firmato digitalmente da

Michele Gilio

CN = Gilio Michele
C = IT

Il Commissario
Ing. Stefano VIGGIANO

VIGGIANO Firmato digitalmente da
STEFANO VIGGIANO
STEFANO

Il Segretario
Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Firmato digitalmente da

PAOLA SANTARSIERO

C = IT

Componente del seggio di gara
Avv. Mariangela SABIA

Firmato digitalmente da

Mariangela Sabia

CN = Sabia Mariangela

Il Commissario
Arch. Valeria D'URSO

D'URSO VALERIA
2021.07.23 13:50:51
CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Il Presidente
Dott.ssa Anna PEDIO

Firmato digitalmente da

Anna Pedio

C = IT

Verbale Esame Offerta Economica Busta "C"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

La Commissione, in seduta riservata, procede al calcolo del punteggio economico di ciascun operatore utilizzando la formula prevista dal disciplinare di gara. Le risultanze di tali operazioni sono riepilogate nell'allegato 1 al presente verbale.

La Commissione passa, quindi, all'attribuzione del punteggio complessivo per ciascuna offerta, dato dalla somma del punteggio tecnico e di quello economico e alla definizione della graduatoria provvisoria. Le risultanze delle suddette operazioni sono rese evidenti nell'allegato 2 al presente verbale.

La Commissione, successivamente, procede al calcolo degli importi complessivi di aggiudicazione per ciascun aggiudicatario provvisorio e per ciascun lotto, tenendo conto che il numero di chilometri, come indicato al paragrafo 4 dell'allegato 2 "Progetto tecnico", è aumentato del 10% rispetto al numero dei chilometri indicati nelle schede tecniche riassuntive di cui agli allegati A – C – D – E. Le risultanze delle suddette operazioni sono rese evidenti nell'allegato 3 al presente verbale.

La Commissione prende atto, inoltre, che, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice Appalti, richiamato dal par. 21 del disciplinare di gara, non occorre procedere alla verifica dell'anomalia dell'offerta in quanto per tutti i lotti in esame sono state presentate meno di tre offerte.

Alle ore 11:40, terminate le operazioni di gara ad essa affidate, la Commissione trasferisce, per il tramite del Segretario, tutta la documentazione prodotta e debitamente sottoscritta, al Responsabile del Procedimento per gli atti di competenza.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue.

Il Commissario
Ing. Stefano VIGGIANO

Firmato digitalmente da
VIGGIANO STEFANO
da VIGGIANO STEFANO

Il Segretario
Dott.ssa Paola SANTARSIERO

Firmato digitalmente da

PAOLA SANTARSIERO

C = IT

Il Commissario
Arch. Valeria D'URSO

Firmato digitalmente da
D'URSO VALERIA
2021.07.23 13:53:06
CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Il Presidente
Dott.ssa Anna PEDIO
Firmato digitalmente da
Anna Pedio
C = IT

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

Allegato 1 - OFFERTE ECONOMICHE E RELATIVI PUNTEGGI

SERVIZIO	Lotto	Punt. max	Operatore economico	Ribasso offerto (Ra)	Ribasso max offerto (Rmax)	Coeff. economico (Ra/Rmax)	Punt. economico (Coeff. Economico * Punt. Max)	Somma punt. econ. non riparametr.	Punteggio economico riparametr.	Prezzo a base d'asta del lotto	Importo al netto del ribasso	Importo ribasso
TRASPORTO SCOLASTICO	1	25	RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	2,600%	2,600%	1,000	25,000	30,000		1,63 €	1,588 €	0,042 €
ACCOMPAGNAMENTO		5	RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	2,600%	2,600%	1,000	5,000			21,45 €	20,892 €	0,558 €
	2	30	DESERTO									
TRASPORTO SCOLASTICO	3	25	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	8,030%	8,030%	1,000	25,000	30,000		1,65 €	1,518 €	0,132 €
ACCOMPAGNAMENTO		5	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	12,000%	12,000%	1,000	5,000			21,45 €	18,876 €	2,574 €
				TRASPORTO 2000 COOPERATIVA SOCIALE	ESCLUSIONE < SOGLIA MINIMA							
TRASPORTO SCOLASTICO	4	25	NOVOSUD SRL	15,500%	15,500%	1,000	25,000	30,000		1,64 €	1,386 €	0,254 €
ACCOMPAGNAMENTO		5	NOVOSUD SRL	15,500%	15,500%	1,000	5,000			21,45 €	18,125 €	3,325 €
TRASPORTO SCOLASTICO		25	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	3,650%	15,500%	0,235	5,887	9,758		1,64 €	1,580 €	0,060 €
ACCOMPAGNAMENTO		5	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	12,000%	15,500%	0,774	3,871			21,45 €	18,876 €	2,574 €
TRASPORTO SCOLASTICO	5	25	RTI RABITE /DEPLANU	1,470%	4,700%	0,313	7,819	12,819	13,084	1,71 €	1,685 €	0,025 €
ACCOMPAGNAMENTO		5	RTI RABITE /DEPLANU	4,780%	4,780%	1,000	5,000			21,45 €	20,425 €	1,025 €
TRASPORTO SCOLASTICO		25	RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	4,700%	4,700%	1,000	25,000	29,393	30,000	1,71 €	1,630 €	0,080 €
ACCOMPAGNAMENTO		5	RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	4,200%	4,780%	0,879	4,393			21,45 €	20,549 €	0,901 €

Verbale Esame Offerta Economica Busta "C"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

Firmato digitalmente da
ANNA PEDIO Anna Pedio
C = IT

STEFANO VIGGIANO STEFANO VIGGIANO
Firmato digitalmente da VIGGIANO STEFANO

VALERIA D'URSO _____

D'URSO VALERIA
2021.07.23 13:54:10
CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Verbale Esame Offerta Economica Busta "C"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

Allegato 2 – CALCOLO DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO E GRADUATORIA

Lotto	Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale	Proposta di aggiudicazione
1	RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	70,000	30,000	100,000	RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS
2	DESERTO				
3	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	70,000	30,000	100,000	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO
4	NOVOSUD SRL	67,600	30,000	97,600	NOVOSUD SRL
	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	70,000	9,758	79,758	
5	RTI RABITE /DEPLANU	58,642	13,084	71,726	RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO
	RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	70,000	30,000	100,000	

Firmato digitalmente da

ANNA PEDIO Anna Pedio
C=IT

STEFANO VIGGIANO VIGGIANO
STEFANO STEFANO
Firmato digitalmente da VIGGIANO STEFANO

VALERIA D'URSO _____

D'URSO VALERIA
2021.07.23 13:54:57

CN=D'URSO VALERIA
C=IT
2.5.4.4=D'URSO
2.5.4.42=VALERIA

Verbale Esame Offerta Economica Busta "C"

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

Allegato 3 – CALCOLO DEGLI IMPORTI COMPLESSIVI DI AGGIUDICAZIONE

SERVIZIO	Lotto	Operatore economico	Prezzo a base d'asta	Importo al netto del ribasso	km* ore	Importi di aggiudicazione	TOTALI
TRASPORTO SCOLASTICO	1	RTI MANIERI LINES - MANIERIBUS	1,63 €	1,588 €	114.338,40	726.277,517 €	1.063.390,829 €
ACCOMPAGNAMENTO			21,45 €	20,892 €	4.034	337.113,312 €	
	2	DESERTO					
TRASPORTO SCOLASTICO	3	RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO	1,65 €	1,518 €	185.240	1.124.777,280 €	1.429.511,424 €
ACCOMPAGNAMENTO			21,45 €	18,876 €	4.036	304.734,144 €	
TRASPORTO SCOLASTICO	4	NOVOSUD SRL	1,64 €	1,386 €	229.634,90	1.273.095,886 €	1.747.173,386 €
ACCOMPAGNAMENTO			21,45 €	18,125 €	6.539	474.077,500 €	
TRASPORTO SCOLASTICO	5	RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO	1,71 €	1,630 €	75.339	491.210,280 €	576.940,708 €
ACCOMPAGNAMENTO			21,45 €	20,549 €	1.043	85.730,428 €	

*Come indicato al paragrafo 4 dell'allegato 2 – Progetto tecnico, il numero dei chilometri sono aumentati del 10% rispetto al numero dei chilometri indicati nelle schede tecniche riassuntive di cui agli allegati A – C – D – E.

Firmato digitalmente da

ANNA PEDIO Anna Pedio
C = IT

STEFANO VIGGIANO STEFANO VIGGIANO
Firmato digitalmente da VIGGIANO STEFANO

VALERIA D'URSO D'URSO VALERIA
2021.07.23 13:56:02

Verbale Esame Offerta Economica Busta "C"

Gara telematica mediante procedura aperta per la costituzione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di trasporto scolastico per i Comuni della regione Basilicata aderenti - SIMOG: gara n. 7988100

GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER I COMUNI DELLA REGIONE BASILICATA ADERENTI - SIMOG GARA N. 7988100

VERBALE DI VERIFICA DELLA CONGRUITA’ DEI COSTI DELLA MANODOPERA

Al termine delle operazioni di attribuzione del punteggio complessivo per ciascuna offerta, dato dalla somma del punteggio tecnico e di quello economico, e di definizione della graduatoria provvisoria, il Responsabile del Procedimento ha attivato nei confronti di tutti gli operatori economici partecipanti il sub procedimento di cui agli artt. 95, comma 10, e 97, comma 5 let. d) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., relativi alla verifica di congruità dei costi della manodopera indicati nelle offerte economiche.

In particolare, con PEC del 22/06/2021 è stato chiesto a ciascun concorrente di fornire dettagliati chiarimenti, nonché ogni ulteriore informazione utile, in ordine ai costi della manodopera indicati nell’offerta economica relativa al lotto di partecipazione, avuto riguardo al numero delle ore di impiego previste nei documenti di gara per gli autisti e gli accompagnatori e alla durata del contratto, specificando, altresì, il CCNL che si intende applicare.

Si procede all’esame dei riscontri forniti dagli operatori economici collocati al primo posto nelle graduatorie di ciascun lotto.

Con riferimento al lotto 1, l’RTI MANIERI LINES SRL/MANIERIBUS SRL ha dichiarato di applicare il CCNL Autorimesse e noleggio automezzi ed ha indicato un costo totale della manodopera pari a € 702.558,80, vale a dire il 66,07% dell’importo al netto del ribasso pari a € 1.063.390,829.

L’operatore ha chiarito che il proprio costo orario è pari ad € 25,56 per i conducenti ed € 23,48 per gli accompagnatori, dichiarando, altresì, che nel formulare l’offerta ha tenuto conto delle revisioni dei minimi tabellari previsti dal contratto collettivo.

Con riferimento al lotto 3, l’RTI PETRUZZI/PALMENTIERI/SANLICANDRO/CAIVANO ha dichiarato di applicare il CCNL Noleggio autobus con conducente ed ha indicato un costo totale della manodopera pari a € 872.998,72, vale a dire il 61,07% dell’importo al netto del ribasso pari a € 1.429.511,424.

L’operatore ha chiarito che il proprio costo orario è pari ad € 19,11 per i conducenti ed € 18,28 per gli accompagnatori, dichiarando, altresì, che nel formulare l’offerta ha tenuto conto, altresì, di un’ ulteriore quota di manodopera per attività accessorie all’ appalto principale per attività di supporto, pulizie e sanificazioni, migliorie e attività amministrative per un importo di € 136.686,61 che porterebbe il costo totale della manodopera a € 1.009.685,33, corrispondente al 70,63% dell’importo al netto del ribasso pari a € 1.429.511,424.

Con riferimento al lotto 4, la NOVOSUD SRL ha dichiarato di applicare il CCNL Scuole Materne Fism per ragioni legate alla stagionalità del servizio ed ha indicato un costo totale della manodopera pari a € 881.250,00, vale a dire il 50,44 % dell’importo al netto del ribasso pari a € 1.747.173,386.

L’operatore ha chiarito che il proprio costo orario è pari ad € 14,36 per i conducenti ed € 13,82 per gli accompagnatori, allegando i prospetti analitici di calcolo del livello retributivo 1 (accompagnatori) e del livello retributivo 2 (conducenti).

Con riferimento al lotto 5, l’RTI TRASPORTO SCOLASTICO DEL MATERANO ha dichiarato di applicare il CCNL Noleggio autobus con conducente ed ha indicato un costo totale della manodopera pari a € 360.000,00, vale a dire il 62,40 % dell’importo al netto del ribasso pari a € 576.940,708.

Verbale di verifica della congruità dei costi della manodopera

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l’affidamento quinquennale della fornitura di materiale specialistico per oculistica occorrente all’Azienda Ospedaliera Regionale “San Carlo” di Potenza, all’A.S.P. di Potenza e all’A.S.M. di Matera - SIMOG: gara n. 7883017

L'operatore ha chiarito che il proprio costo orario è pari ad € 21,00 per i conducenti ed € 19,00 per gli accompagnatori, ricomprendendo anche gli scatti di anzianità del personale.

Il Responsabile del Procedimento, nel prendere atto delle articolate argomentazioni fornite dagli operatori economici interpellati, supportate da puntuali analisi dei costi della manodopera, valuta i chiarimenti forniti e le informazioni date idonee a dimostrare la congruità dei costi della manodopera indicati nelle rispettive offerte economiche.

In conclusione, all'esito della verifica di congruità dei costi della manodopera, il Responsabile del Procedimento conferma la proposta di aggiudicazione già formulata dalla Commissione giudicatrice con verbale del 16/06/2021.

Del che si è redatto il presente verbale che viene letto e sottoscritto come segue.

Il Responsabile del Procedimento

Dott. Michele Gilio

Firmato digitalmente da

Michele Gilio

CN = Gilio Michele

C = IT

Verbale di verifica della congruità dei costi della manodopera

Gara telematica mediante procedura aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento quinquennale della fornitura di materiale specialistico per oculistica occorrente all'Azienda Ospedaliera Regionale "San Carlo" di Potenza, all'A.S.P. di Potenza e all'A.S.M. di Matera - SIMOG: gara n. 7883017