

## Chiarimento n. 1 al 01/10/2019

### PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI CONTRATTI ASSICURATIVI “RCT-RCO”DELLE AZIENDE DEL SSR DI BASILICATA DELL’ARPAB E DEL CONSORZIO DI BONIFICA DELLA BASILICATA

SIMOG GARA N. 7413834

**1. Domanda:**

Relativamente lotto 4- Consorzio di bonifica della Basilicata ed ai sinistri gestiti in proprio nelle annualità 2016/17/18, si chiede se gli importi richiesti dai danneggiati per i sinistri ancora aperti e indicati a "0" (zero) ... siano effettivi o non conosciuti (ndr).

**Risposta:** “I sinistri aperti che presentano importo 0,00 risultano tali o perché non è presente nella richiesta la stima del danno oppure perché l’interessato non ha dato seguito alla denuncia”

**2. Domanda:**

Si richiede un chiarimento in merito all'Elenco sinistri del Consorzio di Bonifica della Basilicata lotto 4 2016\_2017 (file excel 12a) di conferma che gli importi dei sinistri indicati, aperti e chiusi, siano da intendersi già al netto della franchigia.

**Risposta:** Si conferma che gli importi indicati sono al lordo franchigia come precisato nel file 12a.

**3. Domanda:**

Si chiede, relativamente ai Lotti n.1 (CIG: 798952194B) e n.2 (CIG: 7989526D6A), la pubblicazione delle statistiche sinistri degli ultimi dieci anni (periodo 2009 - 2019) in formato Excel. Laddove non fossero disponibili le statistiche degli ultimi 10 anni, si richiede ove possibile, la pubblicazione delle ultime cinque annualità.

**Risposta:** Precisiamo che le statistiche sinistri pubblicate in occasione della gara in corso si riferiscono ad un arco temporale di anni tre (circa). Precedentemente vigeva un regime di autoassicurazione totale.

**4. Domanda:**

Nelle note degli Elaborati di Offerta Economica dei Lotti n.1 e n.2 viene riportato: "NB: gli importi offerti non possono superare le soglie massime di cui all'art. 4.2 del presente Disciplinare, a pena di esclusione." Si chiede di confermare che le soglie massime siano in realtà quelle indicate nella Tabella n.1, paragrafo 1.3 "OGGETTO DELL'APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI" del Disciplinare di Gara.

**Risposta:** Trattasi di refuso: leggasi art. 1.3 “OGGETTO DELL'APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI” del Disciplinare di Gara; gli Elaborati G1 e G2 sono stati sostituiti.

**5. Domanda:**

Si chiede conferma che i "premi imponibili" indicati nella Tabella n.1, paragrafo 1.3 "OGGETTO DELL'APPALTO, IMPORTO E SUDDIVISIONE IN LOTTI" del Disciplinare di Gara, siano quindi da considerarsi al netto delle imposte di legge.

**Risposta:** Si conferma che i premi imponibili sono al netto delle imposte così come indicato.

**6. Domanda:**

In riferimento alla gara pubblica in oggetto, in particolare ai lotti 1 e 2, ai fini di una valutazione più accurata del rischio, tale da consentirci la formulazione di un'offerta in relazione con le vs esigenze, con la presente manifestiamo il ns interesse a poter svolgere attività di audit sinistri che hanno investito la struttura negli ultimi anni, nonché un sopralluogo di clinical risk assessment delle strutture interessate dalla procedura.

Le attività in questione saranno effettuate da nostri esperti muniti di apposita delega. Siamo, inoltre, a richiedere statistiche sinistri, possibilmente in formato excel, degli ultimi 10 anni così come una copia delle coperture attualmente vigenti e delle eventuali polizze precedenti.

**Risposta:** Non sono previste attività di audit sinistri nè sopralluoghi nella procedura di gara in questione, pertanto questa stazione appaltante non è tenuta a rilasciare autorizzazioni in merito. Qualunque attività di studio e di analisi che gli operatori economici vogliano condurre al fine della formulazione dell'offerta che prevedano acquisizioni di dati ed altre informazioni non contenute nella documentazione di gara già disponibile, deve essere concordata eventualmente con gli enti committenti che avranno cura di adottare tutte le misure utili ad assicurare il principio di trasparenza e pari condizioni di partecipazione agli offerenti.

**7. Domanda:**

Con riferimento al requisito di capacità tecnica e professionale, previsto al punto 4.3., pag. 11/12 del disciplinare di gara, e alla comprova del suddetto requisito da inserire sul sistema AVCPASS, si chiede gentile conferma circa la possibilità di produrre nel sistema succitato le quietanze di pagamento con le relative dichiarazioni di conformità, in luogo delle fatture;

**Risposta:** Si conferma che possono essere inserite le quietanze di pagamento.

**8. Domanda:**

Si chiede conferma sulla decorrenza e sul termine della copertura assicurativa di cui ai lotti 1 e 2 (30/06/2019 h.24.00 30/06/2024 h. 24.00);

**Risposta:** La decorrenza delle polizze sarà subordinata alla data di aggiudicazione e probabilmente avrà inizio all'inizio del semestre successivo alla aggiudicazione efficace.

**9. Domanda:**

Si chiede di confermare il 30/06/2009, come data di retroattività convenuta;

**Risposta:** Si conferma la data indicata negli elaborati di gara.

**10. Domanda:**

Si chiede di confermare se è prevista la sottoscrizione di una polizza per ogni lotto o per ogni struttura costituente il lotto;

**Risposta:** Verrà sottoscritta una polizza per ogni singola azienda

**11. Domanda:**

Si chiede di rettificare il refuso presente sul capitolato di gara, a pag. 13, art. 3.8, n.2 lettera a.1) "perpetrato mediante l'utilizzazione di ponteggi eretti dall'Assicurato o dalle imprese di cui si.."

**Risposta:** Relativamente al Capitolato San Carlo, trattasi di refuso, il periodo troncato deve intendersi: "...o dalle imprese di cui si avvale l'Assicurato. "

**Il Responsabile del Procedimento**

*Arch. Enzo Paolo Petruzzi*