

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI SUPPORTO AGLI SCREENING ONCOLOGICI REGIONALI  
– SIMOG gara n. 746451.**

**Risposte alle richieste di chiarimenti pervenute al 07/08/2019.**

**Tranche I**

N.	QUESITO	RISPOSTA
<b>Protocollo 130018 dell’01/08/2019 (Marca temporale: 606/T 2019-08-01 12:52:10)</b>		
<b>1</b>	Con riferimento all’5 dell’allegato n. 2 “Capitolato Tecnico Prestazionale”. Si chiede di confermare che il sistema gestionale per l’invio delle lettere di invito per i tre screening (mammografico, cervico-uterino e colo-rettale), sia oggetto di fornitura così come indicato all’art. 5 dell’allegato n. 2 “Capitolato Tecnico Prestazionale”.	Si riscontra la richiesta evidenziando che al paragrafo 5 dell’allegato 2 – Capitolato tecnico prestazionale”, al quale si rimanda in toto, sono enucleati i compiti della centrale amministrativa per i quali l’O.E. dovrà mettere in campo, tra l’altro, tutte le risorse hardware e software necessari a gestire le attività, “garantendo la tracciabilità tramite sistema informatico di tutte le operazioni e le attività ivi incluse le spedizioni, i contatti telefonici, le consegne dei materiali utili all’esecuzione degli screening”.
<b>2</b>	In riferimento alla procedura in oggetto..... siamo a chiederVi la possibilità di ottenere una proroga di almeno 20 giorni ai termini di presentazione delle offerte.	Si confermano data e orario di scadenza secondo quanto stabilito al paragrafo 12 del Disciplinare di gara.

N.	QUESITO	RISPOSTA
<b>Protocollo 133195 dell'07/08/2019 (Marca temporale: 617/T 2019-08-07 15:32:30)</b>		
3	Con riferimento al Disciplinare di gara, art 17.3, siamo a richiedere conferma circa la correttezza della formula bilineare riportata per l'attribuzione del punteggio economico o se piuttosto questa sia da intendersi come un refuso. Tale formula, infatti, ha la caratteristica di attribuire punteggi elevati in caso di forti ribassi, ottenendo la paradossale situazione di esaltare il ribasso massimo, contro le più recenti indicazioni in materia di appalti provenienti anche dall'ANAC e in un contesto di gara orientata al servizio che dovrebbe invece massimizzare e conseguentemente premiare i parametri di natura qualitativa. Avendo peraltro la Vs. Stazione Appaltante SUA RB Già appaltato numerose Gare applicando la formula lineare proporzionale al rapporto degli importi offerti, che premia la qualità del Progetto e pone le Aziende in concorrenzialità di scelta se puntare al prezzo più basso oppure ad una proposta tecnica tecnologicamente innovativa ed attuale con i tempi, chiediamo di rimuovere detta formula e di sostituirla con quella lineare: "Punteggio Offerta Economica in Esame = [(30 X prezzo più basso offerto)/ "prezzo" in esame]	Si conferma la correttezza e la pertinenza, per l'appalto in questione, della formula bilineare indicata al paragrafo 17.3.  Vale la pena precisare che, così come indicato nelle Linea guida ANAC n. 2 (Paragrafo IV), <i>"il vantaggio della formula bilineare è quello di scoraggiare offerte con ribassi eccessivi (poiché ricevono un punteggio incrementale ridotto) e di limitare l'inconveniente, evidenziato per il metodo dell'interpolazione lineare, di valorizzare eccessivamente differenze contenute in termini di prezzo.</i>
4	Con riferimento al Disciplinare di gara, art 7.3, punto e) siamo a chiedere di confermare che il possesso del requisito indicato non sia da intendersi come criterio di ammissibilità ma piuttosto come criterio di valutazione qualitativa anche in ossequio al criterio generale di "favor participationis".	Si conferma che, così come stabilito al paragrafo 7.3 lett. e) del Disciplinare di gara, il "Possesso di una valutazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 in settore pertinente ai servizi oggetto di appalto" è un requisito di partecipazione alla procedura di gara.
5	Con riferimento all'art. 2.2. pag. 3, in merito alle integrazioni richieste con il sistema RIS/PACS e con l'anagrafe centrale, si chiede di confermare che eventuali costi esposti dai fornitori di tali sistemi per le attività da compiersi sugli stessi NON siano in carico all'Operatore Economico e siano invece in carico alla Stazione Appaltante.	Il Sistema Informativo Sanitario Regionale dispone di interfacce standard HL7 CDA2 che devono essere utilizzate da tutte le applicazioni software che entrano a far parte di tale dominio.  Pertanto, Anagrafe Sanitaria e RIS/PACS utilizzano tali standard ed anche il sistema di screening dovrà adottarlo.  In caso di future modifiche alle suddette interfacce, il fornitore di ciascun sistema software dovrà assicurare gli interventi di manutenzione adeguativa/evolutiva a proprio carico senza oneri per la SA.

REGIONE BASILICATA  
**Stazione Unica Appaltante**  
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
6	<p>Con riferimento all'art. 2.4. pag. 6, in merito alla eventualità di aggiornamento/sostituzione del sistema RIS/PACS durante il periodo di fornitura, si chiede di confermare che:</p> <p>a) l'Operatore Economico è tenuto a realizzare una integrazione di tipo standard DICOM/HL7 con tali ed eventuali nuovi sistemi con l'obiettivo di mantenere le funzionalità previste dal CSA;</p> <p>b) eventuali costi esposti dai fornitori di tali nuovi sistemi per le attività di integrazione da compiersi sugli stessi NON siano in carico all'Operatore Economico e siano invece in carico alla Stazione Appaltante.</p>	<p>a) In caso di modifiche del sistema RIS/PACS, si conferma che l'Operatore Economico dovrà assicurare tutti gli interventi di manutenzione software necessari per una completa integrazione secondo gli standard DICOM/HL7 CDA2.</p> <p>b) Gli eventuali oneri per realizzare/adeguare l'interfaccia lato RIS/PACS saranno a carico del fornitore di suddetto sistema.</p>
7	<p>Il Vs. "Allegato 5" prevede un elenco dipendenti che allo stato attuale non sembra rispecchiare l'organico e le mansioni effettivamente assegnate. Si invita Codesta Spettabile Stazione Appaltante a ripubblicare lo stesso integrandolo anche con il personale TSRM attualmente contrattualizzato e il personale ostetrico. Ciò è propedeutico a dimostrazione della par-condicio che ogni Società partecipante potrà avere con il mantenimento del personale già operativo sul territorio.</p>	<p>Si rimanda all'art. 23 del Disciplinare di gara il quale stabilisce che <i>"ferma restando la necessaria armonizzazione con l'organizzazione dell'operatore economico subentrante e con le esigenze tecnico-organizzative e di manodopera previste nel nuovo contratto, l'aggiudicatario del contratto di appalto è tenuto ad assorbire prioritariamente nel proprio organico il personale già operante alle dipendenze dell'aggiudicatario uscente"</i>.</p> <p>Si precisa che l'allegato n. 5 è stato elaborato sulla base dei dati relativi al <b>"personale dipendente"</b> impiegato nell'appalto formalmente trasmessi al Committente dall'appaltatore uscente.</p> <p>Resta salva la facoltà per l'offerente di soddisfare il fabbisogno di personale richiesto dall'esecuzione del nuovo contratto attraverso la contrattualizzazione di professionalità con esperienze pregresse nell'esecuzione di servizi analoghi a quelli oggetto di appalto.</p>
8	<p>Il Punteggio qualità da Voi previsto a pagina 30 di 38 del Vs. Disciplinare di Gara, prevede l'attribuzione di un punto qualità che verrà assegnato a chi integra l'attuale contratto dei dipendenti della Ditta che operano in regime di part-time con un contratto full-time (attualmente n. 6 unità). Si chiede di confermare quanto sopra.</p>	<p>Si conferma.</p>

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I

*"Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di supporto agli screening oncologici regionali"*

REGIONE BASILICATA  
**Stazione Unica Appaltante**  
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
9	L'elenco dei dipendenti ditta uscente alla data del 28.10.2018 non risulta aggiornato alla data della pubblicazione della gara (22.06.2019), specialmente per il Responsabile Screening, il livello del contratto, e l'importo scatti anzianità. Si chiede quindi di rettificare quanto sopra.	L'elenco del personale "aggiornato alla data di pubblicazione della gara" non rileva ai fini dell'applicazione della clausola sociale, per la quale si considera, in assenza di indicazioni specifiche del CCNL di riferimento, il personale dell'impresa uscente calcolato come media del personale impiegato nei sei mesi precedenti la data di indizione della nuova procedura di affidamento ( <i>cf. linee guida ANAC n. 13/2019</i> ). Si chiarisce che l'allegato n. 5 riporta l'elenco di tutti i dipendenti della ditta uscente impiegati nell'esecuzione dell'appalto compreso il personale con funzioni direttive, indicato quest'ultimo ai soli fini conoscitivi, e che l'accettazione della clausola sociale è prevista espressamente dall'art.50 del Codice con riferimento alla "manodopera" impiegata nell'esecuzione dell'appalto.
10	Rif. Art. 14.3.2 "Documentazione a corredo" – Pagine da 24 a 26 del Disciplinare di Gara: Da una analisi del Vs. Disciplinare di Gara rileviamo che lo stesso prevede, in relazione ai requisiti di Capacità Tecnica e Professionale, la possibilità di partecipazione in RTI Orizzontale oppure Verticale, ma nel su citato art. 14.03.2 non si rileva la regolamentazione prevista per il Raggruppamento Temporaneo di Impresa. Chiediamo pertanto, che il Disciplinare venga opportunamente integrato in tal senso.	Con riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale, le indicazioni per i raggruppamenti sono riportate al paragrafo 7.4. Per quanto riguarda il contenuto della busta A, nel caso di partecipazione in raggruppamento si vedano i paragrafi 14.1, 14.2 (in particolare a pag. 22) e 14.3.2.
11	Rif. Vs. Disciplinare di Gara – Art. 8 "Avvalimento": Vogliate confermare che l'avvalimento non è consentito per il solo requisito di cui all'art. 7.1) lett. a) "Iscrizione nel Registro tenuto dalla Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara".	Si conferma.
12	In considerazione della complessità del progetto da elaborare e del particolare periodo di chiusure aziendali per ferie estive, chiediamo un congruo termine di proroga di scadenza fissata per la presentazione delle offerte nonché per l'inoltro dei quesiti, pari ad almeno 30 giorni.	Si confermano data e orario di scadenza secondo quanto stabilito al paragrafo 12 del Disciplinare di gara.

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I

*"Procedura aperta telematica per l'affidamento dei servizi di supporto agli screening oncologici regionali"*

REGIONE BASILICATA  
**Stazione Unica Appaltante**  
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
13	<p>Disciplinare di Gara pag. 10 di 38 – Punto 7.3 - d) “Esecuzione negli ultimi tre anni dei Servizi analoghi nelle prestazioni secondarie”.</p> <p>Avendo la scrivente interesse a una ipotesi di subappalto per uno o più servizi rientranti nelle “Prestazioni Secondarie”, si chiede conferma che l’OE debba documentare alla Stazione Appaltante qualora risulti aggiudicatario, al momento della sottoscrizione del Contratto di Fornitura e che pertanto in sede di gara non è necessario dimostrare il possesso di tale requisito.</p>	<p>Come stabilito al paragrafo 7 del Disciplinare di gara, trattasi di requisito di partecipazione atto a dimostrare la capacità tecnica e professionale dei partecipanti alla procedura di gara e, pertanto, deve essere posseduto da quest’ultimi a pena di esclusione.</p>

Il Responsabile del procedimento  
*dott.ssa Teresa Andriani*