

Procedura aperta telematica per l'affidamento in concessione del servizio di TPL su gomma regionale, provinciale e comunale di competenza della Regione Basilicata - Disciplinare di gara

Gara SIMOG n. 9416219.

Risposte alle richieste di chiarimenti pervenuti al 15/02/2024.

Tranche I – PARTE I

N.	QUESITO	RISPOSTA						
Protocollo n. 19811 del 29/01/2024 14:43:00								
1	Con riferimento ai contenuti di cui al Capitolo 3 del Disciplinare di gara (tra le tabelle) e al par. 6.3 del Capitolato Speciale, si chiede di confermare che la descrizione di appartenenza dei servizi indicata per il Lotto 2 e il Lotto 3 - suddivisa per velocità commerciale - contiene un refuso e che per la classe C deve leggersi "oltre i 30 km/h".	Si conferma, trattasi di refuso. L'appartenenza dei servizi dei singoli comuni dei Lotti 2 e 3 alle singole classi deve intendersi come segue: <table><tr><td>Classe A</td><td>fino a 22 km/h</td></tr><tr><td>Classe B</td><td>oltre 22 km/h e fino a 30 km/h</td></tr><tr><td>Classe C</td><td>oltre i 30 km/h</td></tr></table>	Classe A	fino a 22 km/h	Classe B	oltre 22 km/h e fino a 30 km/h	Classe C	oltre i 30 km/h
Classe A	fino a 22 km/h							
Classe B	oltre 22 km/h e fino a 30 km/h							
Classe C	oltre i 30 km/h							
2	Nel Bando pubblicato sulla GUUE, al punto II.1.6 è specificato che “Le offerte vanno presentate per tutti i lotti”. Si chiede di confermare che trattasi di refuso e, quindi, che sia possibile presentare offerta solo per uno o più lotti.	La dicitura “le offerte vanno presentate per tutti i lotti” consegue dall’impostazione del modello di formulario telematico del bando GUUE e dalle opzioni presenti nel menù a tendina. Si conferma che non vi sono limiti alla partecipazione e che è possibile presentare offerta per uno, due o più lotti.						
3	Tra i documenti di gara approvati in Delibera regionale per la pubblicazione dalla Stazione appaltante, nell'elenco degli allegati è compreso anche “Allegato 13 - Standard di qualità del servizio erogato e Penali”. La documentazione di gara scaricabile dal Portale SUA-RB non contiene detto allegato. Si chiede di poter mettere a disposizione degli operatori economici il documento mancante anche ai fini di una corretta valutazione degli obiettivi di efficacia-qualità indicati – rispettivamente – all’Art. 17.6 del Capitolato (che rimanda all’Allegato 13) e all’Art. 25.6 dello Schema di contratto di servizio (che rimanda all’Allegato D, descritto all’Art. 2.1 come “Standard di qualità del Servizio erogato e penali” di fatto nei contenuti identificabile nell’Allegato 13).	Vista la copiosità degli allegati per mero errore materiale non è stato incluso l’Allegato 13 nella cartella compressa denominata “Allegati Capitolato 13-19”. Accedendo al Portale SUA-RB al link https://www.sua-rb.it/N/G00412 è possibile scaricare l’Allegato 13- Standard di Qualità del servizio erogato e penali disponibile alla sezione “Documentazione di gara” Si veda Avviso n. 3 del 02.02.2024.						

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I – PARTE I

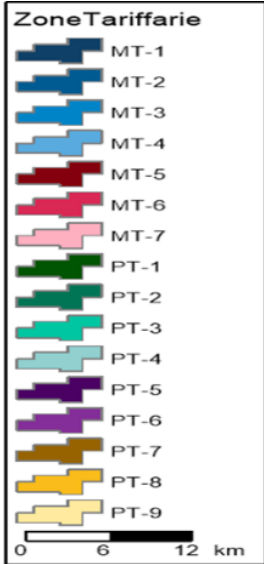
Procedura aperta telematica per l'affidamento in concessione del servizio di TPL su gomma regionale, provinciale e comunale di competenza della Regione Basilicata - Disciplinare di gara

Gara SIMOG n. 9416219

N.	QUESITO	RISPOSTA
Protocollo n. 19811 del 29/01/2024 14:43:00		
4	Nei documenti di gara, si rileva la discordanza della data convenzionale di avvio del servizio. Nel Capitolato (Art. 3.8) la data presunta di avvio del servizio è “luglio 2026”, l’Allegato 4 indica quale data di subentro veicoli indispensabili e valutazione dei cespiti di subentro il “01/07/2026”, nell’Allegato 7 (Art. 2.3) la data di avvio del servizio indicata è “01/07/2025” e nell’Allegato 11 la decorrenza del PEF è prevista al “01/07/2025”. Si chiede di confermare che tali discordanze siano un refuso e di chiarire quale sia la data di avvio convenzionale del servizio.	La data convenzionale indicata in tutti i documenti relativa al subentro e quella di presunto avvio del servizio deve intendersi sempre il 01/07/2026.
5	Nell’Allegato 3 “Personale impiegato dai gestori uscenti” si riscontra l’assenza di alcuni dati su personale di uno dei gestori uscenti (Busitalia Rail Service S.r.l.). Tale incompletezza rileva ai fini delle importanti verifiche sulla clausola sociale. Si chiede di acquisire tali informazioni presso il gestore uscente e renderle disponibili ai concorrenti.	I dati mancanti relativamente agli addetti indicati nel quesito riguardano esclusivamente costo relativo agli oneri sociali, non fornito dalla società, ma è comunque presente il dato complessivo del costo totale. Il costo relativo agli oneri sociali, previdenziale e TFR può essere calcolato per differenza tra il Costo Totale e il costo contrattuale.
6	Nell’Allegato 2 “Relazione di affidamento”, la figura n. 4 (cap. 5, par. 5.3.6) non risulta correttamente scansionata. Si chiede di confermare che si tratti della medesima immagine di cui All’Allegato 6, pag. 2, ovvero di trasmettere l’immagine completa. Inoltre, nel medesimo documento (cap. 4, par. 4.1) la tabella riepilogativa dei servizi oggetto di gara risulta sfuocata. Si chiede di poter ricevere una versione più leggibile.	Si conferma che la figura n. 4 dell’Allegato 2 Relazione di Affidamento e la figura a pagina 2 dell’Allegato n. 6 coincidono. La <i>Tabella n. 3 - Tabella riepilogativa dei servizi oggetto di gara (Piano di Bacino del TPL della Regione Basilicata – Aprile 2020)</i> di che trattasi è quella pubblicata a pag. 56 del secondo tomo del - Piano di Bacino Regionale del Trasporto Pubblico Locale consultabile al link: DOCUMENT_FILE_3071129.pdf (regione.basilicata.it)
7	Nell’Allegato 12 “STIRB”, par. 5, si chiede di confermare che trattasi di refuso il punto elenco contenente solo la lettera a. al termine del paragrafo.	Si conferma che trattasi di refuso.

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I – PARTE I

Procedura aperta telematica per l’affidamento in concessione del servizio di TPL su gomma regionale, provinciale e comunale di competenza della Regione Basilicata - Disciplinare di gara
Gara SIMOG n. 9416219

N.	QUESITO	RISPOSTA
Protocollo n. 19811 del 29/01/2024 14:43:00		
8	Nell'Allegato 12 "STIRB", Cap. 2, par. 2.1.1., la legenda della figura 2.1 "dettaglio delle zone tariffarie" non è leggibile. Si chiede di fornire copia del documento.	<p>Si riporta di seguito aa legenda della figura 2.1. dell'<i>Allegato 12 STIRB</i>.</p>  <p>La legenda delle zone tariffarie è composta da 16 voci, ciascuna con un rettangolo colorato e una sigla:</p> <ul style="list-style-type: none"> MT-1 (blu scuro) MT-2 (blu medio) MT-3 (blu chiaro) MT-4 (azzurro) MT-5 (rosso scuro) MT-6 (rosso medio) MT-7 (rosa) PT-1 (verde scuro) PT-2 (verde medio) PT-3 (verde chiaro) PT-4 (ciano) PT-5 (violetto scuro) PT-6 (violetto medio) PT-7 (violetto chiaro) PT-8 (giallo scuro) PT-9 (giallo chiaro) <p>In basso a destra della legenda c'è una scala di misura in km con valori 0, 6 e 12.</p>
9	Fatta salva la richiesta del documento relativo l'indicazione di SLA e penali (Allegato 13) con riferimento al valore complessivo massimo di applicazione delle penali, il Contratto di Servizio (art. 22) e il Capitolato Speciale (art. 14.2) riportano valori differenti. Si chiede di precisare se il valore percentuale corretto deve intendersi il 3% ovvero il 5%.	<p>Si veda risposta al quesito n. 3 in merito alla disponibilità dell'<i>Allegato 13 - Standard di Qualità del servizio erogato e penali</i> al Capitolato Speciale tecnico prestazionale.</p> <p>Il valore complessivo massimo corretto di applicazione delle penali ammonta al "5% del valore del <i>Corrispettivo Teorico Annuo previsto dal Contratto</i>" così come indicato all'art. 14.2 nel Capitolato Speciale tecnico prestazionale, pertanto, il valore riportato al paragrafo 2.2. 4 dello Schema di contratto di servizio, deve intendersi quale refuso.</p>
10	Con riferimento Allegato 11 - Linee Guida per la Redazione del PEF e Matrice dei rischi, nella versione resa disponibile sul Portale SUA-RB agli Operatori economici - si chiede di confermare che nel foglio "Bancabilità" la nominazione "anno 10" deve leggersi "anno 9" in funzione della durata complessiva del servizio indicata negli atti di gara.	Si conferma che trattasi di refuso, la nominazione "Anno 10" deve intendersi "Anno 9".

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I – PARTE I

N.	QUESITO	RISPOSTA
Protocollo n. 19811 del 29/01/2024 14:43:00		
11	<p>L'Allegato 1 (Programma di esercizio) presenta numerose incongruenze e incompletezze. A titolo esemplificativo e non esaustivo, sono state riscontrate le seguenti criticità:</p> <p>a. Tutti i servizi sono descritti esclusivamente con indicazione dei capolinea di partenza e arrivo, senza che sia presente la sequenza delle fermate intermedie.</p> <p>b. Non tutti i capolinea presenti nel PDE trovano corrispondenza nell'elenco delle fermate indicato all'Allegato 18 e, conseguentemente (si veda quesito specifico successivo).</p> <p>c. Ogni corsa è associata ad un codice percorso, ma non risulta presente la descrizione dei percorsi (né in formato grafico né tabellare).</p> <p>d. Il percorso è una sequenza univoca di fermate ovvero ad un percorso può essere associato un'unica lunghezza. Diversamente, nel PDE sono presenti corse della stessa linea con lo stesso codice percorso, ma con lunghezza differente.</p> <p>e. Si riscontrano diverse incongruenze nei tempi di percorrenza e/o nella lunghezza delle corse, con sovrastima della velocità commerciale di molte linee (ad esempio, linee extraurbane con velocità commerciale superiore a 100 km/h, linee urbane con velocità commerciale superiore a 80 km/h e velocità commerciale della rete L3 - servizi extraurbani - pari a 70 km/h, superiore a quella del Lotto 1 regionale (pari a 53 km/h).</p> <p>f. Nei servizi urbani minori alcuni servizi comunali mancano di informazioni essenziali. Per alcuni comuni non vi è alcuna indicazione di percorso o fermata di partenza/arrivo, ma solo indicazione di orario di partenza/arrivo e lunghezza. Per altri comuni è indicato il numero di corse effettuate, con indicazione di fermata O/D, orario O/D e periodicità, ma il campo "giorni di esercizio" non è compilato, per cui la produzione di servizio indicata è pari a "zero".</p> <p>g. Assenza della specifica dei percorsi (con sequenza fermate) e delle relative fermate.</p> <p>h. Assenza di shape file con la georeferenziazione di fermate e percorsi</p> <p>Alla luce di quanto sopra riscontrato, si chiede di verificare le informazioni contenute nell'Allegato 1 relativo il PDE e di rendere disponibili i percorsi sviluppati dalle linee, sia in formato tabellare (sequenza fermate, con relativa polimetrica e tempi di percorrenza) sia in forma geolocalizzata (shp file).</p>	<p>a) Preso atto delle incongruenze segnalate, si provvederà alla pubblicazione dell'<i>Allegato 1 - Programma di esercizio annuale a base di gara</i> rettificato, che sarà disponibile alla sezione "Documentazione di gara" del portale SUA-RB e al link https://www.sua-rb.it/N/G00412.</p> <p>Sarà data evidenza dell'avvenuta rettifica mediante pubblicazione di apposito avviso.</p> <p>L'aggiornamento fornirà la corrispondenza tra le codifiche delle linee e percorsi del Piano di Bacino Regionale del Trasporto Pubblico Locale con il Programma di Esercizio posto a base di gara.</p> <p>Negli allegati al Piano di Bacino sono presenti le cartografie che descrivono i percorsi progettati per ciascuna linea.</p> <p>b) Le fermate di riferimento per il Programma di Esercizio sono quelle identificate nel Piano di Bacino Regionale del Trasporto Pubblico Locale.</p> <p>L'Allegato 18 (Database delle fermate) costituisce una ricognizione non esaustiva delle fermate esistenti sul territorio, finalizzata a fornire elementi sulla distribuzione e caratteristiche delle attuali fermate, anche al fine della redazione, da parte del concorrente, del "Piano di riqualificazione e miglioramento degli impianti di fermata" che dovrà consentire, tra l'altro, l'associazione delle singole fermate alle linee.</p> <p>c) Si veda risposta di cui al punto a)</p> <p>d) Si veda risposta di cui al punto a)</p> <p>e) Primo quesito del punto 1.e (velocità commerciali servizi extraurbani): L'aggiornamento dell'Allegato 1 provvederà a rettificare alcuni refusi circa le velocità di alcune linee. In ogni caso tali rettifiche hanno impatti marginali sui totali.</p> <p>Secondo quesito 2.e) (velocità commerciali servizi urbani minori): si veda chiarimento relativo al precedente punto 1.e.</p> <p>Terzo 3.e) (velocità commerciale rete L3): L'aggiornamento dell'Allegato 1 provvederà a rettificare il formato orario utilizzato per tre corse giornaliere del programma di esercizio del Lotto 3, nonché a rettificare i valori totali.</p> <p>f) Primo quesito del punto f) (corse senza informazioni di percorso): L'aggiornamento dell'Allegato 1 provvederà ad integrare in maniera esplicita le informazioni essenziali.</p> <p>Secondo 2.f) (corse con produzione pari a zero): Dette corse sono da intendersi quali corse da non effettuare e non richieste. Nell'aggiornamento dell'Allegato 1 dette corse saranno eliminate.</p> <p>g) Si veda risposta di cui al punto a)</p> <p>h) Si veda risposta di cui al punto a).</p>

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I – PARTE I

Procedura aperta telematica per l'affidamento in concessione del servizio di TPL su gomma regionale, provinciale e comunale di competenza della Regione Basilicata - Disciplinare di gara
Gara SIMOG n. 9416219

N.	QUESITO	RISPOSTA
Protocollo n. 19811 del 29/01/2024 14:43:00		
12	<p>Le informazioni rese disponibili nei documenti “Allegato 18 Data Base delle Fermate_Parte1.pdf” e “Allegato 18 Data Base delle Fermate_Parte2.pdf” contengono discordanze e incompletezze. L’analisi è ancora in corso, ma – tra le criticità rilevate – si evidenzia che in alcune fermate, le coordinate indicate nella relativa scheda confermano l’indirizzo di geolocalizzazione dell’Allegato 18, ma questo risulta in contraddizione con il nome e il codice della fermata, mostrando poi nella foto una fermata differente (v., a titolo meramente esemplificativo, Codice Fer: MEL-1;1 Scheda: 469/1099; Nome Fermata: Melfi – Melfi – Staz. F.S e Codice Fer: BRI-1°, Scheda: 149/1099; Nome Fermata: Brienza – Brienza- Via Roma). In aggiunta, alcune delle fermate (rilevate in maggioranza nel documento “Allegato 18 Data Base delle Fermate_Parte2.pdf”) presentano errori di ortografia e/o l’indicazione “(?)” accanto al nome (v., a titolo meramente esemplificativo, MRT-1 Scheda 551/1099, MRT-12 Scheda 554/1099 e MUL-3 Scheda 576/1099).</p> <p>Si riscontra infine l’assenza di corrispondenza tra il dataset dell’allegato 18 con le fermate (di partenza e arrivo) presenti nell’Allegato 1 in quanto, in quest’ultimo, non sono riportati gli stessi nomi delle fermate e non sono presenti codici univoci di fermata da ricercare nel dataset dell’allegato 18.</p> <p>Alla luce di quanto sopra riscontrato, si chiede</p> <p>a) Di verificare le informazioni dell’allegato 18, correggendone le discordanze;</p> <p>b) Di fornire nell’allegato 1 il codice delle fermate con esatta corrispondenza ai codici fermata utilizzati nell’allegato 18 o, nei casi di fermata non presente nel dataset dell’allegato 18, indicare un codice univoco nuovo (es. NuovaFermata-1; NuovaFermata-2... , NuovaFermata-n)</p>	<p>a) Preso atto delle discordanze rilevate, è in corso la rettifica di alcuni refusi contenuti nell’<i>Allegato 18 - Database delle fermate</i>.</p> <p>Il documento denominato “Integrazione allegato 18 – Data base delle fermate” riporterà analiticamente le rettifiche apportate all’Allegato 18 Database delle fermate.</p> <p>Conterrà, infatti, le schede fermata sostitutive di quelle da rettificare presenti nell’allegato 18 parte 1 (Schede fermata 43, 83, 149, 189, 305, 390,469 e 485) e parte 2 (Schede fermata 551, 554, 576, 597 e 792).</p> <p>Si ribadisce, che l’Allegato 18 rappresenta una ricognizione puntuale ma non esaustiva delle fermate.</p> <p>Il suddetto documento sarà disponibile alla sezione “Documentazione di gara” del portale SUA-RB e al link https://www.sua-rb.it/N/G00412.</p> <p>Sarà data evidenza della suddetta rettifica mediante pubblicazione di apposito avviso.</p> <p>b) Si veda risposta al quesito 11, punto b).</p>
13	<p>Nell’Allegato A, relativo i criteri di valutazione dell’Offerta tecnica e l’attribuzione dei punteggi, si segnala la discordanza nei punti assegnati al criterio 3.1. La colonna “Punteggio P” indica un punteggio complessivo di 16 punti. Nella colonna “Modalità di attribuzione del punteggio” – in cui sono descritti i sub-criteri di valutazione - la somma dei punti indicati è 17 (sub-criterio 3.1.1, manutenzione: 9 punti e sub-criterio 3.1.2, programma di pulizia, lavaggio, sanificazione: 8 punti). Si chiede di indicare quale punteggio deve intendersi corretto.</p>	<p>Per mero errore materiale è stata pubblicata una versione errata dell’Allegato A.</p> <p>Si prega, pertanto di considerare la versione corretta dell’allegato A disponibile sul portale appalti SUA-RB al link al link https://www.sua-rb.it/N/G00412 come da Avviso n. 3 del 02.02.2024.</p>

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I – PARTE I

N.	QUESITO	RISPOSTA
Protocollo n. 19811 del 29/01/2024 14:43:00		
14	<p>Nell'articolo 17.5 del Capitolato Speciale Tecnico Prestazionale e nell'articolo 25.5 dell'Allegato 10 - Schema di Contratto di Servizio è descritta la tabella riassuntiva degli obiettivi di efficacia redditività per i 9 anni di contratto; nella prima colonna di tale tabella è descritta la "Coverage Ratio" ovvero "il rapporto tra ricavi da traffico e costi operativi al netto dei costi d'infrastruttura". Si chiede di fornire</p> <p>a. i dati dei ricavi da traffico considerati che hanno determinato le percentuali indicate nella tabella</p> <p>b. indicare a quale anno siano riferiti tali ricavi e tale coverage ratio, ovvero se siano riferiti ad un dato storico o a un dato previsionale atteso per l'avvio del nuovo affidamento</p> <p>c. confermare che tale quantificazione sia stata utilizzata ai fini del PEFS</p>	<p>I dati di "coverage ratio" costituiscono un obiettivo per il gestore come previsto dalla Misura 16 dell'Allegato A alla Delibera ART n.154/2019 e dal relativo Annesso 7.</p> <p>Si conferma che i valori riportati corrispondono a quelli emergenti dai PEFS per ogni singolo Lotto/servizio oggetto di gara.</p>
15	<p>Con riferimento alla introduzione del nuovo sistema tariffario, si chiede di conoscere come la Stazione appaltante intenda gestire, a favore del nuovo gestore, sia la validità che la regolazione economica dei titoli di viaggio circolanti con l'attuale sistema tariffario.</p>	<p>I titoli di viaggio rilasciati dalle attuali Imprese Affidatarie nell'ambito dei corrispondenti contratti di servizio non saranno validi sui servizi erogati nell'ambito dei contratti di servizio affidati ai sensi della procedura di gara in oggetto essendo riferiti ad un diverso sistema tariffario. In ogni caso, qualora si rendesse necessario, per alcuni titoli consentire il loro utilizzo, per un periodo limitato e relativa a titoli di abbonamento, sui servizi oggetto di gara il corrispondente valore sarà oggetto di corrispondente compensazione a favore delle Imprese Affidatarie.</p>
16	<p>Nell'Allegato 12 (par. 5) è indicato che lo STIRB, una volta in funzione, potrà essere gestito alternativamente dalla Regione, dal nuovo Gestore ovvero da un Consorzio tra le imprese aggiudicatrici dei vari lotti. Anche con il fine di valutare in maniera congrua costi e impegni per il nuovo Gestore, sostanziali nella valutazione complessiva della procedura, si chiede di precisare la decisione della Stazione appaltante in merito alla gestione dello STIRB.</p>	<p>Il modello di gestione dello STIRB sarà quello indicato nell'Allegato 19 (Sistema di Monitoraggio e supervisione Regionale). Il riferimento, contenuto nell'Allegato 12 paragrafo 5, ad altre modalità di gestione che prevedono, direttamente o indirettamente, l'onere a carico delle Imprese Affidatarie deve considerarsi superato e rappresenta una mera ipotesi che non troverà applicazione nel nuovo affidamento. Le Imprese Affidatarie avranno solo l'onere di gestire il sistema di vendita dei titoli di viaggio e il Monitoraggio del servizio, utilizzando gli apparati di bordo e di vendita che saranno forniti e/o finanziati dalla Regione Basilicata, come specificato al comma 2 dell'art.18 dello Schema di contratto di servizio, e che dovranno essere connessi alla Centrale Regionale con le modalità che saranno definite nel progetto esecutivo dello STIRB.</p>

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I – PARTE I

Procedura aperta telematica per l'affidamento in concessione del servizio di TPL su gomma regionale, provinciale e comunale di competenza della Regione Basilicata - Disciplinare di gara
Gara SIMOG n. 9416219

N.	QUESITO	RISPOSTA
Protocollo n. 19811 del 29/01/2024 14:43:00		
17	Nell'Allegato 12 "STIRB" (par. 2.2 e 2.3) sono indicate le gratuità ex art. 24 e le agevolazioni tariffarie ipotizzate. Rilevato che – anche in relazione al documento di Matrice dei rischi – gli introiti da tariffa sono a rischio della IA, ma per tali particolari condizioni la Committente opera a sussidio, tramite integrazioni o restituzioni al Gestore, si chiede di ricevere la Delibera ovvero il diverso atto decisionale emanato per la definizione di tale tema.	Le gratuità sono stabilite dall'art.24 della Legge Regionale 27/07/1998, n. 22 e sono arte integrante del nuovo sistema tariffario. In merito alle "agevolazioni tariffarie" riportate all'Allegato 12, esse potranno essere applicate agli Enti (Regione, Province e Comuni) ma solo con integrazione della differenza tra titolo ordinario e titolo agevolato da parte dell'Ente che vorrà introdurre tale agevolazione quindi assicurando al Gestore un ricavo pari sempre alla tariffa ordinaria. Gli importi dei titoli agevolati, pertanto, sono indicativi e la loro applicazione è subordinata alle deliberazioni degli enti che vorranno applicarle e che si faranno carico dei relativi oneri.
18	In materia di controlleria, rilevato che tale attività risulterà a carico dell'Operatore economico aggiudicatario del servizio, si chiede di poter ricevere i dati relativi il tasso di evasione tariffaria disponibili.	La Regione Basilicata non dispone di dati relativi all'evasione tariffaria per i servizi disciplinati dai contratti di servizio vigenti.

Il Responsabile del procedimento
dott.ssa Teresa Andriani

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI – TRANCHE I – PARTE I

Procedura aperta telematica per l'affidamento in concessione del servizio di TPL su gomma regionale, provinciale e comunale di competenza della Regione Basilicata - Disciplinare di gara
Gara SIMOG n. 9416219