



REGIONE BASILICATA



Dasa-Räregister

ISO/IEC 27001:2017
IIS-0820-01
ISO 9001:2015
IQ-0721-05

2017

DIREZIONE GENERALE STAZIONE
UNICA APPALTANTE (SUA-RB)
UFFICIO APPALTI DI SERVIZI DI INGEGNERIA E
ARCHITETTURA E LAVORI
Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza
Tel. 0971 668307
antonio.corona@regione.basilicata.it

Potenza,
Protocollo

Chiarimenti n.2 al 01/07/2022 ore 12.00

**PROCEDURA APERTA PER LA DEFINIZIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI TECNICI PROFESSIONALI PER L'ATTIVITÀ DI VERIFICA
PREVENTIVA DELLE PROGETTAZIONI DI OPERE AFFERENTI IL SERVIZIO IDRICO
INTEGRATO ESEGUITA DAI SOGGETTI DI CUI ALL'ART.26, COMMA 6, DEL D.LGS. 50/2016.
SIMOG gara n. 8584510**

1. Domanda:

Quesito pervenuto in data 09/06/2022. In riferimento ai requisiti di capacità tecniche e professionali di cui all'articolo 7.3 lettera e), del Disciplinare di gara, si chiede se è possibile presentare un solo un servizio anziché due, di importo minimo pari o superiore al minimo richiesto dalla relativa categorie e classe indicata, come da Relazione AIR del Bando-tipo n. 3 dell'ANAC (es. 1 solo servizio di verifica espletato di importo pari ad almeno a Euro 5.382.000,00 per la categ. IB.06, anziché 2 servizi da € 2.691.000,00 ciascuno?

Risposta: Il disciplinare prevede a pena di esclusione il requisito di 2 servizi cd di punta secondo quanto indicato nella tabella in calce al comma 7.3 del disciplinare di gara. Nello specifico tale requisito minimo è da ritenersi vincolante in quanto garantisce un livello sufficiente di esperienza che un solo intervento, sebbene di importo almeno del doppio, non riuscirebbe a contemperare in ambito esteso le diverse specificità. (risposta a cura del referente tecnico AQL).

2. Domanda:

Quesito pervenuto in data 09/06/2022. Premesso che la classe e categoria IA.02 e la classe e categoria IA.01 hanno la stessa identica destinazione funzionale secondo il D.M. 17/06/2016, nonché identica classe e categoria secondo D.M. 18/11/1971, si chiede di chiarire se l'operatore economico in possesso di servizi di verifica svolti relativi alla classe e categoria IA.02 che ha grado di complessità pari a 0,85, può produrli, per coprire la richiesta del disciplinare di gara in ordine al possesso di servizi nella classe e categoria IA.01 che ha grado di complessità pari a 0,75?

Risposta: Per quanto richiesto si applica l'Art. 8 del DM 17.06.2016 che recita:

Classificazione delle prestazioni professionali

1. La classificazione delle prestazioni professionali relative ai servizi di cui al presente decreto è stabilita nella tavola Z-1 allegata, tenendo conto della categoria d'opera e del grado di complessità, fermo restando che gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera. (risposta a cura del referente tecnico AQL).



REGIONE BASILICATA

3. Domanda:

Quesito pervenuto in data 10/06/2022. Si chiede conferma che i livelli progettuali che saranno oggetto di verifica durante lo sviluppo del servizio siano due, ovvero il progetto definitivo e il progetto esecutivo, e non anche il progetto di fattibilità tecnica ed economica come parrebbe da alcuni tratti (interpretati come refusi) presenti nella documentazione di gara.

Risposta: *i livelli progettuali che saranno oggetto di verifica durante lo sviluppo del servizio sono il progetto definitivo e il progetto esecutivo (risposta a cura del RdP SUA-RB).*

4. Domanda:

Quesito pervenuto in data 16/06/2022. Si chiede di poter specificare quali tipologie di opere sono state fatte ricadere nella categoria IB.06. La richiesta nasce dalla considerazione che stazioni appaltanti, similari ad Acquedotto Lucano, quale ad esempio l'Acquedotto Pugliese, fanno ricadere tutti gli impianti di depurazione nella categoria IA.01. Pertanto si chiede altresì di poter comprovare il requisito amministrativo richiesto in IB.06 anche con la IA.01 (con grado di complessità superiore), nonché di poter utilizzare per l'Offerta Tecnica schede relative ad impianti di depurazione ricadenti nella categoria IA.01.

Risposta: *Trattasi di impianti di depurazione delle acque reflue classificati nella Categoria IB.06 del DM 17.06.2016. Per quanto riguarda la classificazione delle prestazioni professionali, ai fini della qualificazione, si applica l'Art. 8 del DM 17.06.2016 (risposta a cura del referente tecnico AQL).*

5. Domanda:

Quesito pervenuto in data 22/06/2022. Con riferimento al criterio di valutazione dell'offerta tecnica di cui al punto 17.1 A) del disciplinare di gara afferente la professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta - si riporta testualmente - "(...) da un numero massimo di tre servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento, tenendo conto delle categorie, destinazioni funzionali, ID, Opere (compreso corrispondenze) del D.M. Tariffe", si chiede a Codesta Spett.le Stazione Appaltante di confermare che saranno ritenuti significativi e valutabili ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio i servizi la cui natura risulti nella sostanza affine all'oggetto dell'intervento e alla prestazione da rendere, e che pertanto l'apprezzamento del merito tecnico non sia deducibile dalla medesima classe e categoria indicata nel disciplinare di gara.

Risposta: *Si conferma che i servizi dovranno essere scelti dal concorrente fra gli interventi qualificabili affini secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali compreso le corrispondenze dell'allegato al DM 17.06.2016 Tavola Z-1 colonna corrispondenze (risposta a cura del referente tecnico AQL).*

6. Domanda:

Quesito pervenuto in data 22/06/2022. Si chiede conferma che nell'offerta tecnica si debba presentare una scheda di servizio (documentazione grafica) per ciascun ID opera oggetto dell'accordo quadro, pertanto una scheda per la IB.06, una scheda per la D.05 e una scheda per la IA.01. Si chiede di chiarire inoltre che tipologia di opera è stata ricompresa nella IA.01.



REGIONE BASILICATA

Risposta: In merito alla offerta tecnica si conferma la presentazione per ciascun ID della scheda tecnica dell'intervento che si ritenga affine secondo i criteri desumibili dalle tariffe professionali oggetto dell'accordo quadro. La tipologia di opera che è stata ricompresa nella ID IA.01 riguarda impianti di sollevamento di fluidi (risposta a cura del referente tecnico AQL).

7. Domanda:

Quesito pervenuto in data 27/06/2022. Si chiede con il presente quesito interpretazioni in merito al paragrafo 15 del disciplinare: CONTENUTO DELLA BUSTA B OFFERTA TECNICA, nello specifico riguardo le risorse umane messe a disposizione di cui a pag. 29 relativamente al gruppo di lavoro. Si chiede pertanto di confermare se la natura del rapporto contrattuale tra i professionisti proposti nel Gruppo di Lavoro e l'Offerente, richiesta nelle forme di cui al DM 263/2016 (componente di un RT, socio, dipendente, collaboratore continuativo, etc) sia da intendersi estesa non solo alle Società di architettura e ingegneria, cui il citato DM è riferito, bensì anche a tutti gli Organismi di Verifica di tipo A e C.

Risposta: Si conferma che le forme dei rapporti contrattuali tra componente gruppo di lavoro ed offerente sono estese anche agli organismi di verifica di tipo A o C (risposta a cura del RdP SUA-RB).

8. Domanda:

Quesito pervenuto in data 30/06/2022. Con riferimento ai Requisiti di capacità tecniche e professionali si chiede di confermare che gli importi dei due servizi da presentare per ogni singola categoria devono essere pari ad euro 2.691.000,00. Si chiede inoltre di chiarire a cosa fanno riferimento gli importi indicati nella tabella a pag 8 del disciplinare di gara.

Risposta: Si conferma che i due servizi di punta debbano essere pari o superiori a € 2.691.000,00. La tabella a pag. 8 del disciplinare invece fa riferimento alla previsione degli importi lavori a cura di AQL la cui progettazione è oggetto di verifica. (risposta a cura del RdP SUA-RB).

9. Domanda:

Quesito pervenuto in data 01/07/2022. Si chiede conferma che il massimo importo - di cui all'art. 17.1, criterio di aggiudicazione B.2 - che l'OE può offrire è pari 440.000,00.

Risposta: Relativamente a quanto richiesto si conferma che l'importo massimo dei servizi da eseguire contemporaneamente è da riferirsi al massimo potenzialmente affidabile ovvero € 440.000,00 (risposta a cura del referente tecnico AQL).

10. Domanda:

Quesito pervenuto in data 01/07/2022. in merito alla presente procedura, la "Domanda di Partecipazione" richiede di dichiarare " di impegnarsi a mantenere valida e vincolante l'offerta per 180 gg consecutivi a decorrere dal termine ultimo per il ricevimento delle offerte". Vi chiediamo la cortesia di confermarci che trattasi di refuso, in quanto il Disciplinare di Gara prevede che "l'offerta vincolerà il concorrente ai sensi dell'art. 32, comma 4 del Codice per 365 giorni dalla scadenza del termine indicato per la presentazione dell'offerta". Sostituiremo quindi quanto previsto da disciplinare (365 giorni)



REGIONE BASILICATA

all'indicazione inserita in Domanda di partecipazione (180 giorni).

Risposta: *Trattasi di refuso. Il numero di giorni di validità dell'offerta è 365. (risposta a cura del RdP SUA-RB).*

F.to Il Responsabile del Procedimento
Arch. Enzo Paolo Petruzzi