



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO STAZIONE  
UNICA APPALTANTE (SUA-RB)  
UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017  
Certificato n. IIS-0820-01  
UFFICIO CENTRALE DI COMMITTENZA  
E SOGGETTO AGGREGATORE



Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza  
Tel. 0971 668378  
[mariapia.lavieri@regione.basilicata.it](mailto:mariapia.lavieri@regione.basilicata.it)

Potenza, li 26/05/2021

Prot.  
del

Oggetto: Seduta riservata del 26/05/2021

Procedura telematica per l'affidamento dei lavori di costruzione di un fabbricato per complessivi 12 alloggi di E.P.R. in loc. Serra Rifusa del Comune di MATERA

#### VERBALE del SEGGIO di GARA n.5 del 26/05/2021

L'anno 2021, il giorno 26 del mese di Maggio, il Seggio di gara composto da :

Dott. Giuseppe Grisolia - RdP — Presidente - funzionario SUA-RB

Ing. Rocco Onorati Componente — funzionario SUA-RB

Ing. Giuseppe Bianchini Componente — funzionario SUA-RB

si è riunito per prendere atto dell'esito delle verifiche effettuate a carico dell'ATI costituita dalla soc. VELA/srl e soc. VEDI, ai sensi dell'art. 95 del d. lgs n. 50/2016.

Il seggio di gara, ribadita l'esclusione automatica dell'offerta presentata dalla soc. MELLO - giusto art. 25 del disciplinare di gara - essendo risultata anomala, ha preso atto dell'esito delle attività di verifica effettuate a carico della soc. seconda classificata – ATI Vela/Vedil.

In particolare, visto che la gara è stata predisposta col criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 1, co. 2 lett. b) della legge 120/2020 e che in tale logica l'ATI ha disposto l'offerta con ribasso del 31,36 % i cui effetti hanno interessato anche il costo della manodopera, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs 50/2016 sono stati chiesti alla stessa, con nota riservata a mezzo PEC del 28/04/2021, giustificazioni a riguardo, consegnando un tempo di riscontro pari a gg. 15 a far data dalla ricezione della PEC. Nelle more e per le vie brevi è stata, tra l'altro, avvisata la stessa soc. VELA –capogruppo- dell'approssimarsi di detta scadenza, ma ciò nonostante nessun riscontro è giunto alla S.A.

Allo spirare del termine, con ulteriore nota riservata a mezzo PEC, inviata tramite piattaforma alla Soc. Vela, il seggio di gara ha riaffermato la necessità di riscontri sulle giustificazioni a riguardo del costo della manodopera e specificato che in mancanza di riscontro si sarebbe dato luogo all'esclusione dell'offerta dalla gara, consegnando per la risposta ulteriori 7 giorni. L'intera procedura è stata predisposto secondo quanto previsto dall'art. 25 del disciplinare di gara, co. 1 e 2.

Ciò nonostante l'ATI non ha trasmesso alcun atto o comunicazione e per questa ragione il Seggio di Gara nella odierna seduta, nel prenderne atto, dispone doversi escludere dalla gara l'ATI composta dalla Soc. VELA e soc. VEDIL e individua quale possibile aggiudicataria l'operatore economico che segue in graduatoria.



## REGIONE BASILICATA

Come dal prospetto che segue, l'operatore che segue in graduatoria risulta il Consorzio COICA che ha offerto un ribasso del 31,251%

Operatore economico	Ord. Decrescente	Anomalia	Somma ribassi con esclusione delle offerte > e < (nel caso specifico di 33,656 e 5,719), di un numero di offerte dato dal 10% del n. partecipanti, arrotondato all'unità superiore, quindi 10% di 12 = 1,2 arrotondato a 2,
Mello Srl	33,65600	Anomala	
ATI Cap. Vela Srl/Vedil	31,36000		
Consorzio Coica	31,25100		
PROGECO Srl	30,23400		
Edilizia 3A Srl	30,19700		
ORI Costr. Soc. Coop.	28,09500		
GLD Costruzioni	26,74700		
Gicos Engineering Srl	26,12800		
DG Service Srl	22,28800		
Costr. Industriali Srl	22,21000		
GIDI Impianti Srl	19,21000		
Consorzio Art. Romagno	5,71900		
somma ribassi	267,72000	(celle evidenziate)	
media ribassi	25,59125		
media aritmetica del ribassi > di 25,59125 per lo scarto	29,14457		
scarto	3,55332		
soglia anomalia = offerte >	32,69789		

Esaminata l'offerta formulata dal suddetto operatore economico, si evince, tra l'altro che lo stesso ha stimato un costo per la manodopera pari a € 495.000,00, costo perfettamente in linea con quanto stimato negli atti di gara, ragione per cui il seggio nel ritenere l'offerta congrua e non suscettibile di ulteriori giustificazione (art. 95 e 97 del codice dei contratti pubblici) propone l'aggiudicazione nei confronti del Consorzio Coica.

Al termine della riunione, il seggio di gara ha redatto il presente verbale che dopo la lettura e la condivisione è stato sottoscritto dai componenti.

Dott. Giuseppe Grisolia

Ing. Rocco Onorati

Ing. Giuseppe Bianchini