

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 2 TOMOGRAFI ASSIALI
COMPUTERIZZATI PER L’AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA E L’A.O.R. SAN CARLO DI
POTENZA**

ALLEGATO N. 3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
(Art. 95, D.Lgs. n. 50/16)

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	70
Offerta economica (Ciclo di vita dei dispositivi offerti)	30
TOTALE	100

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera “**D**” vengono indicati i “*Punteggi discrezionali*”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;

Nella colonna identificata con la lettera “**Q**” vengono indicati i “*Punteggi quantitativi*”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica;

Nella colonna identificata dalla lettera “**T**” vengono indicati i “*Punteggi tabellari*”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE							
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	P.TI MAX	N°	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Gantry	2	1.1	Caratteristiche costruttive e funzionali come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	2
2	Tavolo porta paziente	2	2.1	Caratteristiche costruttive e funzionali come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	2
3	Generatore di alta tensione	5	3.1	Caratteristiche costruttive e funzionali come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	5
4	Tubo radiogeno	5	4.1	Caratteristiche costruttive e funzionali come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	5
5	Sistema di scansione ed acquisizione	16	5.1	Numero complessivo di file del/i detettori offerti	11
			5.2	Tempo di scansione minimo su angolo di 360° nella configurazione offerta	4
			5.3	Caratteristiche matrice di ricostruzione (in pixel) e relativo tempo di ricostruzione	1
6	Unità di elaborazione – Console di comando	2	6.1	Caratteristiche costruttive come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	2
7	Software applicativi console di comando (escluso sistemi riduzione della dose)	5	7.1	Caratteristiche funzionali come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	5
8	Workstation di post-elaborazione	2	8.1	Caratteristiche costruttive come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	2
9	Software applicativi workstation di post-elaborazione	8	9.1	Software cardiovascolare offerti (caratteristiche e performance)	4
			9.2	Software oncologico offerto (caratteristiche e performance)	2
			9.3	Software neuro offerto (caratteristiche e performance)	2
10	Sistemi di riduzione della dose	7	10.1	Caratteristiche costruttive e funzionali (hardware e software) come definite nei requisiti minimi e nella scheda tecnica	7
11	Formazione del personale	3	11.1	Caratteristiche della formazione (durata, modalità e personale coinvolto)	3
12	Garanzia	3	12.1	Numero di mesi di estensione di garanzia (oltre i primi 12 mesi inclusi nella fornitura)		3

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

13	Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica	10	13.1	Numero tecnici addetti alla manutenzione dell'apparecchio offerto	1
			13.2	Tempo massimo di intervento su chiamata	1
			13.3	Up-time	2
			13.4	Orari disponibilità giorni feriali	1
			13.5	Orari disponibilità giorni prefestivi e festivi	1
			13.6	Aggiornamento hardware incluso in contratto full risk post-garanzia	1
			13.7	Aggiornamento release software incluso in contratto full risk post-garanzia	1
			13.8	Numero minimo di anni per i quali si garantisce la disponibilità di tutti i ricambi a partire dalla data di collaudo	1
			13.9	Organizzazione assistenza tecnica (come indicato in scheda SAT)	1
Punteggio parziale					65	3	2
Punteggio totale					70		

Soglia di sbarramento al punteggio tecnico: Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42. Il mancato raggiungimento della soglia per la valutazione complessiva dell'offerta tecnica, al termine della prima riparametrazione, comporterà l'esclusione dalla gara.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica:

I coefficienti verranno determinati:

- a) **Per i criteri qualitativi:** a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, dovrà essere attribuito un coefficiente sulla base del metodo discrezionale (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V) con l'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, espresso tramite giudizio descrittivo, successivamente sintetizzato come indicato nel prospetto sottostante:

Categoria del giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO (O)	Maggiore di 0,8 sino a 1
BUONO (B)	Maggiore di 0,6 sino a 0,8
MEDIOCRE/SUFFICIENTE(M/S)	Maggiore di 0,4 sino a 0,6
SCARSO (I)	Maggiore di 0,2 sino a 0,4
PESSIMO (P)	Da 0 sino a 0,2

Si precisa, inoltre, che il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio esaminato dovrà essere quello della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Si specifica che per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri individuati, dove non individuati in modo specifico, si utilizzeranno le caratteristiche individuate tra i requisiti minimi del sistema e nella scheda tecnica, valutando nel contempo le condizioni migliorative delle offerte presentate.

b) **Per i criteri quantitativi:**

- a. Al parametro relativo all'estensione di garanzia oltre i 12 mesi base previsti, cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, calcolato tramite la formula di seguito indicata (Formula con interpolazione lineare):

$$T_i = T_a / T_{max}$$

dove: T_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
 T_a = numero di mesi di garanzia oltre i 12 base dell'offerta del concorrente i-esimo;
 T_{max} = numero di mesi di garanzia oltre i 12 base dell'offerta più conveniente.

- c) **Per i criteri tabellari:** Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Metodo per il calcolo dei punteggi:

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante

Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore di seguito riportato (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. VI) in quanto si ritiene sia uno strumento utile per consentire l'equa valutazione di tutte le componenti dell'offerta.

Il punteggio totale è dato dalla seguente formula:

P_i	=	$C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$
-------	---	---

dove

P_i = punteggio concorrente i ;
 C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;
 C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Per i criteri con punteggi tabellari: Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

I° riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri (riportati nella prima colonna della griglia di valutazione), se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai soli criteri di natura qualitativa perché il criterio di natura quantitativa già consente la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

II° riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica:

Quanto all'offerta economica, il punteggio verrà determinato attraverso la seguente formula:

$$\text{Punt. (Costo ciclo di vita). Offerta} = 30 \times C_{\text{Gestione.Min}} / C_{\text{Gestione(a)}}$$

Dove

$C_{\text{Gestione.Min}}$ = Valore minimo fra le $C_{\text{Gestione. Offerta}}$

$C_{\text{Gestione(a)}}$ = Costo di gestione dell'offerta (a)

La SA ritiene infatti di dover correttamente valutare tutto il costo del ciclo di vita del sistema (costo di gestione per la vita utile dello stesso, stimata almeno pari ad anni 8), ossia quello della fornitura inclusiva della garanzia offerta e della manutenzione "full-risk" per la parte residua di vita utile del sistema. L'applicazione di tale metodo di calcolo per l'attribuzione del punteggio all'elemento offerta economica, muove dalla necessità di evitare che differenze minimali tra i ribassi praticati alla base d'asta possano produrre consistenti discrepanze di punteggio, tali da ribaltare gli esiti della valutazione tecnico-qualitativa della Commissione Giudicatrice sui beni offerti. Di seguito vengono riportate le seguenti definizioni:

P_a (Fornitura+garanzia) = Prezzo offerto per la fornitura inclusivo dei lavori e della garanzia offerta (offerta (a))
 $Psat_a$ (Manutenzione annuale) = Prezzo offerto per il canone annuale relativo al contratto di manutenzione "full-risk" secondo le prescrizioni del presente Capitolato (offerta (a))
 $DGOffera(a)$ = durata in anni della garanzia offerta secondo le prescrizioni del presente Capitolato (offerta (a))

Il costo di gestione del dispositivo verrà determinato pertanto come di seguito riportato:

$$C_{\text{ciclo di vita (a)}} = \text{Costo ciclo di vita offerta (a)} = P_{(a)} \text{ (Fornitura+garanzia)} + (8 - DGOffera(a)) \times Psat_{(a)} \text{ (Manutenzione annuale)}$$

Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

REGIONE BASILICATA

Stazione Unica Appaltante

Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

NB: L'Offerente avrà indicato nell'offerta inclusa in busta "C" il prezzo della fornitura che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore alla base d'asta, ed il prezzo del contratto annuo di manutenzione "full-risk", che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore al 12% della base d'asta.