

VERBALE N. 1 DEL 03.03.2022 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera- ID Gara SIMOG 8302810

L'anno duemilaventidue, il giorno tre del mese di marzo, alle ore 10:15, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, previa adozione di tutte le necessarie iniziative organizzative idonee a garantire che la seduta si svolga in adeguate condizioni di sicurezza, in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 20BA.2022/D.00015 del 11/02/2022 così costituita:

- Dott. Giuseppe SPINA – Dirigente dell'ASP (Presidente);
- Dott.ssa Maddalena BOSELLI – Dirigente dell'ASM (Componente);
- Dott. Giorgio LARDINO – Dirigente dell'ASP (Componente);
- Avv. Maria Teresa MAZZITELLI - Segretario verbalizzante.

Dato il perdurare delle misure di prevenzione attualmente disposte in relazione all'emergenza COVID – 19, i rappresentanti degli operatori economici possono seguire la seduta esclusivamente in modalità telematica attraverso la piattaforma SUA-RB.

Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n. 20BD.2021/D.00012 del 06/12/2021, "Verifica della documentazione amministrativa (Busta A) e atti conseguenti. Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera – SIMOG: 8302810", sono stati indicati gli Operatori Economici ammessi alla procedura di gara;
- il Disciplinare di gara stabilisce che la stessa venga espletata nella forma della procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. n. 50/2016, e che il criterio di aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, di cui all'art. 95, comma 2, del Codice;
- il Disciplinare di gara all'art.21 prevede che il RUP, una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, proceda a consegnare gli atti alla Commissione giudicatrice. La Commissione giudicatrice, in seduta pubblica e alla presenza del RUP, procede all'apertura della busta telematica concernente l'offerta tecnica ed alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare;
- ~~che~~ le offerte tecniche degli O.E. ammessi ed oggetto della valutazione della Commissione giudicatrice, così come risultano dalla determinazione dirigenziale n. 20BD.2021/D.00012 del 06/12/2021, sono riportate nel prospetto che segue:

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera

VERBALE SEDUTA PUBBLICA+RISERVATA n.1 del 03.03.2022

N.	Concorrente	Lotti
1	Vitalaire Italia S.p.A.	1 e 2
2	Sapio LIFE S.r.l.	1 e 2
3	Magaldi Life S.r.l.	1 e 2
4	Nippon Gases Pharma S.r.l.	2

Tutto ciò premesso, il Presidente della Commissione, ravvisandone le condizioni, dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Responsabile del Procedimento, previo inserimento della password da lui generata a protezione della segretezza del contenuto, procede quindi a decriptare ciascuna delle Buste Tecniche (Buste B) dei concorrenti ammessi e la Commissione procede all'apertura e alla verifica della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara all'art. 16 "Contenuto della Busta B - Offerta Tecnica."

Aperte tutte le buste telematiche, verificato il numero di documenti ivi contenuti, il titolo degli stessi e le firme apposte a ciascun documento, il Responsabile del Procedimento rende noto alla Commissione che tutto il contenuto delle Buste B è disponibile per l'esame e la consultazione nell'apposita sezione della piattaforma SUA-RB ad accesso riservato ai Commissari di gara.

Alle ore 11,10 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

La Commissione giudicatrice ritiene di proseguire le proprie attività in seduta riservata per definire un calendario di incontri, ovvero: 16/03/2022 - ore 15,30 in modalità telematica; 25/03/2022 - ore 9,30 in presenza; ferma restando la possibilità di concordare date e modalità di svolgimento difformi in ragione di sopravvenute esigenze dei Commissari.

I commissari stabiliscono che ciascuno di loro procederà in maniera autonoma all'analisi delle offerte tecniche, attraverso la consultazione nell'apposita sezione della piattaforma SUA-RB ad accesso riservato, al fine di poter esprimere la propria valutazione nelle successive sedute collegiali.

Alle ore 12:00 la seduta si è sciolta, del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 03.03.2022

Dott. Giuseppe SPINA
(Presidente)

Dott.ssa Maddalena BOSELLI
(Componente)

Dott. ~~ssa~~ Giorgio LARDINO
(Componente)

Avv. Maria Teresa MAZZARELLI
(Segretario)

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera

VERBALE N. 2 DEL 16.03.2022 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera- ID Gara SIMOG 8302810

L'anno duemilaventidue, il giorno sedici del mese di marzo, alle ore 15:30, si è riunita in seduta riservata, mediante collegamento alla piattaforma Teams, la Commissione giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 20BA.2022/D.00015 del 11/02/2022 così costituita:

- Dott. Giuseppe SPINA – Dirigente dell'ASP (Presidente);
- Dott.ssa Maddalena BOSELLI – Dirigente dell'ASM (Componente);
- Dott. Giorgio LARDINO – Dirigente dell'ASP (Componente);
- Avv. Maria Teresa MAZZITELLI - Segretario verbalizzante.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e introduce i lavori.

La Commissione si è riunita al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura in argomento.

Si inizia con la valutazione delle offerte tecniche relative al **lotto 1**: la Commissione, avendo proceduto alla disamina della documentazione di gara prodotta dai concorrenti, attribuisce alle offerte tecniche i punteggi, sulla base dei criteri di valutazione indicati all'articolo 18 del Disciplinare di Gara.

I risultati di tali valutazioni sono riportati nell'Allegato 1 al presente Verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Sulla base dei coefficienti attribuiti dalla Commissione a ciascun concorrente, con riferimento a ciascun sub-criterio, si passa all'attribuzione dei Punteggi, moltiplicando ciascun coefficiente per i Pesi (punti max) previsti per il rispettivo sub-criterio.

La Commissione procede, quindi, alla "riparametrazione" dei punteggi, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara che testualmente recita:

"...La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato"

I risultati di tali operazioni sono riportati nell'Allegato 1 al presente Verbale, dal quale si evince che, dopo la "riparametrazione", al concorrente SAPIO LIFE s.r.l. è attribuito il punteggio massimo previsto con riferimento a tutti e 3 i criteri "Qualità dei dispositivi forniti", "Qualità del servizio" e "Criteri ambientali" per cui non è necessario procedere ad una seconda riparametrazione.

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera

VERBALE SEDUTA RISERVATA n.2 del 16.03.2022

Si riportano di seguito i punteggi assegnati dalla Commissione alle offerte tecniche dei concorrenti, al termine delle operazioni sopra descritte:

LOTTO 1 - AZIENDA SANITARIA DI POTENZA	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO
VITALAIRE ITALIA s.p.a.	50,04
SAPIO LIFE s.r.l	70
MAGALDI LIFE s.r.l.	39,12

Alle ore 17:30 la Commissione decide di sospendere i lavori. La successiva seduta sarà convocata per le vie brevi dal Segretario, previa acquisizione della disponibilità da parte dei commissari.

Del che è verbale letto e sottoscritto come segue.

Potenza, 16.03.2022

Dott. Giuseppe SPINA
(Presidente)

Dott.ssa Maddalena BOSELLI
(Componente)

Dott.ssa Giorgio LARDINO
(Componente)

Avv. Maria Teresa MAZZITELLI
(Segretario)

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e

Matera

VERBALE SEDUTA RISERVATA n.2 del 16.03.2022

VITALAIRE ITALIA S.p.A.

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Ki	Vi	Ci
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	3	0,375	3
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	7	0,778	7
1.3	8	Anno di immissione in commercio dell'Unità base	2010		2
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	4,5	0,556	3,3
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	10	1,000	6
		<i>E5 - Automezzi EURO 5 (n)</i>	0		
		<i>E6 - Automezzi EURO 6 (n)</i>	10		
		<i>GPL - Automezzi a GPL (n)</i>	0		
		<i>ME - Automezzi a METANO (n)</i>	0		
		<i>HY - Automezzi ibridi (n)</i>	0		
		<i>ELE - Automezzi ELETTRICI (n)</i>	0		
		<i>AD - Altre tipologie di automezzi (n)</i>	0		
		<i>A - Automezzi totali (n)</i>	10		

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione discrezionali (D)	SPINA	BOSELLI	LARDINO	Vi	Ci
2.1	7	Numero e dislocazione territoriale delle sedi operative nell'area del servizio	0,5	0,5	0,2	0,400	2,800
2.3	6	Numero e qualifiche del personale incaricato del servizio	0,7	0,8	0,5	0,667	4,000
2.4	6	Procedure di sanificazione delle attrezzature consegnate ai pazienti	1,0	1,0	0,8	0,933	5,600
2.5	4	Procedure adottate per garantire la continuità del servizio (ad. es. in caso di scioperi o eventi atmosferici avversi)	1,0	0,8	0,8	0,867	3,467
2.6	7	Addestramento del paziente all'uso delle apparecchiature fornite (Modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, qualifiche del personale incaricato, verifiche e follow-up)	1,0	1,0	0,8	0,933	6,533
2.7	3	Caratteristiche dell'applicativo informatico per la gestione del servizio.	1,0	0,8	1,0	0,933	2,800

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio	Punteggio riparametrato (I)
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	12,000	13,64
2	39	Qualità del servizio	28,533	30,40
3	6	Criteri ambientali	6,000	6,00

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO

50,04

70

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (II)

50,04

Punteggi tecnici Lotto 1

IG: 8924075 A6

SAPIO LIFE S.r.l.

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Ki	Vi	Ci
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	8	1,000	8
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	9	1,000	9
1.3	8	Anno di immissione in commercio dell'Unità base	2012		5
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	2,5	1,000	6
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	10	1,000	6
		E5 - Automezzi EURO 5 (n)			
		E6 - Automezzi EURO 6 (n)	15		
		GPL - Automezzi a GPL (n)	0		
		ME - Automezzi a METANO (n)			
		HY - Automezzi ibridi (n)			
		ELE - Automezzi ELETTRICI (n)			
		AD - Altre tipologie di automezzi (n)			
		A - Automezzi totali (n)	15		

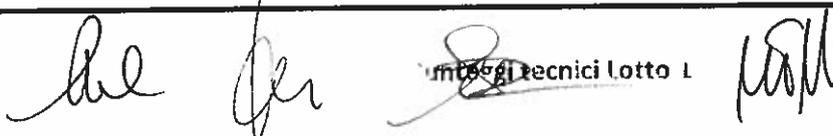
n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione discrezionali (D)	SPINA	BOSELLI	LARDINO	Vi	Ci
2.1	7	Numero e dislocazione territoriale delle sedi operative nell'area del servizio	0,8	1,0	1,0	0,933	6,533
2.3	6	Numero e qualifiche del personale incaricato del servizio	1,0	0,8	1,0	0,933	5,600
2.4	6	Procedure di sanificazione delle attrezzature consegnate ai pazienti	1,0	1,0	0,8	0,933	5,600
2.5	4	Procedure adottate per garantire la continuità del servizio (ad. es. in caso di scioperi o eventi atmosferici avversi)	0,8	0,7	0,8	0,767	3,067
2.6	7	Addestramento del paziente all'uso delle apparecchiature fornite (Modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, qualifiche del personale incaricato, verifiche e follow-up)	1,0	1,0	1,0	1,000	7,000
2.7	3	Caratteristiche dell'applicativo informatico per la gestione del servizio.	1,0	0,8	1,0	0,933	2,800

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio	Punteggio riparametrato (I)
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	22,000	25,00
2	39	Qualità del servizio	36,600	39,00
3	6	Criteri ambientali	6,000	6,00

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO

70,00

70	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (II)	70,00
----	---	-------

 **Integrati Tecnici Lotto 1**

CF: 89240758A6

MAGALDI LIFE S.r.l.

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Ki	Vi	Ci
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	1	0,000	0
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	2	0,222	2
1.3	8	Anno di immissione in commercio dell'Unità base	2012		5
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	5	0,000	0
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	5	0,500	3
		E5 - Automezzi EURO 5 (n)	11		
		E6 - Automezzi EURO 6 (n)			
		GPL - Automezzi a GPL (n)	0		
		ME - Automezzi a METANO (n)			
		HY - Automezzi ibridi (n)			
		ELE - Automezzi ELETTRICI (n)			
		AD - Altre tipologie di automezzi (n)			
		A - Automezzi totali (n)	11		

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione discrezionali (D)	SPINA	BOSELLI	LARDINO	Vi	Ci
2.1	7	Numero e dislocazione territoriale delle sedi operative nell'area del servizio	0,8	0,6	0,5	0,633	4,433
2.3	6	Numero e qualifiche del personale incaricato del servizio	0,8	0,8	0,8	0,800	4,800
2.4	6	Procedure di sanificazione delle attrezzature consegnate ai pazienti	1,0	1,0	0,8	0,933	5,600
2.5	4	Procedure adottate per garantire la continuità del servizio (ad. es. in caso di scioperi o eventi atmosferici avversi)	1,0	0,7	0,7	0,800	3,200
2.6	7	Addestramento del paziente all'uso delle apparecchiature fornite (Modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, qualifiche del personale incaricato, verifiche e follow-up)	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600
2.7	3	Caratteristiche dell'applicativo informatico per la gestione del servizio.	1,0	0,8	1,0	0,933	2,800

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio	Punteggio riparametrato (I)
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	7,000	7,95
2	39	Qualità del servizio	26,433	28,17
3	6	Criteri ambientali	3,000	3,00

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO

39,12

70

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (II)

39,12

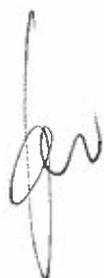
Punteggi tecnici Lotto 1

RG: 8924075BA6

Parametri

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Kmax
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	8
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	9
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	2,5
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	10

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio max
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	22,000
2	39	Qualità del servizio	36,600
3	6	Criteri ambientali	6,000
PUNTEGGIO TECNICO MAX			70,00



VERBALE N. 3 DEL 30.03.2022 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera- ID Gara SIMOG 8302810

L'anno duemilaventidue, il giorno trenta del mese di marzo, alle ore 9:30, si è riunita, in Potenza, presso la Direzione Generale della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, al quinto piano del palazzo di Via Vincenzo Verrastro n°4, in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 20BA.2022/D.00015 del 11/02/2022 così costituita:

- Dott. Giuseppe SPINA – Dirigente dell'ASP (Presidente);
- Dott.ssa Maddalena BOSELLI – Dirigente dell'ASM (Componente);
- Dott. Giorgio LARDINO – Dirigente dell'ASP (Componente);
- Avv. Maria Teresa MAZZITELLI - Segretario verbalizzante.

Il Presidente, riscontrata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta e introduce i lavori.

La Commissione si è riunita al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche relative al lotto n. 2 della procedura in argomento.

La Commissione, avendo proceduto alla disamina della documentazione di gara prodotta dai concorrenti, attribuisce alle offerte tecniche i punteggi, sulla base dei criteri di valutazione indicati all'articolo 18 del Disciplinare di Gara.

I risultati di tali valutazioni sono riportati nell'Allegato 1 al presente Verbale per formarne parte integrante e sostanziale.

Sulla base dei coefficienti attribuiti dalla Commissione a ciascun concorrente, con riferimento a ciascun sub-criterio, si passa all'attribuzione dei Punteggi, moltiplicando ciascun coefficiente per i Pesi (punti max) previsti per il rispettivo sub-criterio.

La Commissione procede, quindi, alla "riparametrazione" dei punteggi, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara che testualmente recita:

"...La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato"

I risultati di tali operazioni sono riportati nell'Allegato 1 al presente Verbale, dal quale si evince che, dopo la prima "riparametrazione", a nessun concorrente è attribuito il punteggio massimo per cui è necessario procedere ad una seconda riparametrazione.

Si riportano di seguito i punteggi assegnati dalla Commissione alle offerte tecniche dei concorrenti, al termine delle operazioni sopra descritte:

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera

VERBALE SEDUTA RISERVATA n.3 del 30.03.2022



LOTTO 2 – AZIENDA SANITARIA DI MATERA	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO
VITALAIRE ITALIA s.p.a.	51,18
SAPIO LIFE s.r.l.	70
MAGALDI LIFE s.r.l.	44,17
NIPPON GASES PHARMA s.r.l.	65,97

Alle ore 11:30 la seduta si è sciolta, del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 30.03.2022

Dott. Giuseppe SPINA
(Presidente)

Dott.ssa Maddalena BOSELLI
(Componente)

Dott.ssa Giorgio LARDINO
(Componente)

Avv. Maria Teresa MAZZITELLI
(Segretario)

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera

VITALAIRE ITALIA S.p.A.

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Ki	Vi	Ci
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	3	0,200	1,6
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	7	0,467	4,2
1.3	8	Anno di immissione in commercio dell'Unità base	2010		2
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	4,5	0,556	3,3
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	10	0,640	3,8
		<i>E5 - Automezzi EURO 5 (n)</i>	0		
		<i>E6 - Automezzi EURO 6 (n)</i>	6		
		<i>GPL - Automezzi a GPL (n)</i>	0		
		<i>ME - Automezzi a METANO (n)</i>	0		
		<i>HY - Automezzi ibridi (n)</i>	0		
		<i>ELE - Automezzi ELETTRICI (n)</i>	0		
		<i>AD - Altre tipologie di automezzi (n)</i>	0		
		<i>A - Automezzi totali (n)</i>	6		

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione discrezionali (D)	SPINA	BOSELLI	LARDINO	Vi	Ci
2.1	7	Numero e dislocazione territoriale delle sedi operative nell'area del servizio	0,5	0,5	0,2	0,400	2,800
2.3	6	Numero e qualifiche del personale incaricato del servizio	0,7	0,8	0,5	0,667	4,000
2.4	6	Procedure di sanificazione delle attrezzature consegnate ai pazienti	1,0	1,0	0,8	0,933	5,600
2.5	4	Procedure adottate per garantire la continuità del servizio (ad. es. in caso di scioperi o eventi atmosferici avversi)	1,0	0,8	0,8	0,867	3,467
2.6	7	Addestramento del paziente all'uso delle apparecchiature fornite (Modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, qualifiche del personale incaricato, verifiche e follow-up)	1,0	1,0	0,8	0,933	6,533
2.7	3	Caratteristiche dell'applicativo informatico per la gestione del servizio.	1,0	0,8	1,0	0,933	2,800

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio	Punteggio riparametrato (I)
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	7,800	7,80
2	39	Qualità del servizio	28,533	30,40
3	6	Criteri ambientali	3,840	3,84

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO

42,04

70	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (II)	51,18
----	---	-------

Punteggi Tecnici Lotto 2

01 39240063E9

SAPIO LIFE S.r.l.

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Ki	Vi	Ci
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	8	0,533	4,3
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	9	0,600	5,4
1.3	8	Anno di immissione in commercio dell'Unità base	2012		5
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	2,5	1,000	6
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	10	0,640	3,8
		E5 - Automezzi EURO 5 (n)	0		
		E6 - Automezzi EURO 6 (n)	22		
		GPL - Automezzi a GPL (n)	0		
		ME - Automezzi a METANO (n)	0		
		HY - Automezzi ibridi (n)	0		
		ELE - Automezzi ELETTRICI (n)	0		
		AD - Altre tipologie di automezzi (n)	0		
		A - Automezzi totali (n)	22		

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione discrezionali (D)	SPINA	BOSELLI	LARDINO	Vi	Ci
2.1	7	Numero e dislocazione territoriale delle sedi operative nell'area del servizio	0,8	1,0	1,0	0,933	6,533
2.3	6	Numero e qualifiche del personale incaricato del servizio	1,0	0,8	1,0	0,933	5,600
2.4	6	Procedure di sanificazione delle attrezzature consegnate ai pazienti	1,0	1,0	0,8	0,933	5,600
2.5	4	Procedure adottate per garantire la continuità del servizio (ad. es. in caso di scioperi o eventi atmosferici avversi)	0,8	0,7	0,8	0,767	3,067
2.6	7	Addestramento del paziente all'uso delle apparecchiature fornite (Modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, qualifiche del personale incaricato, verifiche e follow-up)	1,0	1,0	1,0	1,000	7,000
2.7	3	Caratteristiche dell'applicativo informatico per la gestione del servizio.	1,0	0,8	1,0	0,933	2,800

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio	Punteggio riparametrato (I)
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	14,667	14,67
2	39	Qualità del servizio	36,600	39,00
3	6	Criteri ambientali	3,840	3,84

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO			57,51	
70	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (II)		70,00	




 Criteri di valutazione tecnica
 

MAGALDI LIFE S.r.l.

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Ki	Vi	Ci
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	1	0,000	0
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	2	0,133	1,2
1.3	8	Anno di immissione in commercio dell'Unità base	2012		5
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	5	0,000	0
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	5	0,320	1,9
		E5 - Automezzi EURO 5 (n)	11		
		E6 - Automezzi EURO 6 (n)	0		
		GPL - Automezzi a GPL (n)	0		
		ME - Automezzi a METANO (n)	0		
		HY - Automezzi ibridi (n)	0		
		ELE - Automezzi ELETTRICI (n)	0		
		AD - Altre tipologie di automezzi (n)	0		
		A - Automezzi totali (n)	11		

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione discrezionali (D)	SPINA	BOSELLI	LARDINO	Vi	Ci
2.1	7	Numero e dislocazione territoriale delle sedi operative nell'area del servizio	0,8	0,6	0,5	0,633	4,433
2.3	6	Numero e qualifiche del personale incaricato del servizio	0,8	0,8	0,8	0,800	4,800
2.4	6	Procedure di sanificazione delle attrezzature consegnate ai pazienti	1,0	1,0	0,8	0,933	5,600
2.5	4	Procedure adottate per garantire la continuità del servizio (ad. es. in caso di scioperi o eventi atmosferici avversi)	1,0	0,7	0,7	0,800	3,200
2.6	7	Addestramento del paziente all'uso delle apparecchiature fornite (Modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, qualifiche del personale incaricato, verifiche e follow-up)	0,8	0,8	0,8	0,800	5,600
2.7	3	Caratteristiche dell'applicativo informatico per la gestione del servizio.	1,0	0,8	1,0	0,933	2,800

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio	Punteggio riparametrato (I)
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	6,200	6,20
2	39	Qualità del servizio	26,433	28,17
3	6	Criteri ambientali	1,920	1,92

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO

36,29

70

TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (II)

44,17

Interventi tecnici Lotto 2

RG: 39240853E9

NIPPON GASES PHARMA S.r.l.

n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Ki	Vi	Ci
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	15	1,000	8
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	15	1,000	9
1.3	8	Anno di immissione in commercio dell'Unità base	2021		8
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	5	0,000	0
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	15,625	1,000	6
		<i>E5 - Automezzi EURO 5 (n)</i>	3		
		<i>E6 - Automezzi EURO 6 (n)</i>	3		
		<i>GPL - Automezzi a GPL (n)</i>	0		
		<i>ME - Automezzi a METANO (n)</i>	0		
		<i>HY - Automezzi ibridi (n)</i>	2		
		<i>ELE - Automezzi ELETTRICI (n)</i>	0		
		<i>AD - Altre tipologie di automezzi (n)</i>	0		
		<i>A - Automezzi totali (n)</i>	8		

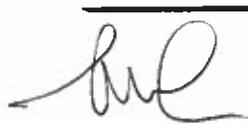
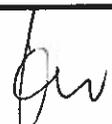
n°	punti max (Pi)	Sub-criteri di valutazione discrezionali (D)	SPINA	BOSELLI	LARDINO	Vi	Ci
2.1	7	Numero e dislocazione territoriale delle sedi operative nell'area del servizio	0,5	0,5	0,6	0,533	3,733
2.3	6	Numero e qualifiche del personale incaricato del servizio	0,8	0,8	0,4	0,667	4,000
2.4	6	Procedure di sanificazione delle attrezzature consegnate ai pazienti	1,0	0,7	0,4	0,700	4,200
2.5	4	Procedure adottate per garantire la continuità del servizio (ad. es. in caso di scioperi o eventi atmosferici avversi)	0,7	0,7	0,2	0,533	2,133
2.6	7	Addestramento del paziente all'uso delle apparecchiature fornite (Modalità organizzative ed operative, argomenti trattati, qualifiche del personale incaricato, verifiche e follow-up)	0,8	0,6	0,7	0,700	4,900
2.7	3	Caratteristiche dell'applicativo informatico per la gestione del servizio.	1,0	0,8	1,0	0,933	2,800

n°	punti max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio	Punteggio riparametrato (I)
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	25,000	25,00
2	39	Qualità del servizio	21,767	23,19
3	6	Criteri ambientali	6,000	6,00

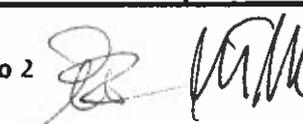
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO

54,19

70	TOTALE PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO (II)	65,97
----	--	-------

specifici tecnici Lotto 2



IG: 0740853E9

Parametri

	punti n° max (Pi)	Sub-criteri di valutazione quantitativi (Q) e tabellari (T)	Kmax
1.1	8	Ampiezza di gamma dell'Unità base con capacità geometrica diversa	15
1.2	9	Ampiezza di gamma dell'Unità portatile con capacità geometrica diversa	15
2.2	6	Tempo di prima consegna e installazione presso il domicilio dei pazienti	2,5
3.1	6	Automezzi dedicati al servizio a minore impatto ambientale	15,63

punti n° max (Pi)	Criteri di valutazione	Punteggio max	
1	25	Qualità dei dispositivi forniti	25,000
2	39	Qualità del servizio	36,600
3	6	Criteri ambientali	6,000
PUNTEGGIO TECNICO MAX			57,51

Punteggi tecnici Lotto 2

G: 8924075BA6

VERBALE N. 4 DEL 13.04.2022 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DI GARA

Procedura telematica aperta per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera- ID Gara SIMOG 8302810

L'anno duemilaventidue, il giorno tredici del mese di aprile, alle ore 16.00, si è riunita, in Potenza, presso la Direzione Generale della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, al quinto piano del palazzo di Via Vincenzo Verrastro n°4, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 20BA.2022/D.00015 del 11/02/2022 così costituita:

- Dott. Giuseppe SPINA – Dirigente dell'ASP (Presidente);
- Dott.ssa Maddalena BOSELLI – Dirigente dell'ASM (Componente);
- Dott. Giorgio LARDINO – Dirigente dell'ASP (Componente);
- Avv. Maria Teresa MAZZITELLI - Segretario verbalizzante.

Partecipa alla riunione il RdP, Ing. Giuseppe BIANCHINI, unico possessore delle credenziali per l'accesso al portale informatico per la gestione delle gare telematiche utilizzato dalla SUA-RB.

Si dà preliminarmente atto che la partecipazione degli operatori economici interessati potrà avvenire esclusivamente in modalità remota collegandosi alla Piattaforma attraverso l'Area personale da cui è possibile visualizzare le singole fasi di gara, come previsto dal capitolo 19 del disciplinare di gara; di tanto è stato dato specifico avviso sul portale SUA-RB.

Il Presidente, dato atto della presenza di tutti i componenti della Commissione, nonché del Segretario e del RdP, dichiara aperta la seduta alle ore 16.20.

Il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice ha concluso le attività di valutazione; procede, dunque, a dare lettura del Verbale della seduta riservata n. 2 del 16.03.2022 e dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche relativamente al lotto 1, come riportato nella Tabella allegata al detto verbale, ovvero:

LOTTO 1 – AZIENDA SANITARIA DI POTENZA	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO
VITALAIRE ITALIA s.p.a.	50,04
SAPIO LIFE s.r.l.	70
MAGALDI LIFE s.r.l.	39,12

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera

VERBALE SEDUTA PUBBLICA n. 4 del 13.04.2022

Il Presidente prosegue con la lettura del verbale della seduta riservata n. 3 del 30.03.2022 e dei punteggi attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche relativamente al lotto 2, come riportato nella Tabella allegata al detto verbale, ovvero:

LOTTO 2 - AZIENDA SANITARIA DI MATERA	
OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO
VITALAIRE ITALIA s.p.a.	51,18
SAPIO LIFE s.r.l.	70
MAGALDI LIFE s.r.l.	44,17
NIPPON GASES PHARMA s.r.l.	65,97

Si passa quindi all'apertura delle buste telematiche "C" contenenti le Offerte economiche relative al Lotto 1. Il Presidente dà mandato al RdP di inserire la password, conosciuta solo dallo stesso, per l'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche.

Il Presidente, quindi, procede all'apertura dei plichi contenenti le Offerte Economiche dei partecipanti al Lotto 1 e verifica che le stesse siano conformi a quanto richiesto da disciplinare di gara.

Il sistema procede automaticamente all'attribuzione dei punteggi economici alle offerte dei concorrenti, secondo la formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara, e a rilevare le anomalie delle offerte, secondo quanto previsto all'art. 22 del Disciplinare di Gara; ne deriva che il **punteggio attribuito alle offerte economiche è il seguente:**

N.	Concorrente	Prezzo Totale offerto	Punteggio offerta economica	Anomalia
1	VITALAIRE ITALIA s.p.a.	€ 16.000.000,00	11,72	NO
2	SAPIO LIFE s.r.l.	€ 15.408.000,00	30	SI
3	MAGALDI LIFE s.r.l.	€ 16.000.000,00	11,72	NO

A questo punto, completate le operazioni sopra descritte, la graduatoria relativa al lotto 1 risulta la seguente:

Lotto n. 1 -	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Anomalia
1 SAPIO LIFE s.r.l.	70	30	100	SI
2 VITALAIRE ITALIA s.p.a.	50,04	11,72	61,76	NO
3 MAGALDI LIFE s.r.l.	39,12	11,72	50,84	NO

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera

Rilevata l'anomalia dell'offerta presentata dall'operatore SAPIO LIFE s.r.l., il RUP procederà, ai sensi dell'art. 22 del Disciplinare di Gara, a richiedere per iscritto al concorrente la presentazione delle spiegazioni della anomalia che saranno esaminate, con il supporto della Commissione, in apposita seduta riservata.

Si passa quindi all'apertura delle buste telematiche "C" contenenti le Offerte economiche relative al **Lotto 2**. Il Presidente procede all'apertura dei plichi contenenti le Offerte Economiche dei partecipanti al **Lotto 2** e verifica che le stesse siano conformi a quanto richiesto da disciplinare di gara.

Il sistema procede automaticamente all'attribuzione dei punteggi economici alle offerte dei concorrenti, secondo la formula di cui all'art. 18.3 del Disciplinare di Gara - e a rilevare le anomalie delle offerte, secondo quanto previsto all'art. 22 del Disciplinare di Gara; ne deriva che il **punteggio attribuito alle offerte economiche è il seguente:**

N.	Concorrente	Prezzo Totale offerto	Punteggio offerta economica	Anomalia
1	VITALAIRE ITALIA s.p.a.	€ 5.572.000,00	19,04	NO
2	SAPIO LIFE s.r.l.	€ 5.392.800,00	30	NO
3	MAGALDI LIFE s.r.l.	€ 5.600.000,00	12,90	NO
4	NIPPON GASES PHARMA s.r.l.	€ 5.605.600,00	11,67	NO

A questo punto, completate le operazioni sopra descritte, la Commissione giudicatrice redige la proposta di aggiudicazione del lotto 2 in favore dell'operatore economico SAPIO LIFE s.r.l, che ha conseguito il punteggio complessivo di 100 come di seguito riportato:

Lotto n. 2 -		Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale	Anomalia
1	SAPIO LIFE s.r.l.	70	30	100	NO
2	NIPPON GASES PHARMA s.r.l	65,97	11,67	77,64	NO
3	VITALAIRE ITALIA s.p.a.	51,18	19,04	70,22	NO
4	MAGALDI LIFE s.r.l	44,17	12,90	57,07	NO

Alle ore 17:30, ultimati i lavori, il Presidente scioglie la seduta e, sentiti i Commissari, dà mandato al Segretario di trasmettere il presente verbale unitamente a tutta la documentazione di gara al Responsabile del

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e
Matera

Procedimento per i successivi adempimenti di propria competenza; del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, 13.04.2022

Dott. Giuseppe SPINA
(Presidente)

Dott.ssa Maddalena BOSELLI
(Componente)

Dott. Giorgio LARDINO
(Componente)

Avv. Maria Teresa MAZZITELLI
(Segretario)

Gara europea a procedura aperta telematica per la conclusione di un accordo quadro per l'affidamento del servizio di ossigenoterapia domiciliare (CPV: 85111700-7) per assistiti residenti nei territori delle Aziende Sanitarie Locali di Potenza e Matera