

Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di caratterizzazione idrogeologica delle matrici ambientali e determinazione dei valori di fondo di alcuni inquinanti (CPV 90715000-2) – SIMOG: 7970825

VERBALE SEDUTA RISERVATA del 29 giugno 2021

Verifica della congruità delle offerte

Art. 97 Codice dei contratti pubblici

L'anno duemilaventuno, il giorno ventinove del mese di giugno presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si sono riuniti, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento per la procedura di gara in oggetto, ing. Giuseppe BIANCHINI, e la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00058 del 04/03/2021, come di seguito individuata:

ing. Gerardo TROIANO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
dott.ssa Venera LOCICERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Rocco ONORATI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
geom. Donato CLAPS	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario verbalizzante

giusta convocazione per le vie brevi da parte del Segretario della Commissione giudicatrice su mandato del Responsabile del Procedimento.

PREMESSO CHE

- con determinazione dirigenziale n. 20AC.2020/D.00292 del 03/12/2020 è stata indetta la gara avente ad oggetto *"Procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di caratterizzazione idrogeologica delle matrici ambientali e determinazione dei valori di fondo di alcuni inquinanti (CPV 90715000-2)";*
- con determinazione dirigenziale n. 20AC.2021/D.00060 del 05/03/2021, verificata la documentazione amministrativa prodotta da ciascun concorrente partecipante e contenuta all'interno delle Buste A, è stata dichiarata l'ammissione alle successive fasi della procedura di gara dei seguenti operatori economici:
 1. RTI TECNOPARCO - TOMA ABELE
 2. RTI ARACE - GIA - GIT
 3. RTI ALPHA - BIERREGI - GEOLOGICA TOSCANA
 4. RTI LIFEANALYTICS - GEOTEC
 5. A.R.CHI.MEDE S.r.l.
 6. RTI NATURA - TECNO IN
 7. RTI SIALAB - GEOPROVE
 8. RTI AGROLAB - SGM
 9. RTI SIRAM - MULTIPROJECT - GEOAPLINA
 10. 3G CONSULTING S.r.l.
 11. RTI HYDROLAB - SOLGEOTEK
 12. RTI CENTRO ANALISI - SMEDA
 13. RTI ECOSISTEM - TEKNIC

14. RTI BIOCHEMIE - L&R

- con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00058 del 04/03/2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice della gara di cui trattasi, ai sensi dell'art. 77 del Codice dei contratti pubblici;
- in data 08/06/2021, giusto avviso pubblicato dal Responsabile del Procedimento sulla sezione del portale SUA-RB dedicata alla presente procedura di gara e comunicazione ai concorrenti a mezzo PEC, si è tenuta la seduta pubblica di gara, finalizzata alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche ed all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche ("Busta C"), ai sensi di quanto previsto dal capitolo 20 del disciplinare di gara;
- nel corso della richiamata seduta pubblica del 08/06/2021, la Commissione giudicatrice ha rilevato che, relativamente a tutti gli otto lotti di gara, l'offerta presentata dal concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE, risultato primo nella proposta di graduatoria per tutti i suddetti lotti, ha conseguito, sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi attribuibili in base al disciplinare di gara;
- è risultato pertanto necessario, procedere alla verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'articolo 97 comma 3 del *Codice dei contratti pubblici*;
- ai sensi dell'art. 95 comma 10 del *Codice dei contratti pubblici*, occorre, altresì, procedere alla verifica del rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del Codice circa i costi della manodopera;
- il Responsabile del Procedimento, con nota prot. 108227 del 10/06/2021 inviata a mezzo PEC dal portale SUA-RB per la gestione delle gare telematiche, ha richiesto al concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE idonee spiegazioni sulle analisi dei costi che hanno condotto alla formulazione dell'offerta, al fine delle verifiche di cui ai punti precedenti;
- il concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE ha riscontrato, nei termini assegnati, la nota di cui sopra inviando la documentazione richiesta con note a mezzo PEC acquisite al protocollo dipartimentale, rispettivamente ai nn.:
 - o 2021-0116432 (Lotto n. 1),
 - o 2021-0116434 (Lotto n. 2),
 - o 2021-0116439 (Lotto n. 3),
 - o 2021-0116437 (Lotto n. 4),
 - o 2021-0116440 (Lotto n. 5),
 - o 2021-0116442 (Lotto n. 6),
 - o 2021-0116444 (Lotto n. 7),
 - o 2021-0116445 (Lotto n. 8).
- Il punto 5.3 delle "Linee guida ANAC" n. 3 (*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni*), approvate da ultimo dal Consiglio dell'Autorità con deliberazione n. 1007 dell'11 ottobre 2017 dove è previsto che: *"Nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, invece, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP con l'eventuale supporto della commissione nominata ex articolo 77 del Codice."*

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Responsabile del Procedimento, alle ore 12:35, dopo avere verificato la presenza al completo della commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta finalizzata alla valutazione della congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte presentate ed il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del Codice circa i costi della manodopera, con le modalità di cui al capitolo 21 del disciplinare di gara.

ATTESO CHE:

- le Relazioni giustificative presentate dal costituendo RTI TECOPARCO VALBASENTO – TOMA ABELE contengono, preliminarmente, una breve presentazione delle società costituenti la compagine, con descrizione del profilo e della storia aziendale in termini di specializzazione di competenze ed esperienze nel campo richiesto.
- Relativamente alle “condizioni eccezionalmente favorevoli del raggruppamento” il concorrente richiama le seguenti circostanze:
 - la notevole esperienza maturata dal raggruppamento nel settore,
 - l’adozione di sistemi di qualità che consentono un controllo accurato di tutte le fasi di gestione della commessa,
 - tutte le attività necessarie ad espletare le prestazioni in appalto saranno realizzate dal raggruppamento esclusivamente in proprio, con personale altamente qualificato ed esperto in grado fornire un’elevatissima produttività giornaliera, con l’uso di macchinari ed attrezzature di proprietà e software specifici in uso comune da anni, secondo procedure e modi di fare consolidati,
 - la possibilità di realizzare economie di scala grazie anche ai rapporti privilegiati con fornitori fidelizzati ed alla vastissima conoscenza del territorio e delle relative problematiche,
 - buona parte degli automezzi e delle attrezzature da utilizzare risultano già fiscalmente ammortizzate,
 - la presenza stabile delle due società sul territorio regionale nelle immediate vicinanze ai siti oggetto degli interventi.
- Il concorrente, inoltre, allega alle Relazioni giustificative:
 - Tabelle dei giustificativi, nelle quali sono evidenziate, per ciascun lotto di gara i costi che hanno portato alla formazione dei prezzi unitari quali: tempi di esecuzione, materiali, materie di consumo, manodopera, ecc.);
 - Prospetti relativi al calcolo del costo orario lordo per le varie qualifiche che si prevede di impegnare nell’appalto, dichiarando che tali costi sono desunti dagli estratti dei libri contabili, suddivisa per:
 - Manovale di sonda - 1° livello,
 - Manovale di sonda qualificato - 2° livello,
 - Sondatore specializzato – 4° livello,
 - Quadro – Cat./Liv. A1 – A3,
 - Impiegato F. direttive – Cat./Liv. B1 – B2,
 - Operai – Liv. D1,
 - Operaio – Cat./Liv. E2-E3,
 - Stralci di fatture e preventivi.
- Il concorrente riporta, per ciascun lotto, i seguenti valori delle spese generali e dell’utile di impresa, ripartiti tra mandataria (TECNOPARCO) e mandante TOMA ABELE:

Lotto	SPESE GENERALI TOTALE	SPESE GENERALI MANDATARIA	SPESE GENERALI MANDANTE	UTILE DI IMPRESA TOTALE	UTILE DI IMPRESA MANDATARIA	UTILE DI IMPRESA MANDANTE
1	€ 4.375,63	15%	14%	€ 4.488,45	15%	10%
2	€ 5.455,83	15%	14%	€ 5.597,17	15%	10%
3	€ 5.455,83	15%	14%	€ 5.597,17	15%	10%
4	€ 5.455,83	15%	14%	€ 5.597,17	15%	10%
5	€ 3.838,10	15%	14%	€ 3.922,73	15%	10%
6	€ 3.836,38	15%	14%	€ 3.930,30	15%	10%

Lotto	SPESE GENERALI TOTALE	SPESE GENERALI MANDATARIA	SPESE GENERALI MANDANTE	UTILE DI IMPRESA TOTALE	UTILE DI IMPRESA MANDATARIA	UTILE DI IMPRESA MANDANTE
7	€ 5.455,83	15%	14%	€ 5.597,17	15%	10%
8	€ 3.836,38	15%	14%	€ 3.930,30	15%	10%

Dopo attenta disamina della documentazione prodotta si rileva quanto segue.

1. Nella determinazione dei singoli prezzi unitari di cui alle tabelle giustificative, non sono adeguatamente esplicitate le modalità seguite dal concorrente per individuare i tempi di lavoro necessari ad eseguire le corrispondenti prestazioni.
2. Gli stralci di fattura ed i preventivi allegati alla Relazione giustificativa non sono immediatamente riferibili ai costi unitari di cui alla colonna 9 delle Tabelle dei giustificativi; inoltre, dagli stralci di fattura presentati non è possibile stabilire la certezza legale dell'offerta della ditta fornitrice, come esplicitamente previsto dalla sopra richiamata nota di richiesta delle idonee spiegazioni sulle analisi dei costi (prot. 108227 del 10/06/2021).
3. Non risulta esplicitato alcun riferimento al costo del contratto di avalimento presentato dal concorrente in sede di partecipazione alla procedura di gara.
4. Relativamente ai costi della manodopera della mandataria TECNOPARCO VALBASENTO:
 - a. La mandataria ha dichiarato di applicare ai propri dipendenti il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro dei settori CHIMICO e CHIMICO INDUSTRIA,
 - b. Occorre chiarire le modalità utilizzate per il calcolo del costo medio orario, in quanto:
 - i. non risultano esplicitate le modalità seguite per la determinazione delle ore mediamente lavorate nel periodo,
 - ii. non risultano individuate le modalità seguite per la determinazione dell'*elemento retributivo lordo del periodo*, in quanto non sono esplicitati i riferimenti a tutti gli istituti contrattuali del Contratto collettivo nazionale di lavoro del settore CHIMICA E AFFINI – INDUSTRIA sottoscritto in data 19/07/2018, attualmente vigente,
 - c. non risulta possibile verificare la congruità del costo del professionista geologo in quanto manca il riferimento puntuale al *Tariffario Ufficiale per le prestazioni professionali* citato genericamente nella Relazione giustificativa.
5. Relativamente ai costi della manodopera della mandante TOMA ABELE:
 - a. La mandante ha dichiarato di applicare ai propri dipendenti il Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del settore EDILIZIA – INDUSTRIA.
 - b. Il costo orario per ciascuna figura professionale, determinato dividendo il totale costo annuo aziendale per il numero medio annuo delle ore lavorate, risulta inferiore, per i rispettivi livelli retributivi, a quanto riportato dalle *Tabella dei costi medi orari per i dipendenti delle imprese edili ed affini (Operai – maggio 2019)* redatte dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali per le Province di Potenza e Matera.
 - c. Occorre chiarire le modalità utilizzate per il calcolo del costo orario, in quanto:
 - i. non risultano sufficientemente chiare le modalità seguite per la determinazione delle ore mediamente lavorate nel periodo, che risultano sensibilmente maggiori rispetto a quanto riportato nelle Tabelle ministeriali sopra citate,
 - ii. non risultano individuate le modalità seguite per la determinazione dell'*elemento retributivo lordo del periodo*, in quanto non sono esplicitati i riferimenti a tutti gli istituti contrattuali del Contratto collettivo nazionale di lavoro del settore IMPRESE EDILI ED AFFINI.

Sulla scorta delle considerazioni sopra riportate si ritiene necessario richiedere al concorrente RTI TECNOPARCO VALBASENTO – TOMA ABELE ulteriori chiarimenti sugli aspetti sopra evidenziati.

Alle ore 13:45 il Responsabile del Procedimento, ultimate le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta ed aggiorna i lavori alla ricezione degli ulteriori chiarimenti da parte del concorrente.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

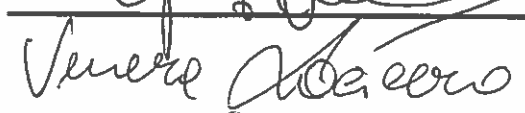
ing. Giuseppe BIANCHINI
(Responsabile del Procedimento)



ing. Gerardo TROIANO
(Presidente della Commissione)



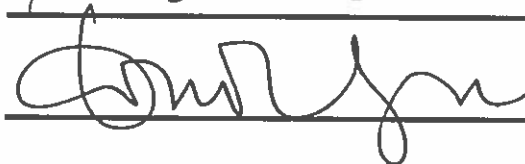
dott.ssa Venera LOCICERO
(Componente della Commissione)



ing. Rocco ONORATI
(Componente della Commissione)



geom. Donato CLAPS
(Segretario della Commissione)



Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di caratterizzazione idrogeologica delle matrici ambientali e determinazione dei valori di fondo di alcuni inquinanti (CPV 90715000-2) – SIMOG: 7970825

VERBALE SEDUTA RISERVATA del 21 luglio 2021

Verifica della congruità delle offerte

Art. 97 Codice dei contratti pubblici

L'anno duemilaventuno, il giorno ventuno del mese di luglio presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si sono riuniti, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento per la procedura di gara in oggetto, ing. Giuseppe BIANCHINI, e la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00058 del 04/03/2021, come di seguito individuata:

ing. Gerardo TROIANO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
dott.ssa Venera LOCICERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Rocco ONORATI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
geom. Donato CLAPS	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario verbalizzante

giusta convocazione per le vie brevi da parte del Segretario della Commissione giudicatrice su mandato del Responsabile del Procedimento.

Il Responsabile del procedimento alle ore 10:30 verifica la presenza al completo della commissione giudicatrice e, dopo avere dichiarato aperta la seduta, richiama integralmente il verbale di seduta riservata del 29/06/2021 e comunica che, con nota prot. 122809 del 09/07/2021 inviata a mezzo PEC dal portale SUA-RB per la gestione delle gare telematiche, ha richiesto al concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE gli ulteriori chiarimenti sugli aspetti rilevati nel corso della richiamata seduta pubblica del 29/06/2021.

Il concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE, con nota del 15/07/2021 inviata a mezzo PEC ed acquisita in pari data al protocollo dipartimentale al n. 2021-0126334, ha riscontrato nei termini le richieste del Responsabile del procedimento.

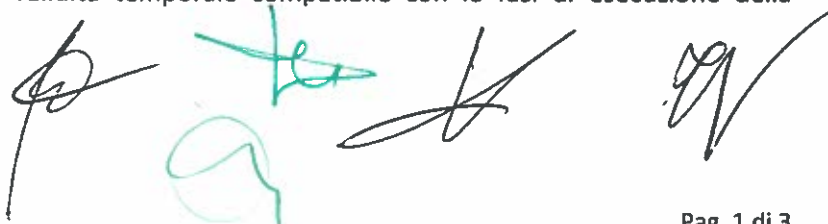
Il Responsabile del procedimento, avvalendosi della Commissione giudicatrice, procede all'analisi della documentazione integrativa presentata dal concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE al fine di valutare gli ulteriori chiarimenti forniti, in funzione degli aspetti rilevati nel corso della seduta pubblica del 29/06/2021.

1. Explicitazione delle modalità di individuazione dei tempi di lavoro

Il concorrente allega una tabella in cui, ad integrazione di quanto già descritto nella precedente Relazione giustificativa, sono evidenziate le modalità seguite per la individuazione dei prezzi unitari dei macchinari da utilizzare per le prestazioni in appalto e fornisce le indicazioni sulle modalità seguite per la determinazione dei tempi di lavoro indicati per le singole prestazioni in appalto.

2. Preventivi fornitori a supporto dei prezzi unitari

Il concorrente allega le offerte dei fornitori (chiusini in ghisa, tubazione in pvc per piezometri, trasporto e smaltimento acque di spurgo piezometri, cassette catalogatrici in pvc, gasolio per autotrazione, pozzetti in ferro e prolunghe in calcestruzzo) con validità temporale compatibile con le fasi di esecuzione della prestazione contrattuale.



3. Contratto di avalimento.

Il concorrente dichiara che il rapporto di avalimento tra la Toma Abele Trivellazioni ed il Dott. Geologo Giovanni Michele Vizziello è regolato da un contratto di collaborazione prestazionale (allegato alla Relazione). Dal suddetto contratto si evince che le prestazioni in capo al professionista saranno compensate ad ora con riferimento all'art.13 del "Tariffario per le prestazioni professionali dei geologi" di cui al D.M. 18/11/1971 e ss. mm. ii.

4. Costi manodopera mandataria TECNOPARCO VALBASENTO.

Il concorrente allega una Tabella circa il costo medio orario del lavoro per il Contratto Collettivo Nazionale dell'Industria Chimica delle figure professionali riportate nel calcolo dei costi della manodopera, redatta secondo lo schema tipo utilizzato dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali nella redazione delle tabelle del costo medio orario del lavoro disciplinate dall'art. 23, comma 16 del Codice dei contratti pubblici.

Il concorrente evidenzia, altresì, che, *grazie a politiche di incentivazione e premi produzione accordati dalla Società, il personale della stessa ha una retribuzione maggiore rispetto a quella garantita dal Contratto Collettivo Nazionale di riferimento.*

Dalla lettura delle tabelle non risulta sufficientemente chiaro le modalità seguite dal concorrente per la determinazione del monte ore mediamente lavorato, che rappresenta il "divisore" sulla retribuzione media annua.

5. Costi manodopera mandante TOMA ABELE:

Il concorrente esplicita in maniera puntuale le modalità di calcolo utilizzati per la determinazione del costo medio orario dei dipendenti da impegnare nelle prestazioni in appalto, allegando le tabelle di calcolo per ciascuna figura professionale.

Il concorrente giustifica il minore costo medio orario per ciascuna figura professionale, rispetto a quanto riportato dalle *Tabella dei costi medi orari per i dipendenti delle imprese edili ed affini (Operai – maggio 2019)*, con la circostanza che *nella tabella ministeriale sono contemplate voci retributive che solo eventualmente e molto raramente vengono corrisposte in aggiunta ai minimi contrattuali e che statisticamente nelle buste paga della società Toma Abele Trivellazioni Srl, non sono mai transitate, ad es.: "indennità di trasporto", "retribuzione per assemblee - diritto allo studio, ecc." oppure oneri riflessi che la società non sostiene quali "contributi per previdenza complementare", "indennità di disagio" oppure sostiene in misura nettamente inferiore a quanto indicato nella predetta tabella ministeriale quale ad esempio la percentuale Inps ivi calcolata tenendo conto delle aziende che occupano da 15 a 50 dipendenti.*

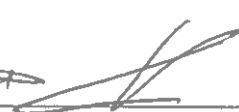
Riguardo a ciò si rileva che dal calcolo del costo annuo dei dipendenti non possono essere esclusi gli istituti contrattuali obbligatori (ad es. retribuzione per assemblee, diritto allo studio, formazione, ecc.), in quanto legati alla tutela dei diritti fondamentali dei lavoratori e, pertanto non rientranti nella disponibilità dell'impresa.

Relativamente agli oneri previdenziali ed assistenziali (I.N.P.S., I.N.A.I.L.) il minore onere a carico dell'azienda può essere giustificato solo con l'indicazione precisa della percentuale applicabile al caso di specie, con i pertinenti riferimenti contrattuali.

Infine, come rilevato per la mandataria TECNOPARCO VALBASENTO, anche per la mandante non risultano sufficientemente chiarite le modalità seguite per la determinazione del monte ore mediamente lavorato, che rappresenta il "divisore" sulla retribuzione media annua.

Vista la necessità di chiarimenti sugli aspetti sopra evidenziati, si stabilisce di convocare il concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE per il giorno **22/07/2021** alle ore **16:00** al fine di chiarire i residui profili controversi e incerti.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inviare la convocazione al concorrente a mezzo del portale di e-procurement della SUA-RB.



Verbale verifica anomalia 21/07/2021

Pag. 2 di 3

Alle ore **11:30** il Responsabile del procedimento dichiara conclusa la seduta pubblica e aggiorna i lavori al **22/07/2021** alle ore **16:00**.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

ing. Gerardo TROIANO
(Presidente)

dott.ssa Venera LOCICERO
(Componente)

ing. Rocco ONORATI
(Componente)

geom. Donato CLAPS
(Segretario)

ing. Giuseppe BIANCHINI
(Responsabile del Procedimento)

Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di caratterizzazione idrogeologica delle matrici ambientali e determinazione dei valori di fondo di alcuni inquinanti (CPV 90715000-2) – SIMOG: 7970825

VERBALE SEDUTA RISERVATA del 22 luglio 2021

Verifica della congruità delle offerte

Art. 97 Codice dei contratti pubblici

L'anno duemilaventuno, il giorno ventidue del mese di luglio presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si sono riuniti, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento per la procedura di gara in oggetto, ing. Giuseppe BIANCHINI, e la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00058 del 04/03/2021, come di seguito individuata:

ing. Gerardo TROIANO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
dott.ssa Venera LOCICERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Rocco ONORATI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente

Il Responsabile del procedimento, alle ore 16:00, dopo avere dichiarato aperta la seduta, ammette a partecipare alla seduta i seguenti rappresentanti del concorrente RTI TECNOPARCO – TOMA ABELE, giusta convocazione (prot. n. 129012 del 21/07/2021) a mezzo portale di e-procurement della SUA-RB:

- Sig. Giovanni COLUCCI Responsabile risorse umane TECNOPARCO VALBASENTO S.p.A.
- Sig. Francesco LABARILE Responsabile contrattualistica TECNOPARCO VALBASENTO S.p.A.
- Sig. Cosimo PAOLICELLI Istitore TOMA ABELE TRIVELLAZIONI S.r.l.

Il Responsabile del procedimento richiama il verbale della precedente seduta riservata del 21/07/2021 e introduce i lavori comunicando ai presenti che l'odierna seduta è finalizzata all'audizione del concorrente RTI TECNOPARCO - TOMA ABELE circa i residui profili controversi e incerti che è necessario chiarire in ordine al procedimento di verifica della congruità delle offerte presentate dal medesimo concorrente per i lotti di gara.

Il Responsabile del procedimento procede ad esplicitare ai rappresentanti del concorrente gli aspetti, rilevati nel corso della richiamata seduta del 21/07/2021, che è necessario chiarire come di seguito riportati.

Costi manodopera mandataria TECNOPARCO VALBASENTO.

Il concorrente allega una Tabella circa il costo medio orario del lavoro per il Contratto Collettivo Nazionale dell'Industria Chimica delle figure professionali riportate nel calcolo dei costi della manodopera, redatta secondo lo schema tipo utilizzato dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali nella redazione delle tabelle del costo medio orario del lavoro disciplinate dall'art. 23, comma 16 del Codice dei contratti pubblici.

Il concorrente evidenzia, altresì, che, grazie a politiche di incentivazione e premi produzione accordati dalla Società, il personale della stessa ha una retribuzione maggiore rispetto a quella garantita dal Contratto Collettivo Nazionale di riferimento.



Dalla lettura delle tabelle non risulta sufficientemente chiaro le modalità seguite dal concorrente per la determinazione del monte ore mediamente lavorato, che rappresenta il "divisore" sulla retribuzione media annua.

Costi manodopera mandante TOMA ABELE:

Il concorrente esplicita in maniera puntuale le modalità di calcolo utilizzati per la determinazione del costo medio orario dei dipendenti da impegnare nelle prestazioni in appalto, allegando le tabelle di calcolo per ciascuna figura professionale.

Il concorrente giustifica il minore costo medio orario per ciascuna figura professionale, rispetto a quanto riportato dalle *Tabella dei costi medi orari per i dipendenti delle imprese edili ed affini (Operai - maggio 2019)*, con la circostanza che *nella tabella ministeriale sono contemplate voci retributive che solo eventualmente e molto raramente vengono corrisposte in aggiunta ai minimi contrattuali e che statisticamente nelle buste paga della società Toma Abele Trivellazioni Srl, non sono mai transitate, ad es.: "indennità di trasporto", "retribuzione per assemblee - diritto allo studio, ecc." oppure oneri riflessi che la società non sostiene quali "contributi per previdenza complementare", "indennità di disagio" oppure sostiene in misura nettamente inferiore a quanto indicato nella predetta tabella ministeriale quale ad esempio la percentuale Inps ivi calcolata tenendo conto delle aziende che occupano da 15 a 50 dipendenti.*

Riguardo a ciò si rileva che dal calcolo del costo annuo dei dipendenti non possono essere esclusi gli istituti contrattuali obbligatori (ad es. retribuzione per assemblee, diritto allo studio, formazione, ecc.), in quanto legati alla tutela dei diritti fondamentali dei lavoratori e, pertanto non rientranti nella disponibilità dell'impresa.

Relativamente agli oneri previdenziali ed assistenziali (I.N.P.S., I.N.A.I.L.) il minore onere a carico dell'azienda può essere giustificato solo con l'indicazione precisa della percentuale applicabile al caso di specie, con i pertinenti riferimenti contrattuali.

Infine, come rilevato per la mandataria TECNOPARCO VALBASANTO, anche per la mandante non risultano sufficientemente chiarite le modalità seguite per la determinazione del monte ore mediamente lavorato, che rappresenta il "divisore" sulla retribuzione media annua.

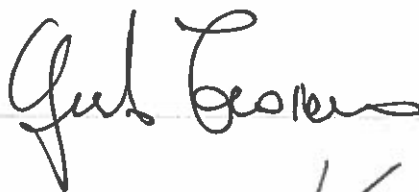
Su tali aspetti i rappresentanti del concorrente, preso atto dei rilievi della stazione appaltante, si riservano di presentare una Relazione integrativa utile a chiarire gli aspetti sopra riportati.

Il Responsabile del procedimento comunica al concorrente che la suddetta Relazione integrativa deve pervenire alla SUA-RB entro il giorno **29/07/2021**.

Alle ore **17:50** il Responsabile del Procedimento, ultimate le operazioni all'ordine del giorno, dichiara conclusa la seduta.

Della riunione viene redatto, in duplice originale, il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

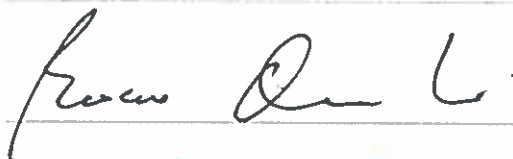
ing. Gerardo TROIANO
(Presidente)



dott.ssa Venera LOCICERO
(Componente)



ing. Rocco ONORATI
(Componente)



ing. Giuseppe BIANCHINI
(Responsabile del Procedimento)



sig. Giovanni COLUCCI
(Tecnoparco Valbasento S.p.A.)



sig. Francesco LABARILE
(Tecnoparco Valbasento S.p.A.)



sig. Cosimo PAOLICELLI
(Toma Abele Trivellazioni S.r.l.)



Gara europea a procedura aperta telematica per l'affidamento del servizio di caratterizzazione idrogeologica delle matrici ambientali e determinazione dei valori di fondo di alcuni inquinanti (CPV 90715000-2) – SIMOG: 7970825

VERBALE SEDUTA RISERVATA del 3 agosto 2021

Verifica della congruità delle offerte

Art. 97 Codice dei contratti pubblici

L'anno duemilaventuno, il giorno tre del mese di agosto presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si sono riuniti, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento per la procedura di gara in oggetto, ing. Giuseppe BIANCHINI, e la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, nominata con determinazione dirigenziale n. 20A2.2021/D.00058 del 04/03/2021, come di seguito individuata:

ing. Gerardo TROIANO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Presidente
dott.ssa Venera LOCICERO	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
ing. Rocco ONORATI	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Componente
geom. Donato CLAPS	Funzionario della Regione Basilicata in qualità di Segretario verbalizzante

Il Responsabile del procedimento, alle ore 15:35, dopo avere dichiarato aperta la seduta, richiama il verbale di seduta riservata del 22/07/2021 e comunica che il concorrente RTI TECNOPARCO TOMA ABELE ha trasmesso nei termini stabiliti, con nota a mezzo PEC acquisita al protocollo dipartimentale al n. 2021-0134575 del 29/07/2021, una ulteriore relazione a chiarimento degli elementi sollevati nel corso della richiamata seduta del 22/07/2021.

Dalla suddetta relazione risulta quanto segue:

Costi manodopera mandataria TECNOPARCO VALBASENTO

Il concorrente, dopo avere premesso che il costo medio orario delle figure professionali dedicate all'appalto è stato determinato in funzione della durata specifica dell'appalto utilizzando le medie storiche dell'azienda, ha provveduto a ricalcolare l'anzidetto costo medio orario rideterminando il numero delle ore annue non lavorate. In virtù di tale ricalcolo, le ore mediamente lavorate risultano pari a 1.581,00 rispetto alle 1.681,37 indicate nella tabella trasmessa in precedenza. Tale valore, in mancanza della tabella ministeriale del costo medio orario del lavoro specifica per il Contratto Collettivo Nazionale dell'Industria Chimica, è in linea con la tabella ministeriale del CCNL dei servizi integrati/multiservizi (Contratto collettivo tipico dei dipendenti dei Laboratori Chimici).

Dalle tabelle allegate alla relazione risultano i seguenti incrementi del costo orario della manodopera rispetto a quanto trasmesso precedentemente dal concorrente:

	Media quadri A1	Media F. Dirett. B1	Media Liv. D D1	Media Liv. E E2-E3
Costo annuo orario rettificato (€/ora)	41,43	36,76	32,41	24,09
Costo annuo orario su media aziendale (€/ora)	38,96	34,57	30,48	22,65
Diff. (€/ora)	2,47	2,19	1,93	1,44



Tali incrementi del costo della manodopera comportano una diminuzione dell'utile di impresa che passa dal 15% al 12%.

Costi manodopera mandante TOMA ABELE

Il concorrente, dopo avere premesso che il costo medio orario delle figure professionali dedicate all'appalto è stato determinato in funzione della durata specifica dell'appalto utilizzando le medie storiche dell'azienda, ha provveduto a ricalcolare l'anzidetto costo medio orario uniformandosi a quanto previsto dalla tabella del costo medio orario per i dipendenti delle imprese edili ed affini per la provincia di Matera (maggio 2019) redatta dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

In particolare, il concorrente ha ricalcolato i costi della manodopera:

- assumendo il valore di ore annue mediamente lavorate riportato nella citata tabella ministeriale (1543),
- riducendo il valore dei contributi INPS in quanto la tabella ministeriale riporta l'aliquota (34,28%) applicabile alle aziende con un numero di dipendenti compreso tra 15 e 50 mentre per l'azienda TOMA ABELE, avendo un numero di dipendenti inferiore a 15 si applica una aliquota inferiore pari al 33,68%,
- riducendo il valore dei contributi INPS per effetto dello sgravio del 30% di cui all'art.27 comma 1 del Decreto-Legge 14 agosto 2020, n. 104 "Misure urgenti per il sostegno e il rilancio dell'economia", convertito con modificazioni dalla Legge 13 ottobre 2020, n. 126, il quale prevede un esonero dal versamento dei contributi pari al 30 per cento dei complessivi contributi previdenziali dovuti, con esclusione dei premi e dei contributi spettanti all'INAIL,
- aumentando il valore dei versamenti alla cassa edile in quanto l'aliquota applicabile è pari al 8,3% invece del 6,69% riportato nella pertinente tabella ministeriale.

I costi orari per i profili dedicati all'appalto, rideterminati come sopra, risultano in linea con quanto già presentato dal concorrente nella prima relazione giustificativa presentata; le modifiche di scarsa entità apportate alle tabelle già presentate in precedenza non inficiano, nella sostanza, i calcoli sui costi della manodopera effettuati.

Infatti, dai calcoli sopra descritti risultano le seguenti leggere variazioni, peraltro in diminuzione, del costo orario della manodopera rispetto a quanto trasmesso precedentemente dal concorrente Infatti

	Livello 1 Manovale di sonda	Livello 2 Manovale di sonda qualificato	Livello 4 Sondatore specializzato
Costo annuo orario rettificato (€/ora)	22,43	24,90	28,30
Costo annuo orario su media aziendale (€/ora)	22,45	25,03	28,54
Diff. (€/ora)	-0,02	-0,13	-0,24

Il concorrente, infine, afferma che, a causa di un mero refuso, le tabelle dei giustificativi trasmesse in prima istanza indicavano la percentuale di utile risultante del 10% anziché del 12% mentre dai calcoli e dalle elaborazioni si può facilmente notare che la percentuale di utile espressa dalla TOMA ABELE è del 12%.

Sulla scorta dell'analisi della documentazione complessivamente presentata dal concorrente RTI Costituendo **TECNOPARCO VALBASENTO S.p.A.** (Mandataria) e **TOMA ABELE TRIVELLAZIONI S.r.l.** (Mandante) e delle risultanze del confronto in presenza del 22/07/2021 si dà atto che:

- il sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta ha consentito di acquisire ogni elemento utile alla valutazione circa l'affidabilità e coerenza dell'offerta presentata,
- le giustificazioni complessivamente esposte dal concorrente sono esaustive,
- gli elementi di giustificazione forniti appaiono ragionevoli,
- i parziali aggiustamenti indicati dal concorrente nel corso del sub-procedimento non hanno comportato alcuna modifica dei prezzi unitari offerti in gara, nel pieno rispetto del principio di immodificabilità dell'offerta presentata,
- le spese generali esposte, pari al 15% per la mandataria e al 14% per la mandante, possono ritenersi congrue,
- l'utile di impresa esposto dal concorrente (12% sia per la mandataria sia per la mandante) appare congruo rispetto all'importo dell'appalto e idoneo ad ammortizzare eventuali imprevisti che dovessero occorrere nel corso di esecuzione delle prestazioni,
- non emergono elementi tali da inficiare nel complesso la serietà ed attendibilità dell'offerta presentata in funzione della corretta esecuzione delle prestazioni in appalto,
- relativamente alla manodopera, il concorrente ha fornito sufficienti elementi utili alla ricostruzione del costo della manodopera previsto per l'esecuzione di quanto proposto con l'offerta prodotta in gara, considerando in concreto il numero di lavoratori impiegati per l'esecuzione delle prestazioni in appalto, distinti per inquadramento e tempi di utilizzo,
- dai suddetti elementi è possibile evincere il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d) del Codice circa i costi della manodopera, in quanto il costo orario della manodopera esposto in offerta dal concorrente appare rispettoso dei parametri salariali minimi di riferimento,
- le valutazioni sopra riportate sono state eseguite con riferimento ai prezzi unitari esposti dal concorrente nell'offerta economica presentata; essendo tali prezzi unitari uguali per le offerte presentate dal concorrente per i diversi lotti di gara, le considerazioni che seguono valgono allo stesso modo per tutti gli otto lotti di gara.

Per tutto quanto sopra esposto le offerte presentate dal concorrente RTI Costituendo **TECNOPARCO VALBASENTO S.p.A.** (Mandataria) e **TOMA ABELE TRIVELLAZIONI S.r.l.** (Mandante) per gli otto lotti di gara possono ritenersi **CONGRUE**.

All'esito delle verifiche di cui sopra per i singoli lotti di gara, richiamate le proposte di graduatorie formulate dalla Commissione giudicatrice nella seduta del 08/06/2021, giusto verbale in pari data, il Responsabile del procedimento formula la seguente:

PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE

per i singoli lotti della procedura di gara telematica **SIMOG 7970825**:

LOTTO 1 – Sito industriale di Baragiano					
CIG: 854214510E					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandataria) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 39 380,00

LOTTO 2 – Area cementificio S.M. di Costantinopoli – Barile CIG: 85421472B4					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandatara) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 49 100,00

LOTTO 3 – Sito industriale di S. Nicola di Melfi CIG: 8542148387					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandatara) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 49 100,00

LOTTO 4 – Sito industriale di Tito CIG: 8542151600					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandatara) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 49 100,00

LOTTO 5 – Sito industriale di Matera "La Martella" CIG: 85421537A6					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandatara) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 34 430,00

LOTTO 6 – Area cementificio Italcementi – Matera CIG: 854215594C					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandatara) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 34 490,00

LOTTO 7 – Area industriale di Valle di Vitalba CIG: 8542159C98					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandataria) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 49 100,00

LOTTO 8 – Area industriale di Matera "Jesce" CIG: 8542160D6B					
Concorrente		Punteggio Offerta tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio TOTALE	PREZZO OFFERTO
OE 1	RTI Costituendo Tecnoparco Valbasento SpA (Mandataria) e Toma Abele Trivellazioni Srl (Mandante)	70,00	30,00	100,00	€ 34 490,00

Alle ore 16:10 il Responsabile del Procedimento, ultimata le operazioni all'ordine del giorno, dichiara conclusa la seduta.

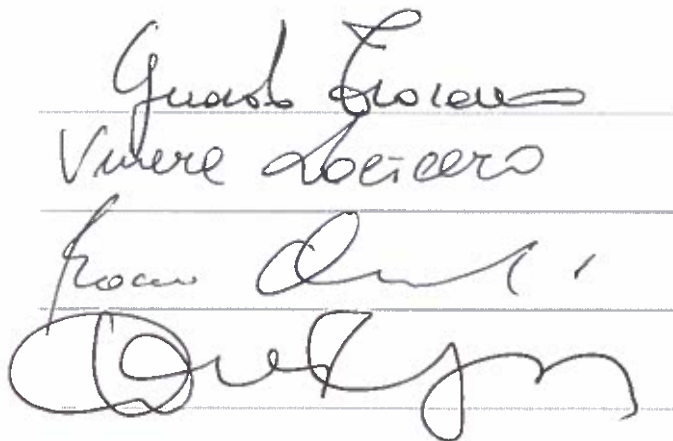
Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

ing. Gerardo TROIANO
(Presidente)

dott.ssa Venera LOCICERO
(Componente)

ing. Rocco ONORATI
(Componente)

geom. Donato CLAPS
(Segretario)



ing. Giuseppe BIANCHINI
(Responsabile del Procedimento)

