

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

ID negoziazione 2799796

Risposte alle richieste di chiarimenti pervenute al 28/05/2021.

Parte II

N.	QUESITO	RISPOSTA
69	<p>RICHIESTA CHIARIMENTO</p> <p>A seguito di posticipo data scadenza di presentazione offerta al 10/06/2021, si chiede la possibilità di inviare la fidejussione già in nostro possesso che presenta però validità a partire dalla vecchia data di scadenza, ossia il 27/5, tra l'altro, autenticata da notaio.</p>	<p>Si ribadisce, come già comunicato, che, per quanti avessero già inoltrato la domanda di partecipazione alla procedura di gara su piattaforma Consip e per quanti avessero già richiesto la garanzia provvisoria dalla precedente data di scadenza del 27 maggio, non è necessario prorogarne la validità e la durata alla nuova scadenza.</p>
70	<p>RICHIESTA DELUCIDAZIONI</p> <p>Con la presente siamo a richiedere le seguenti delucidazioni: avendo già presentato offerta prima della proroga della scadenza e non essendo i lotti di partecipazione soggetti a modifiche di carattere tecnico- economico, siamo a richiedere la conferma che sia possibile mantenere l'offerta presentata senza ripresentarla; si chiede inoltre conferma di poter mantenere la cauzione provvisoria presentata in sede di offerta anche se contenente la data di scadenza ormai obsoleta</p>	<p>Vedi risposta quesito n. 69.</p>

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
71	CAUZIONE PROVVISORIA- NUOVA SCADENZA OFFERTA si chiede gentilmente se la cauzione provvisoria già emessa dalla Banca è da ritenersi valida con scadenza presentazione offerta originaria al 27/05/2021	Vedi risposta quesito n. 69.
72	Richiesta ELENCO LOTTI AGGIORNATO e nota MANCATA NOTIFICA aggiornamenti gara a mezzo posta elettronica Riscontrando la Vs. proroga dei termini di gara, Vi richiediamo urgente pubblicazione nuovo Allegato Lotti (a sistema al momento ci risulta il precedente), al fine di essere in grado sia di formulare in tempo utile e, comunque, al più presto, eventuali ulteriori note/richieste di chiarimento, data la nuova tempistica di invio delle stesse (entro e non oltre le 12:00 del 28 maggio), sia di richiedere alla nostra Banca eventuale variazione dell'importo della cauzione provvisoria. Ravvisiamo inoltre che non ci sono giunte, a mezzo posta elettronica, le consuete notifiche di pubblicazione chiarimenti/differimento termini presentazione offerta/nuova data ultima presentazione offerta. Vi richiediamo se potete cortesemente verificare in merito	Non sarà pubblicato un nuovo elenco lotti, ma nella sezione Documentazione, come già comunicato, è stato inserito anche l'Allegato 1 alla Tabella Elenco lotti rettificato, da cui sono evincibili le modifiche alla Tabella Elenco Lotti, in cui sono stati evidenziati in giallo i lotti oggetto di variazione e in rosso quelli eliminati. Si informa, altresì, che si è già provveduto ad inviare a tutti gli operatori invitati le varie comunicazioni conseguenti alle modifiche e alla proroga del termine di presentazione delle offerte.
73	RICHIESTA CHIARIMENTO SDAPA 5 Con riferimento al chiarimento da noi inviato in data 14 maggio u.s. relativo alla richiesta di modifica della base d'asta del lotto 489A – rasburicase – chiediamo di correggere lo stesso in € 413,85454 anziché in € 413,85272	Vedi risposta quesito n. 66 Parte I.
74	CHIARIMENTI PROROGA Vista la proroga al 10/06, chiediamo gentilmente di confermare la validità delle garanzie provvisorie già emesse. Inoltre, avendo già trasmesso la domanda di partecipazione, chiediamo anche di confermare che non sia necessario rifare tutto il procedimento e ripresentare l'offerta.	Vedi risposta quesito n. 69.

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
75	RICHIESTA CHIARIMENTO Apprendiamo oggi della modifica della scadenza della gara in oggetto, che anziché essere il 27/05 (come da lettera di invito), risulta a portale il 10/06/2021. Confermate che la cauzione provvisoria dovrà partire dalla data del 10/06+ 180gg?	Vedi risposta quesito n. 69.
78	RICHIESTA CHIARIMENTO Codesta Azienda ha presentato offerta in data 20/05/2021 corredata di cauzione provvisoria la cui copertura inizia a decorrere dal termine indicato inizialmente nella lettera di invito, è necessario ritirare l'offerta e annullare la cauzione provvisoria, che comunque ha un costo, per emetterne una nuova con i nuovi termini oppure verrà comunque ritenuta valida a tutti gli effetti l'offerta già presentata?	Vedi risposta quesito n. 69.
79	VALIDITA' CAUZIONE Buongiorno, in riferimento alla proroga della gara al 10/06/2021, la nostra azienda è già in possesso della cauzione provvisoria con validità sino al 30/11/2021 (180 gg. a partire dal 27/05/2021), chiediamo se la possiamo ritenere valida o se dobbiamo produrre un'appendice alla cauzione per prorogare la validità della stessa al 31/12/2021.	Vedi risposta quesito n. 69.
80	RICHIESTA CHIARIMENTO In riferimento al Lotto 580 Tolcapone 100 mg cpr riv. si chiede l'adeguamento della Base d'asta al prezzo massimo di cessione, in quanto prodotto esclusivo.	Dato lo stato di avanzamento della procedura, la richiesta di adeguamento della Base d'asta al prezzo massimo di cessione non è più accoglibile. Nel prossimo futuro verranno messe in campo nuove edizioni.
81	POLIZZA FIDEIUSSORIA la ns. polizza era stata già emessa e riporta come scadenza il 27.05 con validità 180gg come richiesto. Si chiede possibilità di produrla ugualmente.	Vedi risposta quesito n. 69.

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
82	RICHIESTA CHIARIMENTO Con la presente comunichiamo che abbiamo già provveduto ad inviare l'offerta e tutta la documentazione relativa. La garanzia presenta la precedente data di scadenza della gara. è ritenuta valida?	Vedi risposta quesito n. 69.
83	VALIDITÀ FIDEIUSSIONE Sarà ritenuta valida anche la fideiussione che riporta la scadenza di presentazione dei documenti al 27/05?	Vedi risposta quesito n. 69.
84	RICHIESTA CHIARIMENTI - CAUZIONE PROVVISORIA Abbiamo già disponibile la fideiussione, richiesta a titolo cauzione provvisoria prima che prorogaste i termini di scadenza delle offerte. Riporta una validità di 215 giorni, anziché 180, come richiesto nel Disciplinare di Gara, per cui, nonostante la proroga, copre il periodo di validità richiesto. L'unica cosa è che sul documento è indicata la data del 27/05/2021, come scadenza di presentazione delle offerte. Chiediamo conferma che sia ritenuta valida.	Vedi risposta quesito n. 69.
85	RICHIESTA CHIARIMENTO Chiediamo conferma della possibilità di presentare la cauzione provvisoria già emessa con data 27.05.2021.	Vedi risposta quesito n. 69.
86	RICHIESTA CHIARIMENTO Si chiede se si renda necessario, a seguito variazione data per presentazione delle offerte, la rettifica di una cauzione già emessa.	Vedi risposta quesito n. 69.
87	IMPOSTA DI BOLLO	Si conferma

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
	Con la presente chiediamo conferma se nello spazio "Comprova Imposta di Bollo" è possibile inserire copia della Dichiarazione di Partecipazione riportante la marca da bollo annullata.	
88	ELENCO LOTTI Si chiede cortesemente di precisare a quale elenco lotti dobbiamo fare riferimento in quanto entrambi non riportano la data di pubblicazione. È vostra intenzione pubblicarne uno nuovo?	Non sarà pubblicato un nuovo elenco lotti, ma nella sezione Documentazione, come già comunicato, è stato inserito anche l'Allegato 1 alla Tabella Elenco lotti rettificato, da cui sono evincibili le modifiche alla Tabella Elenco Lotti, in cui sono stati evidenziati in giallo i lotti oggetto di variazione e in rosso quelli eliminati.
89	RICHIESTA CHIARIMENTI 2 Come anticipato (quesito n. 23), la Società chiede di essere esonerata dall'obbligo di consegnare farmaci aventi una validità o vita utile residua pari ai 2/3 della vita utile stessa e dall'obbligo di accettazione di reso/ dei prodotti con vita residua inferiore. In ragione delle peculiari caratteristiche del proprio farmaco non riusciamo a garantire 2/3 di shelf life e altri limiti temporali. Specificiamo che la richiesta di esonero viene sottoposta a voi in quanto centrale di committenza: eventuali rinvii alla discrezionalità delle singole farmacie ospedaliere non ci permetteranno comunque di partecipare. Posto che qualora la deroga a livello locale non venisse concessa, la Società si troverebbe ad essere inadempiente rispetto ad un obbligo contrattuale già assunto. Pertanto, siamo a richiedere conferma di una deroga da parte della Stazione Appaltante e non a seguito di riscontro successivo alla gara da parte delle singole Aziende sanitarie committenti.	Si ricorda che l'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore cura l'espletamento delle attività di gara, dalla fase dell'indizione a quella dell'aggiudicazione, e non le attività legate alla fase contrattualistica di pertinenza, invece, delle Aziende sanitarie e ospedaliere. Ciò detto, si rimanda alla risposta fornita dalle Aziende Sanitarie committenti ovvero alla risposta quesito n. 16 Parte I già pubblicata.
90	RICHIESTA MODIFICA BASE D'ASTA UNITARIA LOTTO 435 Con riferimento alla procedura di gara in oggetto si segnala che, probabilmente per un errore di digitazione, in corrispondenza del lotto 435 (NIVOLUMAB) è stato indicato un prezzo a base d'asta pari ad euro 1.667,51 anziché quello di euro 1.677,51 che rappresenta il prezzo negoziato con AIFA al netto di tutti gli sconti riservati alle strutture sanitarie del SSN. Non potendo pertanto inserire in	Vedi risposta quesito n. 67 Parte I già pubblicata

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL'AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
	piattaforma il prezzo corretto perché rifiutato dal sistema con il seguente messaggio: “Il Prezzo unitario di offerta IVA esclusa non può essere maggiore della base d'asta”, al fine di poter presentare l’offerta per tale prodotto, si chiede di poter correggere la base d'asta unitaria.	
91	COMUNICAZIONE Non è possibile aprire il file elenco lotti nuovi si può ricaricare non firmato	Non è stato pubblicato un nuovo elenco lotti, ma nella sezione Documentazione, come già comunicato, è stato inserito anche l’Allegato 1 alla Tabella Elenco lotti rettificato, da cui sono evincibili le modifiche alla Tabella Elenco Lotti, in cui sono stati evidenziati in giallo i lotti oggetto di variazione e in rosso quelli eliminati.
92	<p>LOTTE N. 241 e 340: BASI D'ASTA – DOSAGGIO</p> <p>Riscontrando i Vss. ultimi chiarimenti odierni relativi ai lotti in oggetto, inviamo le seguenti note</p> <p>Lotto 241 (Vss. chiarimenti ai quesiti n. 7 e 45): a fronte di Vs. conferma base asta (€ 1,00/dose), Vi riconfermiamo, come da documentazione già inviata, che il prezzo di listino ospedaliero del ns. farmaco (inalatore da 30 dosi) è € 51,47 IVA esclusa. Vi richiediamo pertanto di riparametrare la base d’asta a dose al prezzo citato.</p> <p>Lotto 340 (Vss. chiarimenti ai quesiti n. 24 e 47): a fronte di Vs. variazione base d’asta e conferma dosaggio del prodotto, ed in merito al Vs. “Allegato B - Quantità Aziende Sanitarie”, nel quale sono previsti dei fabbisogni relativi al PHT per il lotto, Vi richiediamo ulteriore conferma della correttezza del dosaggio, in quanto il medesimo non ci risulterebbe oggetto di PHT</p>	<p>Per il lotto 241 si conferma la base d’asta unitaria in quanto, dato lo stato di avanzamento della procedura, non è più possibile apportare ulteriori modifiche.</p> <p>Per il lotto 340 trattasi di refuso, nel senso che le quantità indicate PHT sono da considerarsi ASP. In ogni caso si confermano sia il prezzo base d’asta sia il dosaggio.</p>
93	<p>RICHIESTA INSERIMENTO LOTTE</p> <p>Si chiede con la presente di voler inserire in gara i seguenti principi attivi, presenti nell’ aggiornamento prontuario terapeutico regionale n, 12 del 6 aprile 2020 e regolarmente acquistati dalle Aziende Sanitarie della Regione Basilicata- doravirina (30 compresse da 100 mg)- doravirina+lamivudina+tenofovir disoproxil</p>	<p>Dato lo stato di avanzamento della procedura, la richiesta di inserimento di nuovi lotti non è più accoglibile.</p> <p>Nel prossimo futuro verranno messe in campo nuove edizioni.</p>

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
	(30 compresse*100mg/300mg/245mg)- ertugliflozin + metformina (2,5 mg/1.000 mg compresse rivestite con film - 56 compresse) - ertugliflozin + metformina (7,5 mg/1.000 mg compresse rivestite con film - 56 compresse), quest' ultimo tornato disponibile sul mercato	
94	RICHIESTA CHIARIMENTO In relazione al lotto 98 si chiede conferma del base d'asta indicato poiché, lo stesso, non sembra essere in linea con quelli definiti in altre procedure pubbliche.	Dato lo stato di avanzamento della procedura, la richiesta di adeguamento della Base d'asta non è più accoglibile. Nel prossimo futuro verranno messe in campo nuove edizioni.
95	RICHIESTA CHIARIMENTO In riferimento alla Vostra risposta di chiarimento n. 40 in cui confermate una variazione alla base d'asta, facciamo presente che la stessa presente nella nuova "Tabella Lotti" risulta invariata. Chiediamo pertanto conferma che la nuova base d'asta per il lotto 307 A è di € 50,40 al grammo. In riferimento alla Vostra risposta di chiarimento n. 54, essendo preferibile e non obbligatoria la compilazione, invieremo l'Allegato F accompagnato da un elenco su carta intestata aziendale e le relative dichiarazioni.	1) Il Gestore del Sistema ha comunicato, a mezzo PEC, di avere effettuato e inserito a Sistema le modifiche richieste alla tabella elenco lotti, scaturenti dalle risposte ai chiarimenti di natura tecnica già inserite nella sezione Documentazione. 2) Si prende atto
96	LOTTI 436 E 437 NORTRIPTILINA CLORIDRATO La presente per chiedere conferma dei prezzi unitari della base d'asta: Lotto 436 Nortriptilina Cloridrato 25 mg 0,09Lotto 437 Nortriptilina Cloridrato 10 mg 35,23.	Si conferma la base d'asta unitaria in quanto, dato lo stato di avanzamento della procedura, non è possibile apportare ulteriori modifiche
97	CAUZIONE PROVVISORIA - BONIFICO BANCARIO La presente Società procederà al versamento del deposito cauzionale a mezzo bonifico bancario internazionale. Al fine di poter procedere, siamo a chiedervi gentilmente il codice BIC/SWIFT associato all'IBAN indicato a disciplinare.	Il codice BIC associato all'IBAN indicato nel Capitolato d'Oneri è il seguente: BPBAIT3B
98	CHIARIMENTO	Si conferma.

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

N.	QUESITO	RISPOSTA
	In riferimento alla procedura in oggetto con la presente chiediamo il seguente chiarimento: è stata modificata la data di scadenza dei contributi ANAC, e la ns società ha già pagato i contributi e inviato l'offerta, come dobbiamo procedere? ci confermate che non ci sono problemi visto che il codice cig non è cambiato?	
99	<p>RICHIESTA CHIARIMENTO</p> <p>Al lotto 457 sono indicati i sublotti da A a G, tuttavia la scrivente non commercializza il sublotto G 457 G CIG:8682606921 N05AB03 PERFENAZINA COMPRESSE 2 MG COMPRESSA ORALE 3000. Pertanto, è impossibilitata alla sottomissione dell'offerta per il lotto 457 PERAMPANEL (per i soli sublotti A-B-C-D-E-F) esclusivo della scrivente. Si prega di estrapolare il sublotto 457G e renderlo lotto a se stante.</p>	<p>Dato lo stato di avanzamento della procedura, la richiesta di estrapolazione del sublotto 457 G non è più accoglibile.</p>
100	<p>RICHIESTA CHIARIMENTO</p> <p>Premesso che</p> <p>A) Lo sconto negoziale di cessione al SSN costituisce un'informazione commerciale, strategica e riservata sia per l'AIFA, il cui interesse pubblico è quello "di ottenere prezzi più bassi per farmaci di regola assai costosi il cui onere è a carico del SSN" (vedi Consiglio di Stato, 17 marzo 2107, n. 1213) sia per la società partecipante;</p> <p>B) la riservatezza di tale informazione "oltre che rispondere ad un interesse commerciale privato persegue anche un concomitante interesse pubblico" (sempre C.d.S. n.1213/2017), interessi che potrebbero essere danneggiati dalla sua divulgazione;C) In considerazione degli obblighi di riservatezza di tali sconti negoziali AIFA, nel pubblicare in Gazzetta Ufficiale gli accordi di prezzo e rimborso, NON pubblica il prezzo negoziato, indicando al suo posto i prezzi al lordo di eventuali riduzioni temporanee e sconti applicabili, accompagnati dalla seguente dicitura generica: "Sconto obbligatorio alle strutture pubbliche, ivi comprese le strutture di natura privato-convenzionata con il SSN, sul prezzo ex factory, come da condizioni negoziali.";</p> <p>D) Gli artt. 98 e 99 del Codice della Proprietà Intellettuale (D. lgs 30/2005 come modificato dal recente D. lgs. 63/2018) definiscono e tutelano i segreti</p>	<p>Vedasi pag. 25 del Capitolato d'Oneri</p>

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)

N.	QUESITO	RISPOSTA
	<p>commerciali, tra i quali devono essere inclusi gli sconti negoziali confidenziali, consentendo la facoltà di richiederne la non divulgazione;</p> <p>E) L'art. 98 del Codice degli Appalti pubblici (D. lgs. 50/2016), trattando della pubblicazione degli avvisi relativi agli appalti aggiudicati, espressamente prevede – al comma 5 - che “talune informazioni relative all'aggiudicazione dell'appalto o alla conclusione dell'accordo quadro possano non essere pubblicate qualora la loro divulgazione ostacoli l'applicazione della legge, sia contraria all'interesse pubblico, pregiudichi i legittimi interessi commerciali di un particolare operatore economico, pubblico o privato, oppure possa arrecare pregiudizio alla concorrenza leale tra operatori economici”;</p> <p>F) Sollecitata in tal senso, ARCA Lombardia ha – ad esempio - recentemente provveduto a pubblicare gli esiti delle procedure negoziali omettendo la pubblicazione degli sconti confidenziali offerti.</p> <p>Si chiede all'Ente appaltante se intenda conformarsi agli obblighi di confidenzialità esistenti relativamente al prezzo inclusivo dello sconto confidenziale astenendosi dal pubblicare, in documenti aperti alla pubblica divulgazione, le informazioni che consentano la determinazione diretta o indiretta dello sconto negoziale confidenziale di cessione al SSN concordato con AIFA, in applicazione di quanto disposto dall'art. 98 del Codice degli Appalti.</p>	

Il Responsabile del procedimento
d.ssa Venera LOCICERO

RISPOSTE ALLE RICHIESTE CHIARIMENTI– PARTE II

APPALTO SPECIFICO INDETTO DALLA SUA-RB PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SSR NELL’AMBITO DELLO SDA DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE. - Edizione n. 5. – (SIMOG n. 8092305)