

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO EVOLUTIVO E DI ASSISTENZA SPECIALISTICA DEL SISTEMA INFORMATIVO LAVORO BASIL DELLA REGIONE BASILICATA - SIMOG: gara n. 6963643.

TRANCHE N.3 - CHIARIMENTI PERVENUTI AL 01/03/2018

QUESITO 3 - (prot. n. 37897/20AC del 28/02/2018)

Domanda:

In merito all’attribuzione del punteggio relativo al profilo dell’offerente, criterio 1.1 (Servizi analoghi presso amministrazioni provinciali, regionali o centrali) si chiede di specificare come va comprovato l’esito positivo di ciascun servizio e a quale intervallo temporale vada riferito il singolo servizio . In altre parole se ciascuna annualità di un singolo servizio valga 0,5. Per quanto riguarda la certificazione dell’esito positivo a pag. 10 dell’Allegato A Relazione Tecnico Illustrativa, è indicato quanto segue: “I servizi dovranno essere documentati da Certificato di regolare esecuzione corredata da eventuale lettera di” . Si chiede di completare e dettagliare quanto richiesto.

Risposta:

In merito al criterio 1.1 il punteggio viene attribuito per singolo contratto indipendentemente dalla sua durata. Per quanto concerne la comprova di tali servizi analoghi questa deve essere documentata da certificato di corretta esecuzione e buon esito dei servizi effettuati o documento equivalente corredato eventualmente da lettera di referenze. Nel caso in cui il servizio sia ancora in fase di esecuzione la comprova può avvenire tramite dichiarazione del concorrente contenente l’oggetto del contratto, il CIG (ove disponibile) e relativo importo, il nominativo del contraente pubblico e la data di stipula del contratto stesso unitamente a copia conforme del contratto e delle fatture quietanzate. Anche in questo caso la documentazione può essere corredata da eventuale lettera di referenze (si veda a tal proposito anche quanto stabilito al paragrafo 7.3 lettera d) del Disciplinare di gara).

Nella tabella riportata al paragrafo n. 6 dell’Allegato A-Relazione tecnico illustrativa (pagine 9 e 10), per mero errore di formattazione non è leggibile la parte finale della descrizione dei sottocriteri 1.1., 3.1. e 3.2 che qui si riporta per esteso:

1.1 Servizi analoghi presso amministrazioni provinciali, regionali o centrali

1 punto per ogni due servizi conclusi con esito positivo fino ad un massimo di 6*

(*) I servizi dovranno essere documentati da Certificato di regolare esecuzione corredata da eventuale lettera di referenze

3.1 Rispondenza e completezza delle attività di MAC offerte (organizzazione del servizio di assistenza utenti in termini di modalità di gestione delle richieste e dei picchi di richieste, strumenti proposti a garanzia della continuità del servizio, ecc.)

3.2 Rispondenza e completezza delle attività di MEV e consulenza specialistica offerte (gestione delle interazioni con il committente, gestione del ciclo di vita degli obiettivi, strumenti adottati a garanzia della qualità del software da rilasciare in termini di bassa difettosità e di gestione dei malfunzionamenti, gestione dei picchi di attività dovuti a novità normative o a scadenze amministrative, proposte di evoluzione, ecc.)

QUESITO 4 - (prot. n. 37897/20AC del 28/02/2018)

Domanda:

In merito all'attribuzione del punteggio relativo al profilo dell'offerente, criterio 1.2 (Competenze Professionali ed esperienza delle figure componenti il gruppo di lavoro) si chiede di confermare che è sufficiente inserire nel corpo dell'offerta tecnica apposito paragrafo riportante per ciascun profilo del gruppo di lavoro , estratto del CV in forma anonima , o di specificare quanto necessario.

Risposta:

Si conferma.

Il Responsabile del Procedimento
Dr.ssa Teresa Andriani