

GARA: "PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PORTIERATO DELLA SEDE LEGALE DI MATERA DELLA AGENZIA LUCANA DI SVILUPPO E DI INNOVAZIONE IN AGRICOLTURA" - SIMOG N. 8889731.

Verbale n. 2 della Commissione Giudicatrice

Seduta riservata del 18 maggio 2023

L'anno duemila ventitré, il giorno diciotto del mese di maggio, presso la sede della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in Via V. Verrastro a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche relative alla procedura di affidamento in questione. La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n° 20BA.2023/D.00086 del 06/04/2023 è così composta:

- Dr.ssa Venera LOCICERO (Presidente)
- Avv. Giovanni LAMORTE (Componente)
- Dott. Valter RASSEGA (Componente)

Le funzioni di Segretario sono svolte dal Geom. Donato CLAPS, della SUA-RB.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione giudicatrice e del Segretario verbalizzante, dichiara aperti i lavori alle ore 08:35 e dà lettura del verbale della seduta precedente del 16/05/2023, che letto e confermato viene sottoscritto dai presenti.

Sulla base delle modalità operative relative all'attività di valutazione delle offerte tecniche, stabilite nella precedente seduta riservata, i membri della Commissione giudicatrice si confrontano su quanto svolto in modalità singola e, in particolare, condividono il fatto che tutte le offerte tecniche risultano complete in termini di documentazione presentata e di rispondenza al Capitolato tecnico.

La Commissione approfondisce l'attività di analisi e disamina della documentazione tecnica relativa al **Criterio A - Organizzazione aziendale**, suddiviso nei due sub-criteri A1 - *Organizzazione Aziendale* e A2 - *Certificazioni di qualità* dei concorrenti in gara, già effettuata in modalità singola, verificando la conformità delle offerte tecniche ai requisiti minimi previsti dagli atti di gara e dopo ampia discussione decide di procedere all'attribuzione dei punteggi relativamente ai suddetti criteri.

Ogni commissario procede, quindi, individualmente e per ciascun concorrente, a formulare relativamente al *sub-criterio A1 - Organizzazione Aziendale*, di natura qualitativo, il proprio "giudizio di preferenza" attribuendo in maniera discrezionale un coefficiente variabile da zero ad uno, secondo quanto indicato nella Tabella 1 di cui all'art. 24 - *Criteri di aggiudicazione* del Disciplinare di gara.

I valori, attribuiti da ogni singolo componente, vengono trasferiti, per essere elaborati su apposito foglio elettronico, a tale scopo predisposto, per il calcolo dei relativi punteggi.

Nello specifico, si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al *sub-criterio A1 - Organizzazione Aziendale* in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo sub-criterio. La media dei coefficienti espressi dai Commissari viene poi moltiplicata per il punteggio massimo previsto per l'elemento di valutazione. Al fine di non alterare i pesi stabiliti per i

vari criteri di valutazione, siccome nessun concorrente ha ottenuto il punteggio massimo previsto per il sub-criterio oggetto di valutazione tecnica viene effettuata la c.d. "riparametrizzazione", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio totale più alto il massimo punteggio previsto ed alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Quanto all'elemento tabellare di cui al sub-criterio A2 - *Certificazioni di qualità*, il relativo punteggio viene assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Gli esiti della valutazione relativamente ai sub-criteri A1 - *Organizzazione Aziendale* e A2 - *Certificazioni di qualità* vengono riportati su due schede a tale scopo predisposte e nelle quali vengono indicati come di seguito i diciassette plichi:

- Plico 1: SIALIA Scarl
- Plico 2: Istituto di Vigilanza La Torre Srl
- Plico 3: I.S.I. Intelligence Security Italiana Global s.r.l
- Plico 4: THE SENTINEL SECURITY
- Plico 5: Euro&Promos FM s.p.a
- Plico 6: VIGILANZA CITTA' DI POTENZA SOC.COOP
- Plico 7: LA FONTE SRL
- Plico 8: A.T.I. Hermes-Vigilanza La Ronda
- Plico 9: Holding Service Srl
- Plico 10: Dinamica Servizi SRL
- Plico 11: Coral Service srl
- Plico 12: GIEMME SLF SERVICE
- Plico 13: LA MINOPOLI S.R.L
- Plico 14: T&R Security Service S.r.l
- Plico 15: COSMOPOL VIGILANZA S.R.L
- Plico 16: LACERERENZA MULTISERVICE SRL - DIENNE SERVICE SRL
- Plico 17: VIGILANZA SECUR BULL SRL

e i tre commissari:

- Commissario 1: LOCICERO Venera
- Commissario 2: LAMORTE Giovanni
- Commissario 3: RASSEGA Valter

Le suddette schede riepilogative denominate ALLEGATO 1 e ALLEGATO 2, sottoscritte da ogni singolo componente, costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Terminata l'attività suddetta si decide di iniziare a leggere, in modalità singola, le offerte tecniche degli operatori economici partecipanti segnatamente al secondo criterio di valutazione, ovvero, **CRITERIO B – Organizzazione generale del servizio** suddiviso nei due sub-criteri B1 – *Piano operativo e organizzativo del personale* e B2 – *Modalità di gestione delle emergenze*, e di procedere successivamente, in presenza e in modalità collegiale, fissando, quindi, per il 24/05/2023, alle ore 08:30, l'incontro successivo presso i locali della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata.

Alle ore 12:15 il Presidente della Commissione giudicatrice, ultimate le operazioni all'ordine del giorno, dichiara conclusa la seduta riservata.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

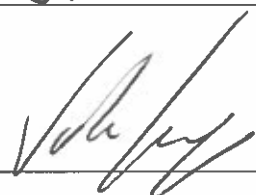
Dr.ssa Venera LOCICERO (Presidente)



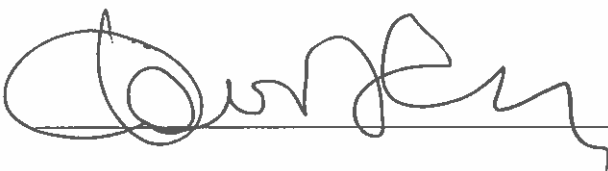
Avv. Giovanni LAMORTE (Componente)



Dott. Valter RASSEGA (Componente)



Geom. Donato CLAPS (Segretario)



A - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - A.1 - Organizzazione aziendale

Ragione Sociale	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato
Plico 1	0,90	0,90	0,80	0,87	6,93	8,00
Plico 2	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60	6,46
Plico 3	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60	6,46
Plico 4	0,80	0,70	0,80	0,77	6,13	7,08
Plico 5	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60	6,46
Plico 6	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80	5,54
Plico 7	0,50	0,50	0,50	0,50	4,00	4,62
Plico 8	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80	5,54
Plico 9	0,80	0,80	0,90	0,83	6,67	7,69
Plico 10	0,70	0,70	0,70	0,70	5,60	6,46
Plico 11	0,70	0,80	0,80	0,77	6,13	7,08
Plico 12	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80	5,54
Plico 13	0,70	0,60	0,70	0,67	5,33	6,15
Plico 14	0,50	0,60	0,50	0,53	4,27	4,92
Plico 15	0,80	0,80	0,70	0,77	6,13	7,08
Plico 16	0,50	0,60	0,50	0,53	4,27	4,92
Plico 17	0,60	0,60	0,60	0,60	4,80	5,54

A - ORGANIZZAZIONE AZIENDALE - A.2 - Certificazioni di qualità

Ragione Sociale	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato
Plico 1	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 2	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 3	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 4	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 5	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 6	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 7	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 8	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 9	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 10	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 11	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 12	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 13	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 14	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 15	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 16	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00
Plico 17	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00

