



**ACCORDO QUADRO SERVIZIO DI MANUTENZIONE DI PRONTO INTERVENTO, MIGLIORIE PROGRAMMATE ED URGENTI SU RETI IDRICHE E FOGNARIE - NUMERO GARA SIMOG: 8636106**

**Verbale istruttoria su valutazione motivi di esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 5 lettera m), del D.Lgs 50/2016 – Lotto 14**

L'attività istruttoria del presente verbale si rende necessaria a seguito della nota prot. n. 88101 del 19.04.2023, trasmessa dal Presidente della Commissione giudicatrice della gara in oggetto, con la quale è stato comunicato che le relazioni tecniche presentate nelle "Buste B" del lotto n.14 dagli operatori economici Pansardi s.r.l. (02032370765) e CO.MA.G s.r.l. (01562890762) risultano molto simili tra di loro.

Quanto individuato dalla Commissione potrebbe configurarsi quale motivo di esclusione individuato dall'art. 80, comma 5, del Decreto Legislativo n.50 del 18 aprile 2016 e ss.mm.ii., il quale prevede che le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico qualora *"l'operatore economico si trovi rispetto ad un altro partecipante alla medesima procedura di affidamento, in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale"*.

La ratio della suddetta articolazione risiede nell'esigenza di tutelare la trasparenza, la correttezza, la buona fede dell'azione amministrativa e la libera concorrenza tra gli operatori, imponendo un limite alla partecipazione alle gare a tutte quelle imprese le cui offerte si rivelino in concreto espressione di un unico centro decisionale, e quindi, come tali, idonee a condizionare il confronto concorrenziale.

A tal fine è necessario che la stazione appaltante o, comunque, la parte che ne affermi l'esistenza, fornisca adeguata prova circa il fatto *"che la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili a un unico centro decisionale"* (Tar Sicilia, Catania, n. 950/2020; Consiglio di Stato, n. 2426/2020; id., n. 58/2018).

La prova in concreto circa la sussistenza di un unico centro decisionale può essere fornita dall'Amministrazione anche ricorrendo a meccanismi presuntivi (ai sensi degli artt. 2727 e 2729 c.c.).

Ciò che deve essere provata è soltanto l'unicità del centro decisionale, e quindi l'astratta idoneità della situazione a determinare un coordinamento delle offerte, in violazione del principio di segretezza delle stesse, e non anche la concreta idoneità ad alterare il libero gioco concorrenziale, né tantomeno che l'alterazione del confronto concorrenziale si sia effettivamente realizzata, essendo quella delineata dal legislatore una *"fattispecie di pericolo"* (Consiglio di Stato, n. 2426/2020).

La prova della sussistenza di un unico centro decisionale, deve basarsi su elementi di fatto univoci, non suscettibili di letture dubbie o alternative, desumibili: (a) dalla struttura imprenditoriale dei soggetti coinvolti (ossia dalla loro organizzazione personale o societaria – c.d. aspetto formale); (b) dal contenuto delle offerte presentate (c.d. aspetto sostanziale).



Al fine di individuare le fattispecie riconducibili alla suddetta previsione normativa, la giurisprudenza amministrativa ha elaborato alcune regole di esperienza che possono dirsi sufficientemente attendibili sotto il profilo della ragionevolezza e della logica (cfr. TAR Basilicata sez. I 28/9/2017 n. 614; TAR Umbria sez. I 9/8/2017 n. 545; Consiglio di Stato sez. V 11/7/2016 n. 3057; Consiglio di Stato sez. V 24/11/2016 n. 4959; Consiglio di Stato sez. V 6/2/2017 n. 496).

A titolo esemplificativo, la giurisprudenza ha affermato l'esistenza di un centro decisionale unitario laddove tra imprese concorrenti: (i) vi sia comunanza o intreccio parentale tra organi rappresentativi o tra soci o direttori tecnici; (ii) vi sia contiguità di sede; (iii) vi siano identiche modalità formali di redazione delle offerte; (iv) vi siano strette relazioni temporali e locali nelle modalità di spedizione dei plichi; (v) vi siano significative vicinanze cronologiche tra gli attestati SOA o tra le polizze assicurative a garanzia delle offerte.

Quanto evidenziato dalla Commissione giudicatrice, per il tramite del Presidente con la già menzionata nota prot. n. 88101 del 19.04.2023, individuerebbe l'esistenza di un unico centro decisionale nella casistica riportata al punto (iii) del precedente paragrafo, qualora si attestino che vi siano identiche modalità formali di redazione delle offerte.

Si procede, pertanto, alla disamina delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici Pansardi s.r.l. (02032370765) e CO.MA.G s.r.l. (01562890762), provvedendo a prelevare tali offerte dal portale di e-procurement della SUA-RB. I file prelevati sono i seguenti:

- PANSARDI SRL - OFFERTA TECNICA LOTTO 14.pdf.p7m
- CO.MA.G. -S.R.L. - RELAZIONE TECNICA LOTTO 14.pdf.p7m.

Si rileva inizialmente, sebbene riportato come solo fatto conoscitivo e non dirimente per la verifica di sussistenza di un centro unico decisionale, che le due relazioni in esame presentano una formattazione e un'impaginazione pressoché identiche tra loro.

Dalla successiva lettura si riscontra, in effetti, una elevata somiglianza tra i testi, con molteplici parti identiche tra loro. A titolo esemplificativo, ma ovviamente non esaustivo, si riporta il raffronto di talune parti:

PANSARDI SRL		CO.MA.G. -S.R.L.	
Pag.33	Gli esiti della attività porteranno alla redazione di un progetto preliminare che, tra le altre, evidenzierà gli interventi necessari a garantire la sicurezza sul lavoro agli addetti che operano su detti luoghi di lavoro; di conseguenza, detta proposta risponde anche al criterio 7.	Pag.30	Gli esiti della attività porteranno alla redazione di un progetto preliminare che, tra le altre, evidenzierà gli interventi necessari a garantire la sicurezza sul lavoro agli addetti che operano su detto luogo di lavoro; di conseguenza, detta proposta risponde anche al criterio 7.
Pag.37	La conoscenza della portata nelle fognature è uno dei limiti principali di quasi tutti i gestori del SII. Le moderne tecnologie consentono misure accurate e nel tempo per valutare le variazioni giornaliere, stagionali e, soprattutto, in caso di funzionamento misto, i sovraccarichi dovuti alle precipitazioni piovose; detti dati risultano fondamentali lì dove occorre procedere alla ricostruzione o al potenziamento di sistemi fognari esistenti.	Pag.31	La conoscenza della portata nelle fognature è uno dei limiti principali di quasi tutti i gestori del SII. Le moderne tecnologie consentono misure accurate e nel tempo per valutare le variazioni giornaliere, stagionali e, soprattutto, in caso di funzionamento misto, i sovraccarichi dovuti alle precipitazioni piovose; detti dati risultano fondamentali lì dove occorre procedere alla ricostruzione o al potenziamento di sistemi fognari esistenti.
Pag.14/15	Tra le maggiori criticità nella gestione delle fognature, soprattutto quello più vecchie, rientra il degrado del calcestruzzo dei pozzetti di linea che, in passato, venivano realizzati in opera, con	Pag.12	Tra le maggiori criticità nella gestione delle fognature, soprattutto quello più vecchie, rientra il degrado del calcestruzzo dei pozzetti di linea che, in passato, venivano realizzati in opera, con



<p>presenze di discontinuità nel getto tra fondo e pareti oltre che nei punti di innesto delle tubazioni in ingresso ed in uscita.</p> <p>Da tanti anni Acquedotto Lucano ha adottato il pozzetto monolitico in c.a. che ha risolto questi rischi; purtroppo, gran parte delle opere fognarie ereditate dai vecchi Gestori presenta evidenti degni nelle parti murarie dei relativi pozzetti di linea.</p> <p>La scrivente Ditta, intende offrire un prodotto di eccellente qualità, già sperimentato con successo su opere fognarie e depurative, che consente la impermeabilizzazione e la protezione integrale della matrice in calcestruzzo, da utilizzare per le migliori che la Direzione dei Lavori intenderà affidare.</p>	<p>presenze di discontinuità nel getto tra fondo e pareti oltre che nei punti di innesto delle tubazioni in ingresso ed in uscita.</p> <p>Da tanti anni Acquedotto Lucano ha adottato il pozzetto monolitico in c.a. che ha risolto questi rischi; purtroppo, gran parte delle opere fognarie ereditate dai vecchi Gestori presenta evidenti degni nelle parti murarie dei relativi pozzetti di linea.</p> <p>La scrivente Ditta, intende offrire un prodotto di eccellente qualità, già sperimentato con successo su opere fognarie e depurative, che consente la impermeabilizzazione e la protezione integrale della matrice in calcestruzzo, da utilizzare per le migliori che la Direzione dei Lavori intenderà affidare.</p>
--	--

Si riscontrano anche identici refusi, come quelli riportati con sottolineatura nel seguente prospetto:

PANSARDI SRL		CO.MA.G. -S.R.L.	
Pag.36	... di verificarne la tipologia il <u>tipoo</u> di allaccio, la rispondenza agli standard gestionali del Gestore ed alle prescrizioni dei VV.FF., a partire dai contratti esistenti e fatturati.	Pag.31	... di verificarne la tipologia il <u>tipoo</u> di allaccio, la rispondenza agli standard gestionali del Gestore ed alle prescrizioni dei VV.FF., a partire dai contratti esistenti e fatturati.
Pag.7	...di produzione italiana della <u>Dita</u> Idrotherm...	Pag.5	...di produzione italiana della <u>Dita</u> Idrotherm...
Pag.38	...le due misure, <u>tramire</u> equazione di continuità consentono il calcolo istantaneo della portata.	Pag.32	...le due misure, <u>tramire</u> equazione di continuità consentono il calcolo istantaneo della portata.
Pag.14/15	...sarà, altresì, a carico di Acquedotto Lucano la conservazione e la sorveglianza della apparecchiatura, essendo nei fatti comodato ad uso <u>gratuuito</u> .	Pag.33	...sarà, altresì, a carico di Acquedotto Lucano la conservazione e la sorveglianza della apparecchiatura, essendo nei fatti comodato ad uso <u>gratuuito</u> .

Dalla visione e disamina delle due offerte, evidenziata l'estrema somiglianza delle stesse, si riscontra una "fattispecie di pericolo" di violazione dei principi in tema di par condicio, segretezza e trasparenza delle offerte, circostanza sintomatica dell'astratta possibilità che le due offerte siano riconducibili ad un unico centro decisionale.

Tanto rilevato, si propone l'esclusione per il lotto n.14 CIG 9311196204, degli operatori economici Pansardi s.r.l. (02032370765) e CO.MA.G s.r.l. (01562890762) ai sensi e per gli effetti dell'art.80, comma 5 lettera m), del Decreto Legislativo 50/2016.

Potenza 20 aprile 2023

**Il Responsabile del procedimento**

Dott. Simone Grosso