

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

**GARA TELEMATICA MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI
GAMMA CAMERE PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE DELLA REGIONE
BASILICATA**

ALLEGATO N. 1.D

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (Art. 95, D.lgs. n. 50/16)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE
(Art. 95, D.lgs. n. 50/16)

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni offerta verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione:

LOTTO 1, LOTTO 2

| ELEMENTO DI VALUTAZIONE | PUNTI MAX |
|--|------------|
| A. Caratteristiche della fornitura e dell'Assistenza Tecnica | 70 |
| B. Costo dei dispositivi offerti | 30 |
| TOTALE | 100 |

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_{(i=1-n)} [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$: indice di valutazione dell'offerta (a);

n : numero totale dei requisiti;

W_i : punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$: coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

$\sum_{(i=1-n)}$: sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ verranno determinati:

- a) per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa (elencati in tabella A.1 e tabella A.2 con i relativi punteggi), dovrà essere attribuito un coefficiente sulla base del metodo discrezionale (linee guida dell'ANAC n. 2/2016, par. V) con l'attribuzione di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, espresso tramite giudizio descrittivo, sintetizzato come indicato nel prospetto sottostante:

| Categoria del giudizio sintetico | Coefficiente |
|----------------------------------|----------------------------|
| OTTIMO (O) | Maggiore di 0,8 sino a 1 |
| MOLTO BUONO (MB) | Maggiore di 0,6 sino a 0,8 |
| BUONO (B) | Maggiore di 0,4 sino a 0,6 |
| DICRETO (D) | Maggiore di 0,2 sino a 0,4 |
| SUFFICIENTE (S) | Da 0 sino a 0.2 |

Si precisa, inoltre, che il metodo di calcolo del coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al sub-criterio esaminato dovrà essere quello della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

I° riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri (riportati nella prima colonna della griglia di valutazione), se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

II° riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato.

- b) per quanto riguarda il solo elemento prezzo (tabella B - Costo di gestione del dispositivo), attraverso la seguente formula:

$$\text{Punt.}(\text{Costo gestione}) \cdot \text{Offerta} = 30 * C_{\text{Gestione.Min}} / C_{\text{Gestione(a)}}$$

Dove

$C_{\text{Gestione.Min}}$ = Valore minimo fra le $C_{\text{Gestione.Offerta}}$

$C_{\text{Gestione(a)}}$ = Costo di gestione dell'offerta (a)

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

Si ritiene infatti di dover correttamente valutare tutto il costo di gestione del sistema almeno sulla vita utile dello stesso, ossia quello della fornitura inclusiva di garanzia e quello della manutenzione “full-risk” per la parte residua di vita utile del sistema. L’applicazione di tale metodo di calcolo per l’attribuzione del punteggio all’elemento quantitativo (prezzo), muove dalla necessità di evitare che differenze minimali tra i ribassi praticati alla base d’asta possano produrre consistenti discrepanze di punteggio, tali da ribaltare gli esiti della valutazione tecnico-qualitativa della Commissione Giudicatrice sui beni offerti. Di seguito vengono riportate le seguenti definizioni:

| | | |
|---------------------------------|---|--|
| P_a (Fornitura+garanzia) | = | Prezzo offerto per l’intera fornitura inclusivo di garanzia e delle prestazioni minime richieste e, per il Lotto 2, dei lavori richiesti (offerta (a)) |
| $Psat_a$ (Manutenzione annuale) | = | Prezzo offerto per il canone annuale relativo al contratto di manutenzione “full-risk” secondo le prescrizioni del presente Capitolato (offerta (a)) |
| $DGOffera_{(a)}$ | = | Durata in anni della garanzia offerta secondo le prescrizioni degli atti di gara (offerta (a)) |

Il costo di gestione del dispositivo verrà determinato pertanto come di seguito riportato:

| | | |
|--------------------|---|---|
| $C_{Gestione (a)}$ | = | Costo di gestione offerta (a) = $P_{(a)}$ (Fornitura+garanzia) + $(8 - DGOffera_{(a)}) * Psat_{(a)}$ (Manutenzione annuale) |
|--------------------|---|---|

Per ciascun lotto, pena l’esclusione:

- Il prezzo P_a (Fornitura+garanzia) non può essere superiore all’importo a base di gara.
- Il prezzo $Psat_a$ (Manutenzione annuale) non può essere superiore al 10% del prezzo offerto P_a (Fornitura+garanzia).
- Il valore $DGOffera_{(a)}$ non può essere inferiore a 2 anni per il Lotto 1 e non può essere inferiore a 1 anno per il Lotto 2.

LOTTO 1: N. 2 GAMMA CAMERA AD USO CARDIOLOGICO CON TECNOLOGIA A CRISTALLI CZT

Tabella A.1 – elementi di natura qualitativa

Caratteristiche Generali (punteggio massimo 20 punti)

| Requisiti | Punteggio (Wi) |
|---|----------------|
| Maggior numero di elementi CZT all'interno del singolo detettore | 5 |
| Maggior numero di detettori | 5 |
| Protocollo di esecuzione e caratteristiche dei controlli di qualità (energia, linearità, uniformità) | 2 |
| Monitor LCD clone prospiciente il gantry per il posizionamento del paziente | 4 |
| Geometria della testata per acquisizione volumetrica a più ampia copertura con collimazione tale da evitare truncation d'immagini | 4 |

Consolle di comando per acquisizione (punteggio massimo 5 punti)

| Requisiti | punteggio (Wi) |
|--|----------------|
| Ambiente per la gestione contemporanea di scansione, ricostruzione e visualizzazione | 2 |
| Software per la valutazione sincronizzata al tracciato cardiaco del paziente | 3 |

Workstation di elaborazione (post processing) (punteggio massimo 20 punti)

| Requisiti | punteggio (Wi) |
|---|----------------|
| Numero di licenze per l'accesso in remoto con Client | 2 |
| Ambiente multitasking per gestire contemporaneamente ricostruzione, visualizzazione ed elaborazione. | 2 |
| Esportazione e importazione dei dati Medico-nucleari in formati standard DICOM 3.0. | 2 |
| Software di analisi cardiologica con database per Tetrofosmina e Sestamibi | 2 |
| Pacchetti software completi per analisi qualitativa e quantitativa di esami cardiaci SPECT con e senza Gating con metodi Germano, Emory e 4DM. | 4 |
| Software per gli artefatti da movimento | 2 |
| Software per correzione dell'attenuazione per studi cardiologici con acquisizione CT esterna | 2 |
| Software per il processing delle immagini SPECT e Planari cardiache dinamiche e per il post-processing (rendering, fusion). | 2 |
| Conversione di uno studio acquisito in List Mode in molteplici modalità di acquisizione convenzionale e possibilità di effettuare il "re-frame" post acquisizione | 2 |

Assistenza tecnica e formazione del personale (punteggio massimo 5 punti)

| Requisiti | punteggio (Wi) |
|---|----------------|
| Up-time (come indicato in scheda SAT) | 1 |
| Tempi di intervento e disponibilità e organizzazione assistenza tecnica (come indicato in scheda SAT) | 2 |
| Programmi di formazione e addestramento aggiuntivi | 2 |

saranno valutati inoltre i seguenti parametri (dichiarare il valore ove applicabile) (punteggio massimo 20 punti).

| Requisiti | punteggio (Wi) |
|---|----------------|
| Risoluzione energetica FWHM a 140 KeV | 3 |
| Risoluzione spaziale | 3 |
| Efficienze di conteggio | 3 |
| Possibilità di esecuzione degli esami di pazienti obesi | 2 |

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
 Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

| | |
|--|---|
| Poltrona dedicata reclinabile elettricamente in grado di poter eseguire esami con paziente seduto, semi sdraiato e sdraiato ovvero lettino con minimo ingombro e duttilità motoria | 2 |
| Ulteriori software ed hardware aggiuntivi | 2 |
| Eventuali anni di assistenza offerti oltre i 36 mesi | 5 |

Il mancato raggiungimento di almeno 40 punti per la valutazione complessiva della tabella A.1 al termine della seconda riparametrazione comporterà l'esclusione dalla gara.

Tabella B.1 – elemento prezzo

| Requisito | punteggio (W _i) |
|-----------|-----------------------------|
| Costo | 30 |

Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

NB: L'Offerente avrà indicato nell'offerta inclusa in busta "C" il prezzo della fornitura che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore alla base d'asta, ed il prezzo del contratto annuo di manutenzione "full-risk", che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore al 10% dell'importo P_a (Fornitura+garanzia). Per verificarlo, nell'offerta economica dovrà essere indicato il valore % del costo del contratto di manutenzione full risk ed il prezzo P_{sat_a} (Manutenzione annuale).

LOTTO 2: N. 1 SPECT-TC

Tabella A.2 – elementi di natura qualitativa

| Requisiti | punteggio (W _i) |
|---|-----------------------------|
| A. Caratteristiche della fornitura | |
| 1. Gantry e testate | 8 |
| 2. Tavolo porta paziente | 2 |
| 3. Caratteristiche dei collimatori inclusi nella dotazione di base | 3 |
| 4. Numero e caratteristiche dei collimatori aggiuntivi | 5 |
| 5. Sistema TC a 16 strati | 11 |
| 6. Caratteristiche sistema TC | 5 |
| 7. Console di acquisizione (caratteristiche hardware e software offerti) | 6 |
| 8. Sistema di elaborazione –analisi quantitativa dei dati ed immagini | 8 |
| 9. Software per impiego clinico | 7 |
| 10. Accessori e pacchetti per la determinazione del calcium score | 4 |
| 11. Accessori hardware e software per la gestione e il controllo dei radiofarmaci secondo NBP | 1 |
| 12. Dispositivi per controlli di qualità (caratteristiche e numero fantocci e sw offerti) | 5 |
| 13. Up-time (come indicato in scheda SAT) | 1 |
| 14. Tempi di intervento e disponibilità e organizzazione assistenza tecnica (come indicato in scheda SAT) | 2 |
| 15. Programmi di formazione e addestramento aggiuntivi | 2 |
| Totale | 70 |

Il mancato raggiungimento di almeno 40 punti per la valutazione complessiva della tabella A.2 al termine della seconda riparametrazione comporterà l'esclusione dalla gara.

Tabella B.2 – elemento prezzo

| Requisito | punteggio (W _i) |
|-----------|-----------------------------|
| Costo | 30 |

Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

NB: L'Offerente avrà indicato nell'offerta inclusa in busta "C" il prezzo della fornitura che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore alla base d'asta, ed il prezzo del contratto annuo di manutenzione "full-risk", che dovrà essere, pena l'esclusione, non superiore al 10% dell'importo P_a (Fornitura+garanzia). Per verificarlo, nell'offerta economica dovrà essere indicato il valore % del costo del contratto di manutenzione full risk ed il prezzo P_{sat_a} (Manutenzione annuale).

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

superiore al 10% dell'importo P_a (Fornitura+garanzia). Per verificarlo, nell'offerta economica dovrà essere indicato il valore % del costo del contratto di manutenzione full risk ed il prezzo $Psat_a$ (Manutenzione annuale).