

# DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA  
APPALTANTE DELLA REGIONE  
BASILICATA (SUA-RB)

**REGIONE BASILICATA**

UFFICIO APPALTI DI SERVIZI E  
FORNITURE  
20AC

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20AC.2021/D.00249

DEL 25/10/2021

Codice Unico di Progetto:

## OGGETTO

Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.  
CUP: G89J04000040001-CIG: 85245801F5-SIMOG GARA N. 7954354; Ricorso TAR Basilicata n. 431/2021 REG. RIC. Nuova Graduatoria.

## UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

### PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

### IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

### LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

### VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

### ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 8

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☐ Per oggetto ☒ Per oggetto + Dispositivo

## IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i. recante: *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: *“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 25 ottobre 2010, n. 31 recante: *“Disposizioni di adeguamento della normativa regionale al decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 – Modifica art. 73 della Legge Regionale 30 dicembre 2009, n. 42 – Modifiche della Legge Regionale 9 febbraio 2001, n. 7 – Modifica art. 10 Legge Regionale 2 febbraio 1998, n. 8 e s.m.i.”*, come modificata e integrata dall’art. 1 della L.R. 41/2015 nonché dall’art. 33 della L.R. 39/2017;
- VISTO** l’art. 24 della Legge Regionale 16 aprile 2013, n. 7 che ha istituito il Ruolo Unico del Personale della regione Basilicata;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 13 gennaio 1998, n.11 *“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”*;
- VISTA** la DGR 11 dicembre 2017, n. 1340 recante la disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e delle disposizioni dirigenziali della Giunta regionale;
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: *“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”* e, in particolare, l’articolo 32 rubricato *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”* e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 19 febbraio 2014, n. 227 *“Denominazione e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali Presidenza della Giunta e Giunta Regionale”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 693 *“Ridefinizione numero e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”. Modifica parziale D.G.R. n. 227/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 694 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali e declaratoria dei compiti loro assegnati”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 07 novembre 2014, n. 1314 *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata – Provvedimenti organizzativi. Modifica parziale D.G.R. n. 693/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 22 maggio 2015, n. 689 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifica alla DGR n. 694/14”* e quelle di modifica di alcune declaratorie DGR n. 771/15, n. 1142/15 e n. 75/2016, nonché la D.G.R. 30 settembre 2015, n. 1259 *“Dipartimento Stazione Unica Appaltante Regione Basilicata – SUA-RB. Determinazioni organizzative”*;
- VISTA** altresì, la deliberazione della Giunta regionale 07 giugno 2016, n. 624 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della*

*Giunta e della Giunta regionale. Modifiche alla DGR n. 689/15”;*

- VISTA** la Legge Regionale 30 dicembre 2019, n. 29 recante: *“Riordino degli uffici della Presidenza e della Giunta regionale e disciplina dei controlli interni”;*
- VISTO** il Regolamento del 10 febbraio 2021 n. 1 *“Ordinamento amministrativo della Giunta regionale della Basilicata”* pubblicato sul Bollettino Ufficiale del 10 febbraio 2021 – Serie speciale, in attuazione della citata Legge Regionale n. 29/2019;
- RICHIAMATO** in particolare, l’articolo 27 del suddetto regolamento, recante *“Disposizioni transitorie”;*
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 19 marzo 2021, n. 219 *“Art. 5 comma 2 Regolamento 10 febbraio 2021, n. 1. Organizzazione delle strutture amministrative della Giunta regionale”;*
- RICHIAMATO** in particolare, il punto 5) della suddetta DGR 219/2021, che stabilisce la data a decorrere dalla quale è efficace il nuovo sistema organizzativo;
- VISTO** l’art. 51 della L.R. 26/2014 e la deliberazione della Giunta regionale 09 giugno 2015, n. 770 *“Art. 2 L.R. 31/2010 come modificato dall’art. 51 della L.R. n. 26/2014. Disciplina del ruolo unico della dirigenza regionale”;*
- VISTE** altresì, le deliberazioni della Giunta regionale n.ri 691/2015, 20/2017, 758/2018, 862/2019, 863/2019 e 73/2020, relative al conferimento e proroga degli incarichi dirigenziali presso la SUA-RB e la deliberazione di Giunta regionale dal n. 524/2019 relativa al conferimento degli incarichi di dirigente generale dei Dipartimenti regionali e, fra questi, della SUA-RB;
- VISTA** la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: *“Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata”;*
- VISTA** la Legge Regionale 6 maggio 2021, n. 19 recante: *“Legge di Stabilità regionale 2021”;*
- VISTA** la Legge Regionale 6 maggio 2021, n. 20 recante: *“Bilancio di Previsione finanziario per il triennio 2021-2023”;*
- VISTA** la DGR n. 359 del 7 maggio 2021 recante: *“Approvazione del Documento Tecnico di Accompagnamento al Bilancio di previsione per il triennio 2021-2023, ai sensi dell’art. 39, co. 10, del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e ss.mm.ii.”;*
- VISTA** la D.G.R. n. 360 del 7 maggio 2021, recante: *“Approvazione del Bilancio finanziario gestionale per il triennio 2021-2023, ai sensi dell’art. 39, co. 10, del D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e ss.mm.ii.”;*
- VISTA** la D.G.R. n. 226 del 30.3.2021 con cui è stato approvato il Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (PTPCT) 2021-2023.
- VISTO** il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. recante: *“Codice dei Contratti Pubblici”;*
- VISTI** i commi 1 e 2 dell’art. 32 della L.R. n. 18/2013, come sostituiti dal comma 2 dell’art. 10 della L.R. 18/8/2014, n. 26 e, da ultimo, dal comma 1 dell’art. 77 della L.R. 4/3/2016 n. 5 che prevedono:  
*“1. Al fine di assicurare il contenimento delle spese e l’economicità della gestione è istituita la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata per l’affidamento dei lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00, servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa*

vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;

“2. La Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata funge altresì da “Centrale di Committenza” degli enti e delle aziende del Servizio Sanitario Regionale per lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00 servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;

- VISTO** l’art. 10, comma 3 della predetta Legge Regionale n. 26/2014, secondo cui: “La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell’art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale **soggetto aggregatore** della Regione Basilicata.”;
- VISTE** le disposizioni del DPCM 30/6/2011 tra le quali, in particolare, quelle di cui all’art. 4 che impongono l’adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;
- VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale del 17/05/2016, n. 519 avente ad oggetto “Adempimenti ex art. 10 L.R. 26/2014 ss.mm. ii. - Adozione schema di convenzione tra la Regione Basilicata SUA-RB e gli Enti ex 3° co. dell’art. 32 della L.R. 18/2013 s.m. e i. per la disciplina delle attività inerenti alla Stazione Unica Appaltante - S.U.A. ed al Soggetto Aggregatore”;
- VISTA** la Convenzione Rep. n. 516 del 23.02.2018 per la disciplina delle attività inerenti alla Stazione Unica Appaltante – SUA-RB e Centrale di Committenza, ex comma 3 dell’art. 32 della L.R. 18/2013 s.m.i., sottoscritta tra la Regione Basilicata – Dipartimento SUA-RB ed il Consorzio di Bonifica della Basilicata;
- VISTA** la Determinazione Dirigenziale n. 20AC.2021/D.00022 del 11.02.2021 con la quale sono stati approvati i Verbali del seggio di gara n. 1 del 19.01.2021 e n. 2 del 08.02.2021, inerenti alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici e, per gli effetti, è stata disposta l’ammissione alle successive fasi della procedura di gara di tutti gli operatori partecipanti;
- DATO ATTO** che con Determinazione Dirigenziale n. 20A2.2021/D.00046 del 25.02.2021 è stata nominata la Commissione giudicatrice incaricata della valutazione tecnica ed economica delle offerte dei concorrenti, così composta:
1. Petrucci Enzo Paolo - Funzionario regionale (Presidente)
  2. Veneziano Giuseppe - Funzionario regionale (Componente)
  3. Trivigno Giuseppe - Funzionario regionale (Componente)
- con funzioni di Segretario assegnate a Sabia Mariangela, funzionario in servizio presso la SUA-RB;
- VISTO** il verbale di seduta pubblica n. 3 del 12.04.2021 del Seggio di Gara, che si allega alla presente per costituirne parte integrante e sostanziale, nella quale seduta il seggio di gara, alla presenza della Commissione Giudicatrice, ha proceduto all’apertura della “busta B” contenente l’offerta tecnica degli operatori economici ammessi alla gara e ha successivamente trasmesso le offerte tecniche al Segretario della Commissione;
- VISTI** i verbali della Commissione giudicatrice di seduta riservata nn. 1, e 2, rispettivamente del 19.04.2021, e 04.05.2021, relativi alla fase di valutazione delle offerte tecniche nonché il verbale della stessa Commissione di seduta pubblica n. 3 del 12.05.2021 relativo all’apertura della busta contenente l’offerta economica, trasmessi al RdP, dal Segretario della Commissione in copia a mezzo e-mail in data 13.05.2021, tutti allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale.



**CONSTATATO** che nella seduta pubblica del 12.05.2021 la Commissione giudicatrice ha dato lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, ha attribuito i punteggi corrispondenti e stilato la graduatoria finale di seguito riportata:

N. plico	RAGIONE SOCIALE DITTA	Punteggio Tecnico Assegnato	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Complessivo
1	ENERPLUS SRL	27,27	31,02	8,44	39,47
2	RTI ARCHEO&RESTAURI SRL - EMANUELE BARTOLINI	36,64	41,69	9,85	51,55
3	SAMOA RESTAURI SRL	46,64	53,07	29,12	82,19
4	TETHYS – S.R.L.	47,41	53,94	11,57	65,51
5	NOSTOI S.R.L.	61,53	70	30	100

**VISTA** la Determina di aggiudicazione non efficace n. 20AC.2021/D.00174 del 08.07.2021 in favore dell'O.E. primo graduato NOSTOI S.r.l.;

**VISTO** il ricorso al TAR della Basilicata promosso dalla Samoa Restauri S.r.l. e ricevuto in data 02.09.2021, prot. n. 146457/18AA per l'annullamento, tra l'altro, della Determina di aggiudicazione summenzionata;

**VISTA** l'Ordinanza del TAR Basilicata n. 185/2021 del 23.09.2021, che si allega, con cui, oltre alla sospensione dell'efficacia della determina di aggiudicazione non efficace n. 20AC.2021/D.00174 del 08.07.2021, è stato disposto il *“riesame -da parte della stazione appaltante, entro il termine di 20 giorni dalla pubblicazione della presente ordinanza o, se anteriore, dalla sua comunicazione – del provvedimento impugnato alla luce dell'impugnazione in esame, onerando, in particolare, la stazione appaltante di approfondire i profili esposti nel secondo motivo di ricorso”*;

**DATO ATTO** che il secondo motivo di ricorso di SAMOA RESTAURI S.r.l. è riferito al sub-criterio 1.1, ossia la durata (espressa in giorni) delle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni, elemento, quest'ultimo, dichiarato dalla NOSTOI S.r.l. in sede di offerta e, pertanto, non suscettibile, come da normativa, di ulteriore verifica da parte della commissione giudicatrice e dal Responsabile del Procedimento;

**VISTO** il Verbale della Commissione Giudicatrice del 30.09.2021, che si allega, con cui, tra l'altro, si invita la Stazione Appaltante a chiedere chiarimenti e specificazioni sui servizi dichiarati dalla NOSTOI S.r.l., negli allegati 15.1 e 15.2 dell'offerta tecnica, anche in relazione al fatturato degli ultimi tre anni dichiarato nella documentazione amministrativa;

**VISTA** la nota del R.d.P. del 30.09.2021, prot. n. 159924 con cui, su invito della commissione giudicatrice, chiede chiarimenti alla NOSTOI S.r.l. in merito all'offerta tecnica presentata;

**DATO ATTO** che la NOSTOI S.r.l. ha fornito i chiarimenti richiesti con note prot. n. 161542 e n. 161546 del 04.10.2021 e note prot. n. 161457 e n. 161551 del 05.10.2021;

**VISTO** il verbale della Commissione Giudicatrice del 08.10.2021 che si allega, con cui a seguito dei chiarimenti forniti dalla NOSTOI S.r.l. ha giudicato l'offerta irregolare;

**VISTA** la nota prot. n. 165214 del 12.10.2021 di trasmissione del suddetto verbale all'Ufficio Legale e del Contenzioso ai fini del deposito agli atti del giudizio;

**DATO ATTO** dell'ordinanza del TAR Basilicata n. 196/2021 del 21.10.2021, che si allega, ricevuta in data 22.10.2021 prot. n. 171643/18AA, con cui si ordina alla Stazione Appaltante di depositare in giudizio, entro dieci giorni dalla notifica dell'ordinanza stessa (22.10.2021), la determinazione conclusiva del disposto riesame, in quanto potrebbe incidere sulla persistenza dell'interesse al ricorso;

tutto ciò premesso e considerato

### DETERMINA

per tutto quanto espresso in premessa che qui si intende integralmente riportato:

1. di **revocare**, in riferimento al Bando di gara avente ad oggetto "Procedura telematica aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica durante i lavori di realizzazione di opere per l'adduzione e la distribuzione irrigua schema Basento-Bradano" Id. Simog n. 7954354, CIG 85245801F5, CUP G89J04000040001, la Determinazione di aggiudicazione non efficace n. 20AC.2021/D.00174 del 08.07.2021 in favore della NOSTOI S.r.l.;
2. di **prendere atto**, in riferimento al Bando di gara avente ad oggetto "Procedura telematica aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica durante i lavori di realizzazione di opere per l'adduzione e la distribuzione irrigua schema Basento-Bradano" Id. Simog n. 7954354, CIG 85245801F5, CUP G89J04000040001, dei sottoelencati allegati:
  - verbale di seduta pubblica del Seggio di Gara n. 3 del 12.04.2021;
  - verbale di seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 1 del 19.04.2021;
  - verbale di seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 2 del 04.05.2021;
  - verbale di seduta pubblica della Commissione Giudicatrice n. 3 del 12.05.2021;
  - Ordinanza del TAR Basilicata n. 185/2021 del 23.09.2021;
  - verbale della Commissione Giudicatrice del 30.09.2021;
  - verbale della Commissione Giudicatrice del 08.10.2021;
  - Ordinanza del TAR Basilicata n. 196/2021 del 21.10.2021.
3. di **approvare** i suddetti verbali, constatatane la regolarità formale, e, per l'effetto, dare atto della graduatoria seguente:

N. Posizione in Graduatoria	RAGIONE SOCIALE DITTA	Punteggio Tecnico Assegnato	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Complessivo
<b>1</b>	NOSTOI S.R.L.	61,53	70	30	<b>IRREGOLARE</b>
<b>2</b>	SAMOA RESTAURI SRL	46,64	53,07	29,12	<b>82,19</b>
<b>3</b>	TETHYS – S.R.L.	47,41	53,94	11,57	<b>65,51</b>
<b>4</b>	RTI ARCHEO&RESTAURI SRL - EMANUELE BARTOLINI	36,64	41,69	9,85	<b>51,55</b>
<b>5</b>	ENERPLUS SRL	27,27	31,02	8,44	<b>39,47</b>

4. di **dare atto** che l'aggiudicazione in favore di **SAMOA RESTAURI S.r.l.**, con sede in Via Pompei

trav. Santoro snc, 84098 – Pontecagnano Faiano (SA)), C.F./P.IVA 04925950653, sarà disposta a seguito della verifica:

- a. del rispetto di quanto previsto dall'art. 95, comma 10, ultimo periodo, del D. Lgs. N. 50/2016;
  - b. del possesso dei requisiti di cui agli artt. 80 e 83 del D.Lgs. n. 50/2016;
5. di **trasmettere** copia del presente provvedimento al Consorzio di Bonifica della Basilicata;
  6. di **pubblicare** il presente atto per estratto dell'oggetto sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata, per oggetto nella sezione "Amministrazione trasparente" ed integralmente sul profilo del committente <https://www.sua-rb.it/N/G00291>;
  7. di **provvedere** a comunicare l'esito della procedura di gara in parola ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

L'ISTRUTTORE **Emanuele Pace**

IL RESPONSABILE P.O.

IL DIRIGENTE

**ANTONIO CORONA**

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

### OGGETTO

Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo.

CUP: G89J04000040001-CIG: 85245801F5-SIMOG GARA N. 7954354; Ricorso TAR Basilicata n. 431/2021 REG. RIC. Nuova Graduatoria.

### UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

#### Note

L'Ufficio proponente, mediante e-mail, ha precisato che procedura di gara in questione è stata indetta con la determinazione n. 20AC.2020/D.00265 del 9.11.2020.

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Assunta Palamone**

DATA **26/10/2021**

### OSSERVAZIONI

IL DIRIGENTE GENERALE **Liliana Santoro**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO STAZIONE  
UNICA APPALTANTE (SUA-RB)  
UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017  
Certificato n. IIS-0820-01  
UFFICIO APPALTI DI SERVIZI  
E FORNITURE



Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza  
Tel. 0971 668307  
antonio.corona@regione.basilicata.it

*Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo"*  
**SIMOG GARA N. 7954354**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Verbale seduta n. 1 (riservata) del **19 aprile 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno diciannove del mese di aprile, alle ore 16:00, presso la sede del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in via Vincenzo Verrastro, pal. Giunta al V piano, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, per la Gara *Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo* SIMOG GARA N. 7954354, nominata con Determina Dirigenziale 20A2.2021/D.000046 del 25/2/2021, e così composta:

<i>Componente</i>	<i>Ruolo</i>
Petruzzi Enzo Paolo	Presidente
Veneziano Giuseppe	Componente
Trivigno Giuseppe	Componente
Sabia Mariangela	Segretario

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta alle ore 16:15.

Il Segretario della Commissione comunica che tutte le operazioni necessarie a consentire ai Commissari l'analisi delle offerte tecniche in modalità remota, descritte nel verbale di seduta pubblica del 12/04/2021, sono state correttamente espletate e, dunque, ognuno dei commissari ha avuto la possibilità di esaminare la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti in gara, mediante l'accesso alla cartella condivisa sull'account "ONEDRIVE" del Segretario avviando l'istruttoria. Vengono assegnati i punteggi sulla base degli elaborati dell'offerta tecnica. I punteggi sono stati calcolati secondo le indicazioni espresse nel disciplinare di gara. In particolare, sono stati attribuiti i punteggi relativi a:

- **Criterio 1**
- **Criterio 2**

come risultanti dalla tabella che segue:

		SAMOA		NOSTOI		ENERPLUS		THETYS		RTI ARCHEO	
		valori	Punti	valori	Punti		Punti	valori	Punti	valori	Punti
1.1	Durata delle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni (Punteggio massimo: 18)	6651	1,34	89125	18,00	valori	0,17	3650	0,74	2622	0,53
1.2	Numero di Archeologi impiegati nelle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni (Punteggio massimo: 12)	197	5,30	257	6,91	836	0,81	446	12,00	75	2,02
2.1	Presenza nell'organigramma di un Archeologo Responsabile del Servizio e con la funzione di coordinamento delle attività degli altri Archeologi. Anni di esperienza nel settore oltre 10 (Sarà attribuito un punto percentuale per ogni due anni di esperienza in più rispetto al minimo di dieci anni. Punteggio massimo: 5)	29	5,00	20	5,00	30	5,00	20	5,00	14	2,00
2.2	Certificazione ISO SI/NO 5pt	si	5,00	si	5,00	21	0,00	si	5,00	si	5,00
PUNTEGGIO TOTALE CRITERI 1 e 2		16,64		34,91		no	5,98	22,74		9,55	

La Commissione dà atto che non si procede alla riparametrizzazione del punteggio attribuito poiché, per ciascun sub-criterio, almeno un concorrente ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile.

Relativamente al **Criterio 3** vengono individuati, nella seduta odierna, gli aspetti oggetto di valutazione discrezionale dei singoli Commissari secondo lo schema di cui al disciplinare di gara che, nella fattispecie sono:

- fasi di lavoro;
- metodologia di indagine;
- descrizione della tempistica;
- metodologie di sicurezza sul cantiere;
- attrezzature da utilizzare negli scavi;
- eventuali proposte migliorative.

Il Presidente della Commissione, alle ore 17:30 aggiorna la seduta al 3 maggio p.v..

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

**Arch. Petruzzi Enzo Paolo** Presidente Commissione Giudicatrice



**Dott. Veneziano Giuseppe** Componente Commissione Giudicatrice



**Dott. Trivigno Giuseppe** Componente Commissione Giudicatrice



**Avv. Sabia Mariangela** Segretario Commissione Giudicatrice





REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO STAZIONE  
UNICA APPALTANTE (SUA-RB)  
UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017  
Certificato n. IIS-0820-01  
UFFICIO APPALTI DI SERVIZI  
E FORNITURE



Dasa-R&Gister  
ISO/IEC EN ISO/IEC 27001:2017  
IIS-0820-01

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza  
Tel. 0971 668307  
antonio.corona@regione.basilicata.it

*Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo"*  
**SIMOG GARA N. 7954354**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Verbale seduta n. 2 (riservata) del **04 maggio 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno quattro del mese di maggio, alle ore 16:00, presso la sede del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in via Vincenzo Verrastro, pal. Giunta al V piano, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, per la Gara *Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo* SIMOG GARA N. 7954354, nominata con Determina Dirigenziale 20A2.2021/D.000046 del 25/2/2021, e così composta:

<i>Componente</i>	<i>Ruolo</i>
Petruzzi Enzo Paolo	Presidente
Veneziano Giuseppe	Componente
Trivigno Giuseppe	Componente
Sabia Mariangela	Segretario

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta alle ore 16:15.

La Commissione relativamente al **CRITERIO 3** ha espresso la valutazione come risulta dalla tabella allegata al presente verbale.

La Commissione procede alla riparametrazione del punteggio attribuito a ciascun concorrente in quanto nessuno ha raggiunto il punteggio massimo attribuibile.

A conclusione dei lavori la Commissione redige la tabella riassuntiva riportante i punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche, che si riporta di seguito:

		SAMOA		NOSTOI		ENERPLUS		THETYS		RTI ARCHEO	
		valori	Punti	valori	Punti		Punti	valori	Punti	valori	Punti
1.1	Durata delle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni (Punteggio massimo: 18)	6651	1,34	89125	18,00	valori	0,17	3650	0,74	2622	0,53
1.2	Numero di Archeologi impiegati nelle attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi dieci anni (Punteggio massimo: 12)	197	5,30	257	6,91	836	0,81	446	12,00	75	2,02
2.1	Presenza nell'organigramma di un Archeologo Responsabile del Servizio e con la funzione di coordinamento delle attività degli altri Archeologi. Anni di esperienza nel settore oltre 10 (Sarà attribuito un punto percentuale per ogni due anni di esperienza in più rispetto al minimo di dieci anni. Punteggio massimo: 5)	29	5,00	20	5,00	30	5,00	20	5,00	14	2,00
2.2	Certificazione ISO SI/NO 5pt	si	5,00	si	5,00	21	0,00	si	5,00	si	5,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE CRITERI 1 e 2</b>		16,64		34,91		no 5,98		22,74		9,55	
3	<b>PETRUZZI</b>	Coeff		Coeff		Coeff		Coeff		Coeff	
	descrizione fasi di lavoro	0,6		0,6		0,6		0,6		0,8	
	descrizione metodologia di indagine	0,8		0,6		0,6		0,6		0,6	
	descrizione della tempistica	0,6		0,8		0,6		0,4		0,4	
	metodologie di sicurezza sul cantiere	0,6		0,6		0,4		0,8		0,6	
	attrezzature da utilizzare negli scavi	0,8		0,4		0,6		0,4		0,8	
	eventuali proposte migliorative	0,6		0,4		0		0,4		0,4	
	<b>TRIVIGNO</b>										
	descrizione fasi di lavoro	0,8		0,6		0,6		0,8		0,8	
	descrizione metodologia di indagine	0,8		0,8		0,8		0,8		0,8	
	descrizione della tempistica	0,6		0,8		0,4		0,4		0,4	
	metodologie di sicurezza sul cantiere	0,8		0,4		0,8		0,6		0,6	
	attrezzature da utilizzare negli scavi	0,6		0,4		0,6		0,6		0,8	
	eventuali proposte migliorative	0,6		0,4		0		0,6		0,4	
	<b>VENEZIANO</b>										
	descrizione fasi di lavoro	0,8		0,8		0,6		0,6		0,8	
	descrizione metodologia di indagine	0,8		0,8		0,6		0,6		0,8	
	descrizione della tempistica	0,6		0,8		0,6		0,6		0,4	
	metodologie di sicurezza sul cantiere	0,6		0,6		0,4		0,6		0,6	
	attrezzature da utilizzare negli scavi	0,8		0,6		0,6		0,4		0,6	
	eventuali proposte migliorative	0,6		0,6		0		0,4		0,6	
	<b>Coefficiente medio</b>	0,689		0,611		0,489		0,567		0,622	
	<b>Punteggio criterio 3</b>	20,66667		18,33333		14,66667		17		18,66667	
	<b>Punteggio criterio 3 riparametrato</b>	30,00		26,61		21,29		24,68		27,10	
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>		46,64		61,53		27,27		47,41		36,64	
<b>PUNTEGGIO TOTALE RIPARAMETRATO</b>		53,07		70,00		31,02		53,94		41,69	

Il Presidente della Commissione, alle ore 17:30 chiude i lavori dandone comunicazione al RdP al fine di convocare la successiva seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi dell'offerta tecnica e la contestuale apertura Busta economica.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

**Arch. Petruzzi Enzo Paolo** Presidente Commissione Giudicatrice

**Dott. Veneziano Giuseppe** Componente Commissione Giudicatrice

**Dott. Trivigno Giuseppe** Componente Commissione Giudicatrice

**Avv. Sabia Mariangela** Segretario Commissione Giudicatrice





REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO STAZIONE  
UNICA APPALTANTE (SUA-RB)  
UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017  
Certificato n. IIS-0820-01  
UFFICIO APPALTI DI SERVIZI  
E FORNITURE



Dasa-Rägiſter  
UNI CEI EN ISO/IEC 27001:2017  
IIS-0820-01

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza  
Tel. 0971 668307  
antonio.corona@regione.basilicata.it

***Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo"***  
**SIMOG GARA N. 7954354**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Verbale seduta pubblica apertura Busta C del 12 maggio 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno dodici del mese di maggio, alle ore 11:00, presso la sede del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in via Vincenzo Verrastro, pal. Giunta al V piano, si è riunita in seduta pubblica la commissione giudicatrice, ex art. 77 del Codice dei contratti pubblici, per la Gara *Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo* SIMOG GARA N. 7954354, nominata con Determina Dirigenziale 20A2.2021/D.000046 del 25/2/2021, e così composta:

<i>Componente</i>	<i>Ruolo</i>
Petruzzi Enzo Paolo	Presidente
Veneziano Giuseppe	Componente
Trivigno Giuseppe	Componente
Sabia Mariangela	Segretario

Alla seduta è presente il Responsabile del Procedimento della gara, dott. Emanuele Pace. Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta alle ore 11:15 e dà lettura dei punteggi relativi all'offerte tecniche come da verbali delle sedute precedenti (verbali n. 1 e 2 Seduta Riservata).

Le risultanze del lavoro della commissione sono riportati nella seguente tabella riepilogativa di tutti i punteggi (tecnico ed economico):

N. plico	RAGIONE SOCIALE DITTA	Punteggio Tecnico Assegnato	Punteggio Tecnico Riparametrato	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
1	ENERPLUS SRL	27,27	31,02	8,44	39,47
2	RTI ARCHEO&RESTAURI SRL - EMANUELE BARTOLINI	36,64	41,69	9,85	51,55
3	SAMOA RESTAURI SRL	46,64	53,07	29,12	82,19
4	TETHYS - S.R.L.	47,41	53,94	11,57	65,51
5	NOSTOI S.R.L.	61,53	70	30	100,00

La commissione procede alla verifica della soglia di anomalia da cui risulta anomala l'offerta presentata dall'operatore Nostoi S.r.l. ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice dei Contratti Pubblici. Il Presidente della Commissione, alle ore 12:15 chiude i lavori e il Responsabile del Procedimento, preso atto delle risultanze dell'attività della commissione, procede alle fasi successive come da disciplinare di gara.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

**Arch. Petruzzi Enzo Paolo** Presidente Commissione Giudicatrice 

**Dott. Veneziano Giuseppe** Componente Commissione Giudicatrice 

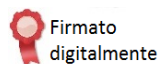
**Dott. Trivigno Giuseppe** Componente Commissione Giudicatrice 

**Avv. Sabia Mariangela** Segretario Commissione Giudicatrice 

**Dott. Emanuele Pace** Responsabile del Procedimento 

Pubblicato il 23/09/2021

N.00185 ~~2021~~ REG.PROV.CAU.  
N. 00431/2021 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata**

**(Sezione Prima)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 431 del 2021, proposto da

Samoa Restauri S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Guido Lenza, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Consorzio di Bonifica della Basilicata, Nostoi S.r.l. non costituiti in giudizio;  
Regione Basilicata, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Anna Carmen Possidente, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Ufficio Legale Regione Basilicata in Potenza, via Verrastro 4;

***per l'annullamento***

*previa sospensione dell'efficacia,*

a. della Determinazione Dirigenziale della Regione Basilicata – Stazione Unica Appaltante prot. n. 20AC2021/D.00174 del 08.07.2021 con la quale è stata disposta l'aggiudicazione definitiva della Procedura telematica aperta per l'affidamento del

servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo – Secondo Stralcio – CUP G89J04000040001 – CIG 85245801F5;

b. di tutte le operazioni di gara e precisamente:

b.1 dei verbali del Seggio di Gara n. 1 del 19.01.2021, n. 2 del 08.02.2021, n. 3 del 12.04.2021 del Seggio di Gara (sedute pubbliche), unitamente alla Determinazione Dirigenziale n. 20AC.2021/D.00022 del 11.02.2021 che ne ha disposto la relativa approvazione nella sola parte in cui il Seggio di Gara e/o la S.A. non ha disposto l'esclusione della Società NOSTOI S.R.L. (c.f. 03653560270) dalla procedura di gara;

b.2 dei verbali della Commissione Giudicatrice n. 1 del 19.04.2021, n. 2 del 04.05.2021 (sedute riservate), n. 3 del 12.05.2021 (seduta pubblica) nella sola parte in cui la Commissione Giudicatrice non ha disposto l'esclusione della Società NOSTOI S.R.L. (c.f. 03653560270) dalla procedura;

c. dell'intero procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta della Società Nostoi S.r.l. e precisamente:

c.1 della nota del R.U.P. prot. n. 93548 13.05.2021 di avvio della procedura di verifica dell'anomalia;

c.2 della nota del R.U.P. prot. n. 105273 del 03.06.2021 recante la richiesta di “precisazioni” sul costo della manodopera indicato dalla controinteressata in sede di gara;

c.3 del verbale di verifica del Responsabile del Procedimento n. 4 del 23.06.2021;

c.4 del verbale di seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 4 del 23.06.2021 di valutazione e condivisione dell'operato del Responsabile del Procedimento;

d. ove medio tempore adottato, del provvedimento con il quale il Consorzio di Bonifica della Basilicata ha disposto l'approvazione/adozione/recepimento degli atti di gara perfezionati dalla SUA Basilicata, non conosciuto;

- e. di ogni ulteriore atto presupposto, connesso e consequenziale;  
nonché per la declaratoria di inefficacia del contratto di appalto, qualora già stipulato o in corso di stipulazione, e per l'accertamento del diritto della ricorrente a conseguire l'aggiudicazione della relativa commessa, subentrando, ove del caso, nell'esecuzione della stessa e, in subordine, per il risarcimento per equivalente dei danni subiti e subendi dalla ricorrente per effetto dell'esecuzione degli atti impugnati;  
nonché, in via gradata e subordinata al rigetto della domanda di annullamento dei provvedimenti elencati nei punti che precedono, per l'annullamento previa sospensione
- f. della Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA della Regione Basilicata n. 20AC.2020/D.00265 del 09.11.2020 di indizione della procedura telematica e approvazione dei relativi atti di gara;
- g. del bando e del disciplinare di gara relativi alla procedura elencata sub f pubblicati sulla G.U.R.I. V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 139 del 27.11.2020 - GUUE N. 2020/S 232-571246;
- h. della Deliberazione dell'Amministratore Unico del Consorzio di Bonifica di Basilicata n. 583 del 27.07.2020 recante – tra l'altro – l'approvazione dell'elaborato 4, recante le Griglie di Valutazione Offerte poi recepite nel bando e disciplinare di gara;
- i. di ogni ulteriore atto presupposto, connesso e consequenziale alla fase di approvazione degli atti di gara e indizione della relativa procedura di pubblica evidenza.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Regione Basilicata;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 22 settembre 2021 il dott. Paolo Mariano e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto di dover accogliere l'incidentale istanza cautelare ai soli fini del riesame - da parte della stazione appaltante, entro il termine di 20 giorni dalla pubblicazione della presente ordinanza o, se anteriore, dalla sua comunicazione - del provvedimento impugnato alla luce dell'impugnazione in esame, onerando, in particolare, la stazione appaltante di approfondire i profili esposti nel secondo motivo di ricorso;

Ritenuto che ricorrono i presupposti di legge per disporre la compensazione delle spese della presente fase;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata accoglie l'incidentale istanza cautelare, nei sensi indicati in motivazione e, per l'effetto:

- sospende interinalmente l'aggiudicazione impugnata, disponendone il riesame nei sensi indicati;
- fissa, per il prosieguo, la camera di consiglio del 20/10/2021.

Spese compensate.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Potenza nella camera di consiglio del giorno 22 settembre 2021 con l'intervento dei magistrati:

Fabio Donadono, Presidente

Pasquale Mastrantuono, Consigliere

Paolo Mariano, Referendario, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Paolo Mariano**

**IL PRESIDENTE**  
**Fabio Donadono**

**IL SEGRETARIO**

***Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il  
criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto  
qualità/prezzo"***  
**SIMOG GARA N. 7954354**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**  
**Verbale del 30 settembre 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno trenta del mese di settembre, alle ore 10:00, presso la sede del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in via Vincenzo Verrastro, pal. Giunta al V piano, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, come richiesto dal Rdp giusta nota prot. n. 157006/20AC del 24.09.2021, per la Gara *Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo* SIMOG GARA N. 7954354, nominata con Determina Dirigenziale 20A2.2021/D.000046 del 25/2/2021, e così composta:

<i>Componente</i>	<i>Ruolo</i>
Petruzzi Enzo Paolo	Presidente
Veneziano Giuseppe	Componente
Trivigno Giuseppe	Componente
Sabia Mariangela	Segretario

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta alle ore 10:00.

Alla seduta riservata è presente anche l'RdP dott. Emanuele Pace.

La Commissione giudicatrice procede a valutare i profili esposti nel secondo motivo di ricorso come richiesto nell'Ordinanza del **TAR Basilicata N. 00431/2021 REG.TIC del 23.09.2021**.

- Relativamente al primo profilo esposto, ossia all'incongruenza sotto il profilo economico-finanziario tra il numero di giornate lavorative di sorveglianza archeologica e il fatturato dichiarato nel DGUE per il relativo periodo è rilevabile esclusivamente dalla lettura sinottica degli elementi desumibili dalla Busta A (Amministrativa) con l'offerta tecnica, operazione che la Commissione giudicatrice non doveva effettuare durante la valutazione dell'offerta tecnica e né aveva gli elementi conoscitivi contenuti nella documentazione amministrativa custodita dal RdP;
- Relativamente al secondo profilo esposto, ossia all'incongruenza sotto il profilo logico-matematico tra giornate lavorative di sorveglianza archeologica e numero di archeologi impiegati, la Commissione conferma di aver attribuito il punteggio ai concorrenti in maniera parametrica rilevando i valori numerici esposti al criterio 1.1 e 1.2 dell'offerta tecnica; tali valori sono stati esplicitati dalla ditta NOSTOI S.r.l. in due distinte tabelle allegate all'offerta tecnica (All.15.1 e 15.2) che tra l'altro non erano richieste dal disciplinare di gara. L'incongruenza asserita sussisterebbe esclusivamente se il numero delle giornate lavorative




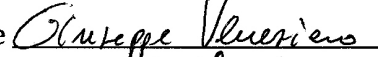
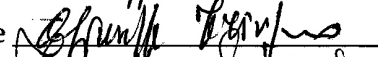

di sorveglianza archeologica fosse svolto in maniera esclusiva da archeologi abilitati e non già anche da collaboratori ed altro personale, fattispecie non rilevabile dall'offerta tecnica e non richiesta dal disciplinare di gara, poiché lo stesso non prevede la distinzione delle prestazioni lavorative tra archeologi e altre figure professionali che intervengono nelle attività connesse; difatti così recita "...attività di sorveglianza archeologica e/o coordinamento e/o direzione degli scavi negli ultimi 10 anni....";

- Relativamente al profilo documentale, la commissione rileva che la documentazione prodotta dal ricorrente in sede giudiziale, a sostegno della asserita falsità delle dichiarazioni espresse dalla ditta aggiudicataria, non è riscontrabile nell'offerta tecnica di gara e pertanto non valutabile dalla commissione.

Alla luce delle considerazioni sopra esposte e al fine di approfondire, da parte della Stazione appaltante, i profili asseriti al secondo motivo di ricorso, la commissione ritiene di invitare, con ogni urgenza, l'Rdp a richiedere alla ditta NOSTOI S.r.l. chiarimenti e specificazioni sui servizi di cui agli allegati 15.1 e 15.2 dell'offerta tecnica, anche in relazione al fatturato degli ultimi 3 anni dichiarato nella documentazione amministrativa, finalizzati a consentire l'interpretazione delle offerte superandone le eventuali ambiguità, al fine di giungere ad esiti certi sull'effettiva portata delle dichiarazioni rese.

Il Presidente della Commissione, alle ore 12.00 chiude i lavori.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

<b>Arch. Petruzzi Enzo Paolo</b>	Presidente Commissione Giudicatrice	
<b>Dott. Veneziano Giuseppe</b>	Componente Commissione Giudicatrice	
<b>Dott. Trivigno Giuseppe</b>	Componente Commissione Giudicatrice	
<b>Avv. Sabia Mariangela</b>	Segretario Commissione Giudicatrice	

Per presa visione l'RdP



*Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo"*

**SIMOG GARA N. 7954354**

**VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

**Verbale del 08 ottobre 2021**

L'anno duemilaventuno, il giorno otto del mese di ottobre, alle ore 09.30, presso la sede del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, in via Vincenzo Verrastro, pal. Giunta al V piano, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice, come richiesto dal Rdp per le vie brevi, per la Gara *Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo* SIMOG GARA N. 7954354, nominata con Determina Dirigenziale 20A2.2021/D.000046 del 25/2/2021, e così composta:

<i>Componente</i>	<i>Ruolo</i>
Petruzzi Enzo Paolo	Presidente
Veneziano Giuseppe	Componente
Trivigno Giuseppe	Componente
Sabia Mariangela	Segretario

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta alle ore 9:30.

Alla seduta riservata è presente anche l'RdP dott. Emanuele Pace.

La Commissione giudicatrice, ribadendo quanto dimostrato nel verbale del 30.09.2021 ossia di aver svolto le proprie valutazioni in ossequio alla lex specialis di gara, procede ad esaminare la documentazione richiesta dal Rdp con nota 159924/20AC del 30/09/2021 e trasmessa da NOSTOI s.r.l con note pec 151542/20AC e 161546/20AC del 4.10.2021 e 151547/20AC e 161551 del 05/10/2021, così costituita:

- Timesheet lavori svolti espressi in ore;
- Perizia esplicativa sottoscritta dal Dott. Nicola Allegretti;
- Files zip contenenti certificati di esecuzione dei lavori.

Alla luce della documentazione trasmessa e sopra richiamata, si rileva quanto segue:

- i documenti trasmessi ed in particolare la perizia esplicativa evidenziano che il valore dichiarato nell'offerta tecnica nel box del criterio 1.1 denominato "Durata" (da esprimersi in **giorni**) è riferito, invece, alle **ore** prestate dagli archeologi. Tale documentazione rende quanto meno ambigua la dichiarazione espressa nell'offerta tecnica che, pertanto, viene ritenuta **irregolare** da questa commissione in quanto contraddittoria con la stessa.


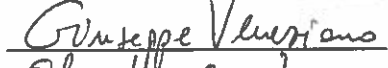


Infatti sia il disciplinare di gara all'art.17.1.1, che lo schema di offerta tecnica predisposto dalla Stazione appaltante, prescrive che il valore da indicare per il calcolo del punteggio del criterio 1.1. vada espresso in giorni. Pertanto, la commissione in sede di valutazione dell'offerta non ha avuto alcuna esitazione ad attribuire il punteggio sulla base delle dichiarazioni rese in sede di gara.

Tale punteggio, alla luce della documentazione pervenuta ed oggi esaminata, risulta non correttamente attribuito e, pertanto, l'offerta della NOSTOI s.r.l. è da considerarsi irregolare.

Si rimette alla Stazione appaltante per ogni ulteriore valutazione e determinazione di competenza.

Il Presidente della Commissione, alle ore 12.00 chiude i lavori.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Arch. Petruzzi Enzo Paolo	Presidente Commissione Giudicatrice	
Dott. Veneziano Giuseppe	Componente Commissione Giudicatrice	
Dott. Trivigno Giuseppe	Componente Commissione Giudicatrice	
Avv. Sabia Mariangela	Segretario Commissione Giudicatrice	

Per prescrizione l'RdP



**UFFICIO LEGALE E DEL CONTENZIOSO**

**Potenza, lì 22/10/2021.**

**Prot. n. 171643-18 AA.**

**Al Sig. Dirigente Generale  
SUARB**

**Al Sig. Dirigente  
Ufficio Appalti di Servizi e Forniture**

**SEDE**

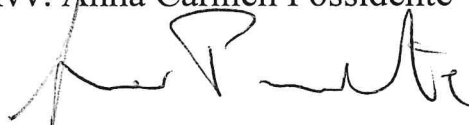
**Oggetto: Trasmissione ordinanza Tar Basilicata n. 196/2021**

Per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza si trasmette l'ordinanza di cui in oggetto relativa al giudizio Samoa Restauri s.r.l. c/ Regione Basilicata

RG. 431/2021

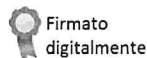
Distinti saluti

Avv. Anna Carmen Possidente



Pubblicato il 21/10/2021

N.00196 2021 REG.PROV.CAU.  
N. 00431/2021 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata**

**(Sezione Prima)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 431 del 2021, proposto da

Samoa Restauri S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avvocato Guido Lenza, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Consorzio di Bonifica di Basilicata, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Giacomo Marchitelli, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

Regione Basilicata, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'avvocato Anna Carmen Possidente, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Ufficio Legale Regione Basilicata in Potenza, via Verrastro 4;

Nostoi S.r.l., in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dagli avvocati Michele Perrone e Giuseppe Romano, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Giuseppe

Romano in Potenza, via Nicola Sole, 11;

***per l'annullamento***

*previa sospensione dell'efficacia,*

- a. della Determinazione Dirigenziale della Regione Basilicata – Stazione Unica Appaltante prot. n. 20AC2021/D.00174 del 08.07.2021 con la quale è stata disposta l'aggiudicazione definitiva della Procedura telematica aperta per l'affidamento del servizio di sorveglianza archeologica con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo – Secondo Stralcio – CUP G89J04000040001 – CIG 85245801F5;
- b. di tutte le operazioni di gara e precisamente:
  - b.1 dei verbali del Seggio di Gara n. 1 del 19.01.2021, n. 2 del 08.02.2021, n. 3 del 12.04.2021 del Seggio di Gara (sedute pubbliche), unitamente alla Determinazione Dirigenziale n. 20AC.2021/D.00022 del 11.02.2021 che ne ha disposto la relativa approvazione nella sola parte in cui il Seggio di Gara e/o la S.A. non ha disposto l'esclusione della Società NOSTOI S.R.L. (c.f. 03653560270) dalla procedura di gara;
  - b.2 dei verbali della Commissione Giudicatrice n. 1 del 19.04.2021, n. 2 del 04.05.2021 (sedute riservate), n. 3 del 12.05.2021 (seduta pubblica) nella sola parte in cui la Commissione Giudicatrice non ha disposto l'esclusione della Società NOSTOI S.R.L. (c.f. 03653560270) dalla procedura;
- c. dell'intero procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta della Società Nostoi S.r.l. e precisamente:
  - c.1 della nota del R.U.P. prot. n. 93548 13.05.2021 di avvio della procedura di verifica dell'anomalia;
  - c.2 della nota del R.U.P. prot. n. 105273 del 03.06.2021 recante la richiesta di “precisazioni” sul costo della manodopera indicato dalla controinteressata in sede di gara;
  - c.3 del verbale di verifica del Responsabile del Procedimento n. 4 del 23.06.2021;

c.4 del verbale di seduta riservata della Commissione Giudicatrice n. 4 del 23.06.2021 di valutazione e condivisione dell'operato del Responsabile del Procedimento;

d. ove medio tempore adottato, del provvedimento con il quale il Consorzio di Bonifica della Basilicata ha disposto l'approvazione/adozione/recepimento degli atti di gara perfezionati dalla SUA Basilicata, non conosciuto;

e. di ogni ulteriore atto presupposto, connesso e consequenziale;

Nonché per la declaratoria di inefficacia del contratto di appalto, qualora già stipulato o in corso di stipulazione, e per l'accertamento del diritto della ricorrente a conseguire l'aggiudicazione della relativa commessa, subentrando, ove del caso, nell'esecuzione della stessa e, in subordine, per il risarcimento per equivalente dei danni subiti e subendi dalla ricorrente per effetto dell'esecuzione degli atti impugnati;

f. della Determinazione Dirigenziale dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture della SUA della Regione Basilicata n. 20AC.2020/D.00265 del 09.11.2020 di indizione della procedura telematica e approvazione dei relativi atti di gara;

g. del bando e del disciplinare di gara relativi alla procedura elencata sub f pubblicati sulla G.U.R.I. V Serie Speciale Contratti Pubblici n. 139 del 27.11.2020 - GUUE N. 2020/S 232-571246;

h. della Deliberazione dell'Amministratore Unico del Consorzio di Bonifica di Basilicata n. 583 del 27.07.2020 recante – tra l'altro – l'approvazione dell'elaborato 4, recante le Griglie di Valutazione Offerte poi recepite nel bando e disciplinare di gara;

i. di ogni ulteriore atto presupposto, connesso e consequenziale alla fase di approvazione degli atti di gara e indizione della relativa procedura di pubblica evidenza.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Consorzio di Bonifica di Basilicata e di

Regione Basilicata e di Nostoi S.r.l.;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 20 ottobre 2021 il dott. Paolo Mariano e uditi per le parti i difensori Guido Lenza, Giacomo Marchitelli e Giuseppe Romano;

Premesso che, con ordinanza n. 185 del 23/9/2021, questo Tribunale ha accolto l'incidentale istanza cautelare ai fini del riesame, da parte dell'Amministrazione regionale, dell'atto impugnato, con assegnazione del termine di venti giorni per provvedere all'incombente;

Considerato che, in esito all'attività di propria competenza, il seggio di gara all'uopo riconvocato ha ritenuto irregolare l'offerta dell'aggiudicataria, rimettendo alla Regione ogni conseguente determinazione;

Ritenuto che tale sopravvenienza potrebbe incidere sulla persistenza dell'interesse al ricorso e che, pertanto, va ordinato alla Regione Basilicata di depositare in giudizio, una volta adottata, la determinazione conclusiva del disposto riesame, entro il termine di dieci giorni dalla notificazione a cura della parte interessata della presente ordinanza o, se anteriore, dalla sua comunicazione;

Ritenuto, inoltre, di dover confermare nelle more dell'espletamento del presente incombenza istruttorio la sospensione cautelare già disposta;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Basilicata:

- a) dispone l'incombente istruttorio nei sensi e nei termini esposti in parte motiva;
- b) conferma la sospensione interinale del provvedimento impugnato;
- c) fissa, per il prosieguo, la camera di consiglio del 3/11/2021.



La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Potenza nella camera di consiglio del giorno 20 ottobre 2021 con l'intervento dei magistrati:

Fabio Donadono, Presidente

Benedetto Nappi, Primo Referendario

Paolo Mariano, Referendario, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Paolo Mariano**

**IL PRESIDENTE**  
**Fabio Donadono**

**IL SEGRETARIO**