

VERBALE DEL SEGGIO DI GARA N. 5
VERIFICA DI CONGRUITA' DELL'OFFERTA

PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UNO O PIÙ OPERATORI PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PRODOTTI FARMACEUTICI BIOLOGICI O BIOSIMILARI IN FABBISOGNO ALLE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE. (ID 2022_AA_SSR_SF_01)

Il giorno **ventotto** del mese di **Marzo** dell’anno **2025**, alle ore **10,00**, in presenza, presso la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, si è riunito il Seggio di gara nominato dal Dirigente dell’Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore convocato con nota n. 260182/20BD del 28 novembre 2024, così costituito:

- Dott. Selvaggi Michele, Responsabile del Procedimento – Presidente
- Dott.ssa Mariangela Sabia – Componente
- Dott.ssa Paola Santarsiero - Componente

Richiamati i verbali del Seggio di Gara n. 1 del 28/11/2024, n. 2 del 10/12/2024, n. 3 del 20/12/2024, n. 4 del 26/02/2025 e il verbale di verifica di conformità dei prodotti offerti del 16/01/2025, il Presidente dichiara aperta la seduta.

Il seggio di gara, in particolare, si riunisce per procedere con le valutazioni in ordine alla verifica di congruità delle offerte per le quali è stata riscontrata la condizione di anomalia in sede di verifica di conformità dei farmaci offerti, come da verbale del 16/01/2025.

Si riepilogano gli operatori economici per i quali sono stati richiesti chiarimenti sull’offerta economica presentata per i seguenti lotti:

Lotto	Operatore Economico
8	Techdow Pharma Italy s.r.l.
11	Depo Pack s.r.l.
12	Depo Pack s.r.l.
13	Biogen Italia s.r.l.
14	Depo Pack s.r.l.

15	Alexion Pharma Italy s.r.l.
17	Roche spa società unipersonale

Il Responsabile del Procedimento, per ciascuno degli operatori economici sopra indicato, ha provveduto a richiedere chiarimenti ex art. 110 co. 2 del Codice dei Contratti Pubblici, con cui dimostrare la sostenibilità e la congruità delle offerte economiche presentate sulla base dei ribassi percentuali riportati nel modello di offerta generato automaticamente dalla piattaforma, precisando in ogni caso il divieto di apportarvi qualunque modifica, secondo il principio dell'immodificabilità dell'offerta. Agli Operatori Economici è stato concesso un termine massimo di 15 giorni dalla data di ricezione delle comunicazioni entro cui fare pervenire i giustificativi, pena l'esclusione degli Operatori Economici dalle graduatorie dei Lotti in questione.

Le risultanze dei riscontri alle richieste di chiarimenti e le relative valutazioni da parte del seggio di gara, distinte per ciascuno operatore economico, sono seguiti riportate.

1) Techdow Pharma Italy

L'operatore economico ha riscontrato la richiesta di chiarimenti prot. n. 12617 del 20/01/2025 con nota acquisita al protocollo con n. 27851 del 04/02/2025, rappresentando che *"l'offerta formulata nell'Allegato 3 è pari al prezzo di € 0,00028 per UI, specificatamente indicato quale prezzo unitario in relazione a tutte le undici A.I.C. per i dosaggi offerti in gara in relazione al Lotto n.8 e quanto indicato nel modello di offerta economica generato automaticamente dal portale costituisce frutto di errore compilativo"*.

Preme precisare che in data 23/12/2024 con nota acquisita al protocollo con n. 280954, ribadita con ulteriore nota acquisita al protocollo con n. 7823 del 15/01/2025, l'Operatore Economico in merito al Lotto n. 8 ha comunicato, testualmente, che *"per mero errore materiale a portale nel campo sconto è stato indicato lo sconto applicato sul prezzo al pubblico anziché quello applicato sulla Base d'asta come proposto dalla Stazione Appaltante"*.

Lo sconto che l'operatore economico applica alla base d'asta propone, per divenire al prezzo unitario offerto è di € 0,0028 così come riportato nel documento "Prospetto di offerta con indicazione AIC da compilare All 3" allegato in fase di gara è del 26,31%." aggiungendo che "va da sé che lo sconto erroneamente indicato del 75,862% applicato alla base asta porterebbe ad un prezzo unitario fuori mercato, lesivo della concorrenza e non sostenibile per lo scrivete".

Dato atto che:

- l'art. 17 comma 4 del Codice stabilisce il principio di immodificabilità dell'offerta;
- l'art. 101 comma 3 del Codice impone che i chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica,
- le modalità di presentazione dell'Offerta Economica sono dettate dal paragrafo 14 del Disciplinare di gara, che, in particolare, chiarisce *"che l'offerta economica, per tutti i lotti,*

consiste in un ribasso percentuale unico da applicare ai beni richiesti. Nel caso di lotti con più voci richieste, il ribasso unico offerto si applicherà a tutti i costi unitari delle singole voci”;

- il chiarimento n. 14) protocollo n. 243224 del 07/11/2024, pubblicato sul portale di e-procurement in data 19/11/2024, alla risposta al punto n. 2 definisce... *Il prezzo unitario lordo si riferisce al prezzo al pubblico senza IVA. Il prezzo unitario netto si riferisce al prezzo da offrire;*
- l'operatore economico non ha fornito giustificativi atti a comprovare la congruità dell'offerta presentata con il ribasso indicato nel modello di offerta economica generato automaticamente dalla piattaforma di e-procurement e ha affermato che il ribasso indicato è frutto di un errore;
- il suddetto errore non può essere corretto dalla Stazione Appaltante e neanche può essere sanato ricorrendo all'istituto del soccorso procedimentale che esclude dalla possibilità di sanare le irregolarità essenziali riguardanti l'offerta,

il seggio di gara conclude con esito **NON FAVOREVOLE** la procedura di verifica di congruità dell'offerta e dispone l'**esclusione** dell'offerta dell'Operatore Economico **Techdow Pharma Italy** dalla graduatoria del Lotto n. 8.

2) Biogen Italia s.r.l.

L'Operatore Economico ha riscontrato la richiesta di chiarimenti prot. n. 12621 del 20/01/2025 con nota acquisita al protocollo con n. 24374 del 31/01/2025, nella quale ha dichiarato di *“confermare la quotazione unitaria già presentata per il Lotto n. 13 relativa alla Specialità Medicinale Adalimumab pari ad € 1,25 a milligrammo, la cui percentuale di sconto rispetto alla base d'asta è di 80,76923% e ha precisato inoltre che, “la percentuale di 84,61538% è frutto di un refuso e non deve essere considerata valida”.*

Dato atto che:

- l'art. 17 comma 4 del Codice stabilisce il principio di immodificabilità dell'offerta;
- l'art. 101 comma 3 del Codice impone che i chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica,
- le modalità di presentazione dell'Offerta Economica sono dettate dal paragrafo 14 del Disciplinare di gara, che, in particolare, chiarisce *“che l'offerta economica, per tutti i lotti, consiste in un ribasso percentuale unico da applicare ai beni richiesti. Nel caso di lotti con più voci richieste, il ribasso unico offerto si applicherà a tutti i costi unitari delle singole voci”;*
- il chiarimento n. 14) protocollo n. 243224 del 07/11/2024, pubblicato sul portale di e-procurement in data 19/11/2024, alla risposta al punto n. 2 definisce... *Il prezzo unitario lordo si riferisce al prezzo al pubblico senza IVA. Il prezzo unitario netto si riferisce al prezzo da offrire;*

- l'operatore economico non ha presentato giustificativi atti a comprovare la congruità dell'offerta presentata con il ribasso indicato nel modello di offerta economica generato automaticamente dalla piattaforma di e-procurement ed ha precisato che la percentuale di ribasso indicata è frutto di un refuso e non deve essere considerata valida;
- il suddetto errore non può essere corretto dalla Stazione Appaltante e neanche può essere sanato ricorrendo all'istituto del soccorso procedimentale che esclude dalla possibilità di sanare le irregolarità essenziali riguardanti l'offerta,

il seggio di gara, conclude con esito **NON FAVOREVOLE** la procedura di verifica di congruità dell'offerta e dispone l'**esclusione** dell'offerta dell'Operatore Economico **Biogen Italia s.r.l.** dalla graduatoria del Lotto n. 13.

3) Depo pack s.r.l.

L'Operatore Economico ha riscontrato la richiesta di chiarimenti prot. n 12625 del 20/01/2025 con nota acquisita al protocollo con n. 26725 del 03/02/2025, con la quale ha ritenuto *"di dover fare una precisione sul ribasso contenuto nel modello di offerta economica generato automaticamente dal sistema, che riporta un ribasso per il Lotto n.11 pari al 92,56%, per il Lotto n.12 pari al 90,38% e per il Lotto n.14 pari all'89,93% e tali valori devono essere letti unitamente al dettaglio dell'offerta presente nel file denominato "Prospetto di offerta con indicazione AIC da compilare All 3", dove son riportate le stesse percentuali di sconto, ma in riferimento al prezzo ex factory"*.

In aggiunta l'operatore economico dichiara *"che la percentuale di ribasso deve essere letta in coerenza con l'allegato 3 e non sulla base d'asta e che per evitare fraintendimenti, la stazione appaltante calcoli correttamente il ribasso offerto che corrisponde per il Lotto n.11 al 88,92%, per il Lotto n.12 all' 11,69% e per il Lotto n.14 pari all'88,36%; tale lettura rappresenta la volontà dell' Azienda nel formulare l'offerta.*

Inoltre si chiede la possibilità di considerare la percentuale di ribasso in conformità e coerenza con quanto indicato nel file denominato "Prospetto di offerta con indicazione AIC da compilare All 3" che chiarisce il valore che DEPO ha offerto e che è in contraddizione con quello generato n piattaforma".

Infine, l'Operatore Economico ha dichiarato che *"qualora il Responsabile del Procedimento non ritenesse ammissibile la precisazione sopra proposta, avanza da subito la volontà di revocare l'offerta proposta"*.

Dato atto che:

- l'art. 17 comma 4 del Codice stabilisce il principio di immutabilità dell'offerta;
- l'art. 101 comma 3 del Codice impone che i chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica,
- le modalità di presentazione dell'Offerta Economica sono dettate dal paragrafo 14 del Disciplinare di gara, che, in particolare, chiarisce *"che l'offerta economica, per tutti i lotti, consiste in un ribasso percentuale unico da applicare ai beni richiesti. Nel caso di lotti con più voci richieste, il ribasso unico offerto si applicherà a tutti i costi unitari delle singole voci";*

- il chiarimento n. 14) protocollo n. 243224 del 07/11/2024, pubblicato sul portale di e-procurement in data 19/11/2024, alla risposta al punto n. 2 definisce... *Il prezzo unitario lordo si riferisce al prezzo al pubblico senza IVA. Il prezzo unitario netto si riferisce al prezzo da offrire;*
- l'operatore economico non ha presentato giustificativi atti a comprovare la congruità delle offerte presentate con i ribassi indicati nel modello di offerta economica generato automaticamente dalla piattaforma di e-procurement;
- l'errore non può essere corretto dalla Stazione Appaltante e neanche può essere sanato ricorrendo all'istituto del soccorso procedimentale che esclude dalla possibilità di sanare le irregolarità essenziali riguardanti l'offerta;

il seggio di gara conclude con esito **NON FAVOREVOLE** la procedura di verifica della congruità dell'offerta e dispone l'**esclusione** dell'offerta dell'Operatore Economico **Depo Pack s.r.l.** dalle graduatorie dei Lotti n.11, n.12 e n.14.

4) Roche SPA Società Unipersonale

L'Operatore Economico ha riscontrato la richiesta di chiarimenti prot. n 12627 del 20/01/2025 con nota acquisita al protocollo con n. 26803 del 03/02/2025, nella quale, in merito al Lotto n.17 "Tocilizumab" ha chiarito che "il ribasso sull'importo a base di gara pari a 34,46802% (inserito nel modello id offerta economica generato dal sistema) è generato dalla differenza percentuale tra l'importo base di gara e l'importo totale offerto per lotto. L'importo totale offerto è stato generato da prezzi offerti con ribasso % diverso tra le due formulazioni Sottocute (34,53071%) e ENDOVENA (25,01165%)

A seguito della richiesta di chiarimenti l'Operatore Economico si rende disponibile ad applicare il ribasso sull'importo a base di gara pari al 34,46802% ad entrambe le voci del Lotto n.17, mantenendo invariato l'importo totale offerto per il lotto come riassunto nella tabella che prevede per i prodotti offerti i seguenti importi unitari:

- 129,51035 € /syr
- 0,79777 €/mg
- 0,79777 €/mg
- 0,79777 €/mg"

L'operatore ha, successivamente riscontrato, con nota acquisita in data 11/03/2025 prot. n. 56718, la nota inviata tramite portale in data 18/02/2025, e, trasmessa nuovamente con prot. n. 51474, in data 05/03/2025, con la quale il Responsabile del Procedimento ha chiesto di presentare nuovi giustificativi in cui dimostrare la sostenibilità e la congruità dell'Offerta Economica presentata in quanto nella nota prot. n. 26803 del 03/02/2025 la moltiplicazione degli importi unitari per le quantità poste a base d'asta genera un importo complessivo differente da quello frutto dell'applicazione del ribasso inserito a portale pari a 34,46802%, corrispondente ad un importo di € 482.279,33.

Nella succitata nota prot. n. 56718, l'operatore economico precisa che "il "Ribasso sull'importo a base d'asta" pari a 34,46802% è stato da noi calcolato erroneamente come differenza percentuale tra "Importo base d'asta" e "Importo offerto" invece che come differenza percentuale tra "Importo offerto" e "Importo a base d'asta", che, come da prospetto sotto evidenziato, risulta pari a 25,63383%. Il ribasso di 25,63383% applicato all'"Importo base d'asta" di 735.945,00 euro porta infatti ad un "Importo offerto" di 547.294,10 euro, quale importo da noi confermato per il lotto 17."..... Il prospetto allegato 3 prevede quindi i seguenti prezzi unitari netti (vedi allegato):

ROACTEMRA SC 162 MG:129,45000 eur/syr

ROACTEMRA 80 MG/4 ML 1 FL 0,85812 eur/mg

ROACTEMRA 200 MG/10 ML 1FL 0,85812 eur/mg

ROACTEMRA 400 MG/20 ML 1 FL 0,85812 eur/mg"

La suddetta nota conclude: "Alla luce di quanto chiarito, trattandosi nel caso di specie di un errore nella formulazione dell'offerta agevolmente riconoscibile ed emendabile (cfr., TAR Lazio-Roma, Sez. I Quater, n. 2841/2025), auspichiamo vogliate prendere in considerazione la nostra richiesta di rettifica."

Dato atto che:

- l'art. 17 comma 4 del Codice stabilisce il principio di immodificabilità dell'offerta;
- l'art. 101 comma 3 del Codice impone che i chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica,
- le modalità di presentazione dell'Offerta Economica sono dettate dal paragrafo 14 del Disciplinare di gara, che, in particolare, chiarisce "che l'offerta economica, per tutti i lotti, consiste in un ribasso percentuale unico da applicare ai beni richiesti. Nel caso di lotti con più voci richieste, il ribasso unico offerto si applicherà a tutti i costi unitari delle singole voci";
- il chiarimento n. 14) protocollo n. 243224 del 07/11/2024, pubblicato sul portale di e-procurement in data 19/11/2024, alla risposta al punto n. 2 definisce... Il prezzo unitario lordo si riferisce al prezzo al pubblico senza IVA. Il prezzo unitario netto si riferisce al prezzo da offrire;
- l'operatore economico non ha presentato giustificativi atti a comprovare la congruità dell'offerta presentata con il ribasso indicato nel modello di offerta economica generato automaticamente dalla piattaforma di e-procurement ed ha affermato che il ribasso indicato è frutto di "un errore nella formulazione dell'offerta";
- l'errore non può essere corretto dalla Stazione Appaltante e neanche può essere sanato ricorrendo all'istituto del soccorso procedimentale che esclude dalla possibilità di / sanare le irregolarità essenziali riguardanti l'offerta;

il seggio di gara, conclude con esito **NON FAVOREVOLE** la procedura di verifica di congruità dell'offerta e dispone l'**esclusione** dell'offerta dell'Operatore Economico **Roche SPA Società Unipersonale** dalla graduatoria del Lotto n.17.

5) Alexion Pharma Italy S.r.l.

L'operatore economico ha riscontrato la richiesta di chiarimenti prot. n. 12986 del 21/01/2025 con nota acquisita al protocollo con n. 18864 del 27/01/2025, nella quale ha dichiarato che: *"ha rinvenuto un errore materiale nel documento di riepilogo generato dalla piattaforma, che riporta erroneamente un ribasso del 26.64%. Si tratta di un errore in quanto nel file denominato "Prospetto di offerta con indicazione AIC da compilare All 3" caricato correttamente in piattaforma, emerge un prezzo unitario pari ad € 3.065,63 che moltiplicato per la quantità posta a base di gara restituisce l'esatto valore della base d'asta. Ergo la volontà della scrivente era di formulare un'offerta pari a quanto previsto nei documenti di gara come prezzo di partenza, ossia pari ad € 1.747.409,10."*

Inoltre lo stesso operatore ha comunicato che *"il ribasso inserito nel modello di offerta generata automaticamente dal sistema è frutto di un errore e non della volontà di Alexion Pharma Italy che non può dare i giustificativi sul valore indicato in piattaforma che contraddice la volontà dell'Azienda"*.

In aggiunta nella medesima nota è stato chiesto, *"se possibile, la rettifica del ribasso presente nel modello di offerta economica generato automaticamente dal sistema"*.

Dato atto che:

- l'art. 17 comma 4 del Codice stabilisce il principio di immodificabilità dell'offerta;
- l'art. 101 comma 3 del Codice impone che i chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica,
- le modalità di presentazione dell'Offerta Economica sono dettate dal paragrafo 14 del Disciplinare di gara, che, in particolare, chiarisce *"che l'offerta economica, per tutti i lotti, consiste in un ribasso percentuale unico da applicare ai beni richiesti. Nel caso di lotti con più voci richieste, il ribasso unico offerto si applicherà a tutti i costi unitari delle singole voci"*;
- il chiarimento n. 14) protocollo n. 243224 del 07/11/2024, pubblicato sul portale di e-procurement in data 19/11/2024, alla risposta al punto n. 2 definisce... *Il prezzo unitario lordo si riferisce al prezzo al pubblico senza IVA. Il prezzo unitario netto si riferisce al prezzo da offrire;*
- l'operatore economico non ha presentato giustificativi atti a comprovare la congruità dell'offerta presentata con il ribasso indicato nel modello di offerta economica generato automaticamente dalla piattaforma di e-procurement ed ha affermato che *"il ribasso inserito nel modello di offerta generata automaticamente dal sistema è frutto di un errore e non della volontà di Alexion Pharma Italy che non può dare i giustificativi sul valore indicato in piattaforma che contraddice la volontà dell'Azienda"* ed ha chiesto, *"se possibile, la rettifica del ribasso presente nel modello di offerta economica generato automaticamente dal sistema"*:

- l'errore non può essere corretto dalla Stazione Appaltante e neanche può essere sanato ricorrendo all'istituto del soccorso procedimentale che esclude dalla possibilità di sanare le irregolarità essenziali riguardanti l'offerta:

il seggio di gara conclude con esito **NON FAVOREVOLE** la procedura di verifica della congruità dell'offerta e dispone l'**esclusione** dell'offerta economica dell'Operatore Economico **Alexion Pharma Italy S.r.l.** dalla graduatoria del Lotto n.15.

Per quanto sopra, alla luce delle esclusioni sopra disposte, il seggio di gara procede a rimodulare le graduatorie che vengono di seguito riportate:

LOTTO N. 1 - CIG: B3B737A40C				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	10	PFIZER SRL	31,82%	3.764.899,60 €
2	16	SANDOZ SPA	2,72720%	5.371.404,02 €

LOTTO N. 2 - CIG: B3B737B4DF				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	10	PFIZER SRL	15,94%	195.271,38 €
2	16	SANDOZ SPA	6,08695%	218.160,02 €
3	19	ACCORD HEALTHCARE ITALIA	5,8000%	218.826,60 €

LOTTO N. 3: - CIG: B3B737C5B2				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	13	ELI LILLY ITALIA SPA	5,91176%	2.308.398,52 €

LOTTO N. 4 - CIG: B3B737D685				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	16	SANDOZ SPA	5,45454%	795.600,05 €
2	23	Celltrion Healthcare Italy S.r.l.	0,9091%	833.850,01 €

LOTTO N. 5 - CIG: B3B737E758				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	16	SANDOZ SPA	10,7143%	1.516.250,10 €
2	11	MERCK SERONO	0,71420%	1.686.071,46 €

LOTTO N. 6 - CIG: B3B737F82B				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	23	Celltrion Healthcare Italy S.r.l.	90,87799%	224.000,08 €
2	10	PFIZER SRL	90,71%	228.125,24 €
3	16	SANDOZ SPA	80,04561%	490.000,00 €
4	1	Roche SpA	0,03535%	2.454.731,95 €

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
 Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO N. 7 – CIG: B3B73808FE				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	20	BIOGEN ITALIA S.R.L.	68,6913%	1.411.999,83 €
2	16	SANDOZ SPA	67,43894%	1.468.480,36 €
3	10	PFIZER SRL	0,030%	4.508.575,02 €

LOTTO N. 8 – CIG: B3B73819D1				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	4	ROVI BIOTECH	21,05263%	2.349.000,05 €
2	17	Sanofi S.r.l. socio unico	13,15789%	2.583.900,14 €
3	7	ITALFARMACO SPA.	2,63%	2.897.146,98 €

LOTTO N. 9 – CIG: B3B7382AA4				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	24	GEDEON RICHTER ITALIA.	28,33333%	295.410,01 €
2	12	THERAMEX ITALY SRL	22,77778%	318.309,99 €
3	11	MERCK SERONO	0,05550%	411.971,23 €

LOTTO N. 10 – CIG: B3B7383B77				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	13	ELI LILLY ITALIA SPA	29,07801%	63.000,00 €

LOTTO N. 11 – CIG: B3B7384C4A				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	23	Celltrion Healthcare Italy S.r.l.	89,85507%	243.600,06 €
2	10	PFIZER SRL	89,69%	247.563,72 €
3	25	Organon Italia	86,55411%	322.862,71 €
4	1	Roche SpA	1,44075%	2.366.604,71 €

LOTTO N. 12 – CIG: B3B7385D1D				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	19	ACCORD HEALTHCARE ITALIA	8,64%	113.549,30 €
2	16	SANDOZ SPA	2,37274%	121.344,01 €

LOTTO N. 13 – CIG: B3B7386DF0				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	16	SANDOZ SPA	89,15384%	748.710,42 €
2	23	Celltrion Healthcare Italy S.r.l.	88,46769%	796.075,36 €
3	14	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	82,69230%	1.194.750,53 €
4	5	Amgen S.r.l. a socio unico	75,38461%	1.699.200,37 €
5	8	AbbVie S.r.l.	0,00%	6.903.000,00 €

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
 Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

LOTTO N. 14 – CIG: B3B7387EC3				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	23	Celltrion Healthcare Italy S.r.l.	88,55721%	416.300,14 €
2	10	PFIZER SRL	88,06%	434.389,14 €
3	15	EG S.p.A.	86,06965%	506.800,06 €
4	25	Organon Italia	77,52736%	817.577,12 €
5	5	Amgen S.r.l. a socio unico	35,32338%	2.353.000,11 €
6	1	Roche SpA	0,28939%	3.627.571,70 €

LOTTO N. 15 – CIG: B3B7388F96				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	18	SAMSUNG BIOEPIS NL BV	47,97154%	909.150,04 €
2	5	Amgen S.r.l. a socio unico	44,09338%	976.917,37 €

LOTTO N. 16 – CIG: B3B738906E				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	7	ITALFARMACO SPA.	44,82900%	39.220,02 €
2	3	NEOPHARMED GENTILI SPA	42,75000%	40.697,94 €
3	24	GEDEON RICHTER ITALIA.	40,66517%	42.180,00 €
4	12	THERAMEX ITALY SRL	33,90%	46.990,00 €
5	19	ACCORD HEALTHCARE ITALIA	32,33747%	48.100,01 €
6	15	EG S.p.A.	21,92786%	55.500,00 €
7	22	TEVA ITALIA S.r.l.	2,70701%	69.163,74 €
8	13	ELI LILLY ITALIA SPA	0,00000%	71.088,10 €

LOTTO N. 17 – CIG: B3B738A141				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	14	FRESENIUS KABI ITALIA SRL	28,74518%	524.396,29 €

LOTTO N. 18 – CIG: B3B738B214				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	16	SANDOZ SPA	19,99970%	113.533,07 €
2	20	BIOGEN ITALIA S.R.L.	0,00000%	141.915,80 €

LOTTO N. 19 – CIG: B3B738C2E7				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	15	EG S.p.A.	53,53535%	448.500,03 €
2	2	Novartis Farma SpA - Società per	30,00404%	675.636,00 €

LOTTO N. 20 – CIG: B3B738D3BA				
GRADUATORIA	N PLICO	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO	IMPORTO OFFERTO
1	16	SANDOZ SPA	78,07627%	493.900,20 €
2	15	EG S.p.A.	75,26379%	557.260,06 €

Verbale n. 5 del Sedgio di gara - Verifica congruità dell'offerta

Le operazioni del Seggio di gara si concludono alle ore 13:00.

Della riunione viene redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Dott. Michele SELVAGGI

Dott. ssa Mariangela SABIA

Dott.ssa Paola SANTARSIERO



Potenza, 28/03/2025